



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Μαρτίου 2019*

Ωρα έναρξης: 11.18 π.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Να σας παρακαλέσω, κύριοι συνάδελφοι, να δηλώσετε την παρουσία σας. Δηλώστε την παρουσία σας, σας παρακαλώ. Πατήστε και το κουμπί σας και για λόγους πρακτικών.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στον θάνατο ενός διακεκριμένου πρώην μέλους της Βουλής, του Ανδρέα Μούσκου, ο οποίος απεβίωσε την περασμένη Παρασκευή. Ο εκλιπών γεννήθηκε στη Λάρνακα το 1940 και διακρίθηκε για την πλούσια προσφορά του στον δημόσιο βίο της Κύπρου, αφού υπηρέτησε με υπευθυνότητα και εντιμότητα από διάφορες επάλξεις τον τόπο. Ο αποβιώσας διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας του Δημοκρατικού Συναγερμού για μία δεκαετία, από το 1991 έως το 2001. Υπήρξε επίσης πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης από το 1988 έως το 1991 και πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Κυπριακής Τράπεζας Αναπτύξεως από το 2002 έως το 2008, καθώς και πρόεδρος και μέλος διάφορων άλλων οργανισμών. Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να αναφερθώ και στο γεγονός ότι σύντομα θα γιορτάσουμε την επέτειο έναρξης της ελληνικής επανάστασης του 1821, καθώς και την έναρξη του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα του 1955-59. Οι Έλληνες, μετά από τετρακόσια χρόνια σκλαβιάς, οκτώ χρόνια αγώνα και πολλές θυσίες, κατάφεραν να πετύχουν τον στόχο τους, που δεν ήταν άλλος από την αποτίναξη της οθωμανικής κυριαρχίας και τη δημιουργία ανεξάρτητου κράτους. Στην ένοπλη εξέγερση του 1821 σημαντική ήταν και η συμβολή των Κυπρίων, οι οποίοι, εκτός από την άμεση ένταξή τους στον ένοπλο αγώνα, ενίσχυσαν υλικά και οικονομικά την επανάσταση.

Εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων εκφράζω στον ελληνικό λαό τις θερμές ευχές μας για πρόοδο και ευημερία, καθώς και την ευγνωμοσύνη του κυπριακού λαού για τη συμπαράσταση της Ελλάδας

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίασης ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

στον αγώνα μας για απαλλαγή από την τουρκική κατοχή και για διασφάλιση των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων.

Η 1^η Απριλίου του 1955 σηματοδοτεί την εξέγερση των Ελλήνων Κυπρίων εναντίον του βρετανικού αποικιακού ζυγού για την ελευθερία της πατρίδας τους. Έχουμε σήμερα υποχρέωση να αγωνιστούμε εναντίον της τουρκικής κατοχής, για να επικρατήσει το κράτος δικαίου και το διεθνές δίκαιο.

Να παρακαλέσω τώρα τη γραμματέα να διαβάσει τις αναφορές για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων της Ιορδανίας κ. Άτεφ Αλ Ταράουε πραγματοποίησε επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο από τις 6 ως τις 9 Μαρτίου επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο κ. Ταράουε και η αντιπροσωπία έγιναν δεκτοί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είχαν χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Βουλής, τον πρόεδρο και τα μέλη της ομάδας φιλίας Κύπρου-Ιορδανίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και με τον Υπουργό Εξωτερικών. Κατά την επίσκεψη δόθηκε ακόμη μεγαλύτερη ώθηση στις άριστες σχέσεις των κοινοβουλίων Κύπρου-Ιορδανίας και αποφασίστηκε σε συντονισμό και με τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων η πραγματοποίηση της πρώτης τριμερούς συνάντησης των Προέδρων των Κοινοβουλίων Ιορδανίας-Κύπρου-Ελλάδας στις 15 ερχόμενου Απριλίου στην Ιορδανία.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και ΜΜΕ της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) στις 3 και 4 Μαρτίου στη Γρανάδα της Ισπανίας. Συζητήθηκαν μεταξύ άλλων το θέμα των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και των συνεπειών τους για τα ανθρώπινα δικαιώματα και το ζήτημα της εβραϊκής πολιτιστικής κληρονομιάς.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ στις 5 Μαρτίου στο Παρίσι. Ο κ. Λουκαΐδης έκανε παρέμβαση για την πολιτική κατάσταση στη Συρία.

Αντιπροσωπία της Βουλής, αποτελούμενη από τους κ. Άριστο Δαμιανού, Γιώργο Κάρουλλα και Ζαχαρία Κουλία, συμμετείχε στη 14^η Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας στο Βουκουρέστι, από τις 6 μέχρι τις 8 Μαρτίου 2019, στα πλαίσια της τρέχουσας Ρουμανικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην καθιερωμένη συντονιστική συνάντηση των αντιπροσωπιών των μεσογειακών χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο κ. Δαμιανού ενημέρωσε για τις εξελίξεις στον τομέα της ενέργειας.

Σε συζήτηση για τη Μόνιμη Διαρθρωμένη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι και κύριοι παρευρισκόμενοι, δεν ακούω εγώ, που είμαι δίπλα στην κ. Δημητρίου! Σας παρακαλώ, ησυχία!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μακάρι. Να το δούμε στη συνέχεια τότε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σε συζήτηση για τη Μόνιμη Διαρθρωμένη Συνεργασία (PESCO) ο κ. Κάρουλλας τόνισε την ανάγκη η PESCO να στηρίζει και να προωθεί συμφωνίες μεταξύ κρατών που στοχεύουν στην ενεργειακή ασφάλεια, περιφερειακή σταθερότητα και αλληλεγγύη.

Η αναπληρώτρια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών κ. Μαριέλλα Αριστείδου συμμετείχε στις Βρυξέλλες στις 7 Μαρτίου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση στο Ευρωκοινοβούλιο με θέμα τη δύναμη των γυναικών στην πολιτική. Η κ. Αριστείδου αναφέρθηκε στα εμπόδια που δυσχεραίνουν την ενεργό εμπλοκή των Κυπρίων γυναικών στην πολιτική και τόνισε τον καταλυτικό ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν τα κοινοβούλια στην προώθηση της ισότητας των δύο φύλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να μου επιτρέψετε δύο μικρά θέματα να σας πω προφορικά. Το ένα, θέλω να κάμω έκκληση. Η έστω και μικρή στρέβλωση των δεκαπέντε λεπτών δεν είναι ανεκτή. Θα σας παρακαλέσω, θα ξεκινούμε 11.00 π.μ. ακριβώς, ό,τι και να συμβαίνει. Υπάρχουν διευθετήσεις με τα συστήματά μας, με το ΡΙΚ. Όταν καθυστερούμε, έχει μία αλυσίδα επιπτώσεων.

Το δεύτερο, η πρακτική που άρχισε και πάλι να αναπτύσσεται τελευταίως με τελευταίας στιγμής τροπολογίες δημιουργεί πρόβλημα. Εξού και σήμερα τουλάχιστον τέσσερις τροπολογίες δεν προλάβαμε να τις περάσουμε στο σύστημα, οι τεχνικοί μέσα δεν πρόλαβαν και θα τις ψηφίσουμε διά χειρός. Δεν είναι τραγικό, αλλά αυτό δείχνει πλέον ότι αρχίζουμε να πηγαίνουμε πίσω στα παλιά. Και, άμα αρχίσουμε και δεχόμαστε τις τρεις και τις τέσσερις και τις πέντε, μετά θα γίνει κανόνας.

Ακόμα κάτι να σας πω...

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε γνωρίζω ακριβώς για ποιες τροπολογίες μιλάμε, αλλά τουλάχιστον για τις τροπολογίες που αφορούν προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών η αποκλειστική ευθύνη είναι της κυβέρνησης, η οποία έστειλε τους προϋπολογισμούς εκπρόθεσμα. Έχουμε παραβιάσει και τον σχετικό κανονισμό της Βουλής, φέρνοντάς τες σήμερα στην ολομέλεια, οπότε αν δόθηκε η δυνατότητα από την επιτροπή ουσιαστικά να έρθουν οι τροπολογίες. Και δεν αναφέρομαι σε δική μας τροπολογία, πήραμε και τροπολογία από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, για την ΑΤΗΚ, νομίζω, σήμερα το πρωί, πριν λίγο. Δε δικαιολογώ τον εαυτό μας δηλαδή, αλλά δόθηκε αυτή η δυνατότητα μετά από συνεννόηση, γιατί έπρεπε να συζητήσουμε τους προϋπολογισμούς σήμερα για τους γνωστούς λόγους των δωδεκατημορίων. Αλλά, δεν είναι με δική μας ευθύνη και συμφωνούμε μαζί σας. Προσθέτω ότι σίγουρα σε ό,τι αφορά αυτά για τα οποία εμείς έχουμε ευθύνη δεν πρέπει να έχουμε τέτοιου είδους φαινόμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε οποιαδήποτε σωστή λειτουργία οργανισμού, κράτους, οποιουδήποτε, ένα κακό φέρνει και άλλα. Επειδή η Βουλή ανέχθηκε να έρχονται καθυστερημένα από την κυβέρνηση οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών, έχουμε... Απλώς, με την παρέμβασή σας προσθέτετε σε αυτό που είπα, ότι έχουμε αλυσιδωτές επιπτώσεις. Είμαι συνεννοημένος, είχα συνεννοηθεί και με τον πρώην πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και προς τιμήν του ήταν πανέτοιμος να εξετάσει τους ημικρατικούς οργανισμούς μαζί με τους προϋπολογισμούς. Έχω συνεννοηθεί και με τον νυν πρόεδρο και λέω ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση χρειάζεται να γίνει, έστω κι αν μείνουν άνθρωποι απλήρωτοι ή υποχρεώσεις συμβατικές, δε θα περνούν οι προϋπολογισμοί, αν δε δοθεί αρκετός χρόνος στη Βουλή για τη μελέτη. Πέραν τούτου, θα επαναλάβουμε τις ενέργειες που κάμαμε και πέρσι και πρόπερσι, αλλά φέτος πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι ότι δε θα δεχθούμε συζήτηση, για να κατατίθενται οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών μαζί με τους προϋπολογισμούς του κράτους.

Θέλει κάτι να πει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, αντιλαμβάνομαι.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχα σκοπό να κάμω παρέμβαση, πριν ξεκινήσει η συζήτηση των προϋπολογισμών, αλλά με όσα έχετε πει και εσείς και ο Γιώργος προηγουμένως για άλλη μια φορά είμαστε μάρτυρες αυτού του ευτράπελου, να παραβιάζεται στην ουσία το σύνταγμα, διότι τα δύο δωδεκατημόρια έχουν λήξει και διότι η Βουλή για άλλη μια φορά κάμνει τη χάρη στην κυβέρνηση να συζητά το θέμα με τον τρόπο που το συζήτησε. Είναι προς τιμήν των συναδέλφων της επιτροπής και των κομμάτων που ανέχτηκαν αυτή την κατάσταση, διότι αλλιώς θα είχαμε σοβαρότερα προβλήματα, αλλά είναι η τελευταία φορά και το λέμε επίσημα, για να το ακούσουν. Τους το είπαμε, και όταν ήρθαν δηλαδή και οι ημικρατικοί και τα υπουργεία μαζί, αλλά επίσης θέλω να θίξω ακόμα ένα πράγμα: Σήμερα, για δεύτερη ολομέλεια, δεκαοχτώ από τα τριάντα τέσσερα θέματα είναι της επιτροπής Οικονομικών. Μέχρι εψές αργά το βράδυ να γνωρίζετε ότι οι γραμματείς της επιτροπής Οικονομικών κάθονταν, για να κάμουν τούτη τη δουλειά. Εγώ απλά το αναφέρω, γιατί πρέπει να το πει κάποιος για τούτους τους ανθρώπους που εκάμαν τούτη την υπέρβαση, διότι, για να έρθουν δαμαί δεκαοχτώ θέματα, σημαίνει εδουλεύκαν μέρα-νύχτα, για να κάμουν τις εκθέσεις. Εμείς τελειώνουμε και φεύκουμεν, κάποιος δουλεύκουν πίσω. Είναι η τελευταία φορά. Θα στείλετε, όπως είχαμε συμφωνήσει, όπως μας ενημερώσατε, επιστολή από τον Ιούνιο, για να τα φέρουν μαζί με τους προϋπολογισμούς και να υπάρχει η θέση όλων μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι μόνο τούτο. Θα κάμουμε και άλλα. Θα τα πούμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών και μαζί, κύριε πρόεδρε. Ο πρόεδρος ο περσινός ήταν πανέτοιμος να κάμει αυτή τη δουλειά. Και το μεταφέραμε. Απ' εκεί και πέρα, φέτος θα βάλατε στην ημερήσια διάταξη τους ημικρατικούς, είτε κατέθεσαν είτε όχι, να έρχονται εκεί να δίδουν εξηγήσεις, γιατί δεν κατάθεσαν. Ένας ένας.

Ακόμα κάτι, κύριοι συνάδελφοι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έντζιεν οι ημικρατικοί, είναι η κυβέρνηση που φταίει. Εάν παραβιάζει το σύνταγμα η κυβέρνηση, κάποιος πρέπει να κινήσει τη διαδικασία, αγαπητέ κύριε Βότση, για να τιμωρηθούν εκείνοι που είναι υπεύθυνοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, νομίζω η αποφασιστικότητά μας θα φέρει αποτελέσματα.

Θέλω επίσης να σας ενημερώσω -όχι δικήν παραπόνου, αλλά για να γνωρίζετε τα γεγονότα- ότι προ ημερών η κ. Ιωάννα Παναγιώτου, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, μου είπε ότι θα έρθουν μαθητές έξω από τη Βουλή και με παρακάλεσε, παρ' όλο που είναι Παρασκευή και πιεσμένη μέρα, να κατεβώ κάτω, για να παραλάβω τις εισηγήσεις τους, ένα ψήφισμα και να τους πω έναν χαιρετισμό. Αυτό έκαμα και μαθαίνω ότι απασχολήθηκαν αρκετά οι κάμερες έξω, γι' αυτό και καθυστέρησαν να μπουν μέσα, και ότι έξω η συγκέντρωση με βρίζει προσωπικά. Απλώς, ο καθένας να αναλαμβάνει τις ευθύνες του. Μπορεί να με βρίζει προσωπικά ή στο πρόσωπό μου όλους μας ή όλους σας, αλλά δεν εκατάλαβα γιατί, όταν ακούσεις τα αιτήματα και παρευρεθείς, για να σου δώσουν τις εισηγήσεις τους και να τους πεις και δυο λόγια, αυτός είναι λόγος να σε βρίζουν και μάλιστα σε προσωπικό επίπεδο. Το λέω απλώς, για να το ξέρετε, διότι θα το δείτε, φαντάζομαι, απόψε στις ειδήσεις, μπορεί να είναι και το πρώτο θέμα, μπορεί να μην έχουμε τίποτε άλλο καλύτερο να συζητήσουμε, αλλά δεν μπορώ να μην ενημερώσω με αυτό τον τρόπο την ολομέλεια.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ποιο είναι το αντικείμενο της παρουσίας, για να καταλάβουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τις κλιματικές αλλαγές.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, αλλά και της κριτικής ποιο είναι το αντικείμενο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατάλαβα. Με πληροφόρησαν. Δεν ήμουν εκεί, να το ακούσω. Απ' εκεί και πέρα, είμαι βέβαιος ότι και με την παρέμβασή μου θα μπορείτε απόψε να το δείτε στις τηλεοράσεις σας, για να καταλάβουν και κάποιοι που έχουν την ευθύνη αν πράγματι κάμνουμε εποικοδομητική δουλειά ή αν κάμνουμε προσπάθεια επικοινωνιακής πολιτικής.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα. Ξεκινούμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία κατατίθενται σήμερα και για τα οποία υπάρχει η εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019», «Ο περί Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των βουλευτών Γιώργου Περδίκη και Άννας Θεολόγου.

Κύριε Περδίκη, αντιλαμβάνομαι ότι το τελευταίο θέμα είναι αυτό με τα αυτοκίνητα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς σήμερα είναι στην ατζέντα και θα ψηφιστεί ένα πακέτο με νομοθεσίες που ουσιαστικά μηδενίζει το πλεονέκτημα που έχουν τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα με την κατάργηση του φόρου κατανάλωσης, με την πρότασή μας, η οποία θέλουμε να συζητηθεί και να ψηφιστεί σήμερα, δίδουμε ένα άλλο πλεονέκτημα στα ηλεκτρικά αυτοκίνητα, που είναι η κατάργηση του φόρου προστιθέμενης αξίας, όπως συμβαίνει σε περίπου δεκαπέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θεωρούμε ότι συνδέεται, είναι επείγον, αλλά, όπως είχαμε πει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, εάν υπάρχει δέσμευση ότι το θέμα αυτό θα συζητηθεί διεξοδικά στην αρμόδια επιτροπή μέσα σε καθορισμένο χρονικό διάστημα τουλάχιστον δεκαπέντε ημερών -θα μας πει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών που είναι παρών- να αποσύρω την αίτηση σχετικά με το ΦΠΑ και εγώ και η κ. Θεολόγου, για να είναι επείγον, αλλά να συζητηθεί μέσα στις επόμενες εβδομάδες το θέμα. Είναι σοβαρό και συνάδει και με το προηγούμενο που αναφέρατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δε θα συζητηθεί σήμερα, να τηρηθεί περίπου η συμφωνία που κάναμε, συνδέεται μεν, αλλά θέλει και μελέτη δε. Άρα, αυτό δεν είναι για σήμερα, εγγράφεται.

Αν δεν υπάρχει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Το ταχύτερο, ναι. Είπαμε, ποτέ δεν μπορούμε να βάλουμε στην ολομέλεια να κάμνουμε τζαι την ατζέντα των επιτροπών. Αν θέλετε να ακολουθήσουμε αυτή την πρακτική, να το δούμε.

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, εκτός από το τελευταίο που είπαμε, τα θέματα αυτά κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις στη βάση και της προεργασίας που έγινε.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόλις πριν λίγο έχουμε ενημερωθεί ότι έχει κατατεθεί ένα νομοσχέδιο με τη μορφή του κατεπείγοντος για την τροποποίηση του σχετικού νόμου που θα ρυθμίσει κάποια ζητήματα που αφορούν τα πτυχία για την τριτοβάθμια εκπαίδευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τις συνεργασίες της τριτοβάθμιας, ναι.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...ενόψει της αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ορθές προτάσεις, όμως οφείλουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ακόμα δεν έχει αποφασιστεί κατά πόσο θα υπάρξει αναβολή και παράταση για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου, αυτό θα εξαρτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε εδώ και αρκετές μέρες ζητήσει όπως το συγκεκριμένο θέμα συζητηθεί στη Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Brexit γενικότερα εννοείτε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...τόσο στην επιτροπή Εξωτερικών όσο και στην ολομέλεια, γιατί πολύ φοβούμαι ότι, όπως αυτές τις προτάσεις νόμου και τα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, θα έχουμε πολλά άλλα και θα τρέχουμε, σε περίπτωση μη αποδοχής της παράτασης, να ψηφίζουμε κάτω από ένα καθεστώς πανικού παρόμοια νομοσχέδια, που θα έχουν να κάμουν με τις άδειες παραμονής συγκεκριμένων πολιτών, με τα δικαιώματα που έχουν φοιτητές μας στην Αγγλία και πολλά άλλα. Αυτό είναι η μία πτυχή.

Η δεύτερη πτυχή, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι προκύπτουν πολιτικά ζητήματα από την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου. Είμαστε η χώρα που θα έχει να αντιμετωπίσει τις μεγαλύτερες συνέπειες μετά το Ηνωμένο Βασίλειο από την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου λόγω των βάσεων, λόγω πολλών άλλων γνωστών λόγων. Θεωρώ ότι αυτό το ζήτημα πρέπει να συζητηθεί σε αυτή τη Βουλή, πριν αποφασιστεί η παράταση που επιζητεί και ζητά το Ηνωμένο Βασίλειο, καθώς αυτό αποτελεί εξόχως πολιτικό ζήτημα και αυτή η Βουλή, που εκπροσωπεί φυσικά τον λαό και τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα πρέπει να έχει λόγο και άποψη για το συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, πολύ χρήσιμη η παρέμβασή σας και πολύ σωστή. Και ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος χθες ήγειρε το θέμα στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων, αλλά είχαμε πει ότι, εφόσον θα έρθει ο Υπουργός Εξωτερικών στην επιτροπή Εξωτερικών, ο κ. Λιλλήκας μπορεί να μας ενημερώσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι δεν είχαμε ολιγωρήσει ως κοινοβούλιο. Είναι ένα σημαντικό ζήτημα που σίγουρα πρέπει να απασχολήσει το κοινοβούλιο. Είχαμε ήδη προγραμματίσει συνάντηση στην επιτροπή

Εξωτερικών με τον Υπουργό Εξωτερικών και άλλες υπηρεσίες και τη Γενική Εισαγγελία, για να συζητήσουμε το Brexit. Αναβλήθηκε η συνάντηση λόγω ταξιδιού του Υπουργού Εξωτερικών. Ορίστηκε όμως νέα συνάντηση την ερχόμενη Πέμπτη. Η επιτροπή Εξωτερικών θα έχει αυτή τη συνάντηση με τον Υπουργό Εξωτερικών, οπότε εμείς θα είμαστε έτοιμοι, και νομίζω ότι μπορεί να συζητηθεί και στην ολομέλεια ως ένα θέμα ξεχωριστό για όλες τις διαστάσεις και θα έχουμε, νομίζω, και τεκμηριωμένα πλέον τις θέσεις της κυβέρνησης και πού προετοιμάστηκε και πού ολιγόρησε, γιατί φοβάμαι ότι ολιγόρησαμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εντάξει. Όλ' αυτά είναι σωστά, είναι σοβαρότατο το θέμα, θα το δείτε στην επιτροπή Εξωτερικών, να γίνει και συζήτηση εδώ, αν προλάβουμε...

Ναι, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο ο κ. Λιλήκας σε αυτό που λέει, όμως να έχουμε υπόψη μας ότι η συζήτηση, η οποία ήταν ορισμένη στην επιτροπή Εξωτερικών για τις 5 Μαρτίου, αναβλήθηκε και μπήκε την 21^η Μαρτίου και βεβαίως όλοι ξέρουμε ότι από την 21^η Μαρτίου μέχρι τις 29, οι οκτώ μέρες που μεσολαβούν, αμφιβάλλω αν είναι αρκετός χρόνος, για να προετοιμαστεί έστω και κατά το ελάχιστον η πορεία αυτού του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχω και προσωπικά συζητήσει αυτό το θέμα και με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και με τον Υπουργό Εξωτερικών και ήταν και πρωτοβουλία δική μας αυτό που συμβαίνει σήμερα στην επιτροπή Παιδείας και θέλω να συγχαρώ τον πρόεδρο και την επιτροπή Παιδείας που το αντιμετώπισαν με τόση μεγάλη ταχύτητα και νομίζω και αποτελεσματικότητα. Δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε άλλο. Με το να ξεκινήσουμε να συζητούμε τώρα μεταξύ μας το Brexit χωρίς πληροφόρηση από την εκτελεστική εξουσία δε θα πετύχουμε πολλά πράγματα, νομίζω.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να συγχαρώ εσάς προσωπικά, διότι εσείς ήταν που αναλάβατε την πρωτοβουλία και φέρατε το θέμα στην επιτροπή Παιδείας. Δεν μπορούμε να κουβεντιάσουμε τώρα ούτε το Brexit ούτε τις παραμέτρους που αφορούν στο ποιες επιδράσεις θα έχουμε στην παιδεία, γιατί δεν είναι μόνο αυτό το οποίο θα κουβεντιάσουμε σήμερα για τα πανεπιστήμια, είναι και άλλα θέματα που αφορούν στα διδάκτρα, στον πολιτισμό, στην αναγνώριση πτυχίων, στα ζητήματα νεολαίας κ.λπ. Το θέμα είναι να το λύσουμε τώρα αυτό το πράγμα -είναι ένα μικρό κομμάτι της όλης εικόνας- και είπαμε ότι η όποια ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου θα αρχίσει να τρέχει, όταν κριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ότι ήρθε η ώρα. Είναι ένα μικρό κομμάτι της όλης εικόνας και θεωρώ ότι μπορούμε να το αγγίξουμε. Δεν ήταν ευθύνη δική μας εν πάση περιπτώσει, αλλοιών ήταν ευθύνη, άλλοι έπρεπε να είχαν ως Προμηθείς προβλέψει αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.071-2019).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί της Απόκτησης και Διατήρησης Δικαιωμάτων Συμπληρωματικής Συνταξιοδότησης Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.072-2019).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

4.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.074-2019).	Υπουργό Υγείας	Ασφαλίσεων Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
5.	Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.075-2019).	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
6.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.076-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
7.	Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.025-2019).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8.	Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Φαρμακοποιοί, Φαρμακευτικά Προϊόντα, Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα και Υγειονομικά Είδη) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.026-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
9.	Οι περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Χρήση Υδατικών Έργων για Ναυταθλητισμό με Πλωτά Μέσα) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.027-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.029-2019).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
11.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.030-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.031-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Ιδαλίου Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.032-2019).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
14.	Οι περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικό Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.033-2019).	Υπουργό Εξωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών
15.	Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου και Πρώτου Επιθεωρητή Λογαριασμών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.034-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
16.	Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.008-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

17.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
19.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
20.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
22.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.118-2018).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
23.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.119-2018).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
24.	Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί χρήσεως του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2016, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 28(2) και 27(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου του 1980. (Νόμος αρ. 42 του 1980). (Αρ. Φακ. 10.01.001.016).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
25.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2019, ημερομηνίας 1 ^{ης} Μαρτίου 2019, του Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2019 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 5(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2018 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2018. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
27.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών, Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών	Γραμματέα Υπουργικού Συμβουλίου	Όλους τους βουλευτές

Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013.
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.038-2019).	Ελένη Μαύρου, Γιώργο Τ. Γεωργίου και Ευανθία Σάββα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
2. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.039-2019).	Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Δημόσιων Κολυμβητικών Δεξαμενών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.040-2019).	Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.041-2019).	Γιώργο Πεрдίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άννα Θεολόγου, ανεξάρτητη βουλευτή	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.044-2019).	Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.046-2019).	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7. Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.047-2019).	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Ο περί Χωροθέτησης των Σταθμών Βάσης Κινητής Τηλεφωνίας Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.048-2019).	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
9. Ο περί Επαρχιακών Κτηματολογικών Γραφείων Αμμοχώστου και Κυρηνείας (Προσωρινά Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.049-2019).	Γεώργιο Γεωργίου, Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γιώργο Κάρουλλα, Ονούφριο Κουλλά, Μάριο Μαυρίδη και Μαριέλλα Αριστείδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων
10. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες, εκτός αν υπάρξει απαίτηση για ανάγνωση κάποιας έκθεσης. Θα αρχίσουμε με τα θέματα τα οποία έχουμε κηρύξει επείγοντα. Το πρώτο θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

Νίκος Νουρής, προεδρεύων

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες, πριν από την κατάθεσή τους στην ολομέλεια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2019. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο γενικός γραμματέας της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητα, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ) και εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ). Η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 3 του περί Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Ρύθμισις και Τέλη) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να μειωθεί το ύψος του ποσοστού συνεισφοράς των κρατικών αξιωματούχων, των δημόσιων υπαλλήλων και των ειδικευόμενων και ασκούμενων ιατρών για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη από το 1,5% που ισχύει σήμερα στο 0,1% του μισθού ή του εκπαιδευτικού επιδόματος αναφορικά με τους ειδικευόμενους και ασκούμενους ιατρούς.

Η ισχύς των προνοιών των κανονισμών προτείνεται να αρχίσει την 1^η Μαρτίου 2019.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω ποσοστό συνεισφοράς θα αποκόπτεται επιπρόσθετα του ποσοστού συνεισφοράς ύψους 1,7% επί των αποδοχών των πιο πάνω προσώπων, το οποίο θα αποκόπτεται με βάση τις διατάξεις του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι ο λόγος για τον οποίο τα πιο πάνω πρόσωπα θα συνεχίσουν να καταβάλλουν ένα ποσοστό συνεισφοράς για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη με βάση τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών συνίσταται στο γεγονός ότι τα εν λόγω πρόσωπα θα συνεχίσουν να είναι δικαιούχοι και ενδονοσοκομειακής φροντίδας υγείας, η οποία μέχρι την πλήρη υλοποίηση του Γενικού Συστήματος Υγείας την 1^η Ιουνίου 2020 δε θα παρέχεται σε άλλες κατηγορίες πολιτών.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι ήταν δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και, όταν το 2012 τους επιβλήθηκε η συνεισφορά ύψους 1,5% για σκοπούς ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, η ΠΑΣΥΔΥ διαφώνησε με την εν λόγω επιβάρυνση και προσέφυγε στο Ανώτατο Δικαστήριο, από το οποίο και αναμένει την έκδοση απόφασης. Ωστόσο, ο ίδιος πρόσθεσε ότι η ΠΑΣΥΔΥ επιθυμεί την υλοποίηση της εφαρμογής του νόμου για το Γενικό Σύστημα Υγείας.

Ο πρόεδρος της ΠΑΣΥΚΙ και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΝΟ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες με τους κανονισμούς ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητα δήλωσε πως θεωρεί ότι ως θέση αρχής δε θα έπρεπε οι δημόσιοι υπάλληλοι να επιβαρύνονται με οποιοδήποτε ποσοστό συνεισφοράς, γιατί πριν από το 2012 είχαν δικαίωμα δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Ο προεδρεύων και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ έχω κάποιες απορίες, επιτρέψτε μου, αναφορικά με το συγκεκριμένο. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μία συγκεκριμένη νομοθεσία που αφορά το ποσοστό συνεισφοράς των πολιτών όσον αφορά τη συμμετοχή τους στο Γενικό Σύστημα Υγείας, το οποίο ποσοστό έχει καθοριστεί σε δύο φάσεις. Η μία φάση είναι η πρώτη, που θα αρχίσει από την 1^η Ιουνίου, η οποία ουσιαστικά αφορά την εξωνοσοκομειακή περίθαλψη και θα είναι περίπου στο 1,7% του ακαθάριστου εισοδήματος, και στη συνέχεια, από τον Ιούνιο του 2020, όταν θα εισαχθεί ολόκληρο το Γενικό Σύστημα Υγείας και κυρίως το θέμα της ενδονοσοκομειακής, αυτό το ποσοστό για τους εργαζομένους θα γίνει νομίζω 2,6%, 2,7%. Αυτή τη στιγμή οι δημόσιοι υπάλληλοι θα απολαμβάνουν και το ένα και το άλλο. Θα απολαμβάνουν και την ενδονοσοκομειακή περίθαλψη και θα ήθελα κάποιον να μου εξηγήσει γιατί θα είναι 0,1% η επιπλέον συνεισφορά.

Και το δεύτερο που θα ήθελα να εξηγηθεί είναι αν από τον Ιούνιο του 2020 και μετά θα διαφοροποιηθεί αυτή η διαδικασία, για να πάμε ακριβώς στο ποσοστό που θα πληρώνουν όλοι οι υπόλοιποι εργαζόμενοι.

Είναι δύο ζητήματα τα οποία δεν έχουν διευκρινιστεί και πολύ φοβούμαι ότι μια βεβιασμένη αυτή τη στιγμή ψήφιση ενδεχομένως να δημιουργήσει άλλα προβλήματα, γιατί δικαιολογημένα οι υπόλοιποι εργαζόμενοι θα αντιδράσουν, γιατί ενδεχομένως να υπάρχει ζήτημα δυσμενούς διάκρισης. Δεν είμαι νομικός, για να μπορέσω να λύσω αυτό το ζήτημα, αλλά οφείλω να το θέσω, για να μην κατηγορηθούμε και πάλι ότι προσπαθούμε να υπονομεύσουμε την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, γιατί στην ουσία τέτοιες ενέργειες είναι που υπονομεύουν την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας και δημιουργούν προβλήματα στη σωστή του εφαρμογή από την αρχή. Γι' αυτό, εκείνο που θα πρέπει να γίνει θα πρέπει να γίνει κατά τρόπο σαφέστατο, κατά τρόπο δίκαιο, ούτως ώστε να μην υπάρχουν οποιαδήποτε άλλα προβλήματα. Οφείλω αυτούς τους προβληματισμούς να τους θέσω ενώπιον του σώματος και είναι στη διακριτική ευχέρεια του σώματος να αποφασίσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σεμνυνόμαστε και ως ΑΚΕΛ, που πήραμε το ζήτημα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και συζητήθηκε, αλλά νομίζω και ως κοινοβούλιο, γιατί ενεργήσαμε με τέτοιο τρόπο, ώστε να λυθεί αυτό το ζήτημα που μπορούσε να δημιουργήσει πρόβλημα στην ομαλή εφαρμογή του ΓΕΣΥ, σε σχέση και με μια μεγάλη κατηγορία εργαζομένων που ανήκουν στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Πρόκειται για την υλοποίηση της συμφωνίας της κυβέρνησης μαζί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις σε σχέση με αυτό το πολύ σημαντικό και λεπτό θέμα σε ό,τι αφορά στο μεταβατικό στάδιο μέχρι και την ολοκληρωμένη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Κανένας, καμιά πολιτική δύναμη, ουδεμία πολιτική δύναμη θα ήθελε ειδική μεταχείριση για τους δημόσιους υπαλλήλους και αυτό το ξεκαθάρισαμε, από την ώρα που συζητούσαμε τη σχετική νομοθεσία στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, και έτσι αποφασίσαμε και στην ολομέλεια και αυτό είναι που θα γίνει.

Πλην όμως, κάποια στιγμή ο Υπουργός των Οικονομικών θεώρησε ότι θα έπρεπε να επιβληθεί σ' αυτό το μεταβατικό στάδιο τρία και πλέον τοις εκατόν, τρία και πλέον τοις εκατόν συνεισφορά των δημοσίων υπαλλήλων από το τέλος του μήνα, για να λαμβάνουν υπηρεσίες που δε θα συμπεριλαμβάνουν την ενδονοσοκομειακή. Σήμερα με το 1,5% έχουν και ενδονοσοκομειακή και εξωνοσοκομειακή, ενώ στο μεταβατικό στάδιο θα έπρεπε να πληρώνουν πέραν του 3%, για να λαμβάνουν μόνο εξωνοσοκομειακή. Πιστώνουμε στον υπουργό ότι έφυγε απ' αυτή τη θέση τζιαι φρόντισε να βρεθεί αυτή η λύση για το μεταβατικό στάδιο, να κρατήσει μέχρι και την ολοκληρωμένη εφαρμογή του ΓΕΣΥ η αυξημένη συνεισφορά κατά 0,1% ουσιαστικά συγκριτικά με τους υπόλοιπους συμπολίτες μας συνεισφορές -αντί 1,7% θα πάει στο 1,8% δηλαδή η συνεισφορά των δημοσίων υπαλλήλων- για να συνεχίσουν να λαμβάνουν τις ίδιες υπηρεσίες που ελάμβαναν με 1,5%, επαναλαμβάνω, με 1,5%.

Αυτή είναι η όλη υπόθεση και πολύ καλά έπραξε το συνδικαλιστικό κίνημα με την κυβέρνηση που τα βρήκαν και ο Υπουργός Υγείας που εσπευσμένα έφερε αυτό το θέμα, μετά από δικές μας εκκλήσεις, επιστολές, για να συζητηθεί και να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Γιώργο. Νομίζω έν' αρκετά, έν' καθαρή η άποψή σας.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι προβληματισμοί του συναδέλφου του Σιζόπουλου σωστοί και τους ασπάζομαι και θέλω να στείλω κι εγώ ένα μήνυμα προς όλους τους αποδέκτες: Εργαζομένους δύο ταχυτήτων δε θα δεχτούμε από την 1^η Ιουνίου 2020. Δεν υπάρχουν οι μεν και οι δε. Απ' εκεί και πέρα, θα το στηρίξουμε αυτό και δε δημιουργείται -και απευθύνομαι στον συνάδελφο τον Σιζόπουλο- διάκριση, γιατί μέχρι την 1^η Ιουνίου του '20 θα εφαρμοστεί η πρωτοβάθμια περίθαλψη. Ήδη οι δημόσιοι υπάλληλοι και ο ευρύτερος δημόσιος τομέας πληρώνουν 1,5%, τους αποκόπτεται εδώ και χρόνια, για αυτές τις υπηρεσίες. Συν το 0,1% πάει στο 1,6% και όχι στο 1,8%, συνάδελφε.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

1,7% λέει ο νόμος, συν 0,1%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τα νούμερα, το επιχείρημα έχει σημασία, η τοποθέτηση.

Συνεχίστε, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

1,6%. Θέσατε διαφορετική ερμηνεία, μπορεί να έχετε εσείς δίκαιο. Πληρώνουν ήδη 1,5%.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη διακόπτετε, παρακαλώ, να ολοκληρώσει ο συνάδελφος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το ξαναπώ, έν' λεπτομέρειες αυτά τα πράγματα, αλλά, αφού επιμένετε και στις λεπτομέρειες, θα επιμένω και 'γώ. Πληρώνουν ήδη 1,5% συν 0,1%. Όμως, το μήνυμα είναι ξεκάθαρο. Από 1^η Ιουνίου του 2020 όλοι στην ίδια κατηγορία. Όσα θα πληρώνουν οι εργαζόμενοι, οι καλουπιήδες, οι κτιστάδες, οι άλφα και οι βήτα θα πληρώνουν και οι εργαζόμενοι του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με αυτή την εξήγηση θεωρώ ότι καθησυχάζονται και οι ανησυχίες και οι προβληματισμοί του συναδέλφου του Μαρίνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πολύ σύντομα, κύριε Λουκαΐδη, διότι θέλω να τηρήσουμε τζιαι κάποιους χρόνους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της αρχής έχουμε συμφωνήσει και έχουμε ψηφίσει από τα πέρσι, από το '17, ότι δε θα υπάρχει καμιά άνιση μεταχείριση, θα υπάρχει ίση μεταχείριση όλων. Για το συγκεκριμένο, για να ξέρει τζιαι ο κόσμος τι ψηφίζουμε, είναι 1,8% που ψηφίζουμε. Θα συνεισφέρουν κανονικά, όπως και οι υπόλοιποί μας, οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι εργαζόμενοι στον ευρύτερο δημόσιο τομέα το 1,7% και από το 1,5%, που πλήρωναν ως τώρα, θα μείνει το 0,1%, οπότε συνολικά 1,8%. Θα πληρώνουν περισσότερα δηλαδή απ' ό,τι θα πληρώνουν όλοι οι υπόλοιποι. Απλώς, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εντάξει.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως σε ό,τι αφορά τους δημόσιους υπαλλήλους, συμφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ορθά πρέπει να αυξηθεί η συνεισφορά, για να συμβαδίζει με τις υπόλοιπες που πληρώνουν και οι άλλοι πολίτες. Σε αυτό το σημείο μπορεί να μην είναι επί της παρούσης, αλλά οφείλουμε να το αναφέρουμε, είναι πολύ περιέργες οι συζητήσεις που ακούμε, για να δοθούν επιπρόσθετα ωφελήματα σε άλλους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε ημικρατικούς οργανισμούς και σε δήμους, οι οποίοι στο τέλος της ημέρας δε θα καταβάλλουν αυτή τη συνεισφορά, αν προχωρήσουν αυτοί οι σχεδιασμοί. Τζιαι γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο τζιαι σήμερα επιζητείται η σταύρωση κονδυλίων για την εφαρμογή του συγκεκριμένου ζητήματος, για να μας ξεκαθαρίσει η κυβέρνηση ποια τελικά θα είναι η αντιμετώπιση αυτών των εργαζομένων, γιατί δεν είναι δυνατό να υπάρχουν δικαιούχοι δύο ταχυτήτων για το ΓΕΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Όταν είναι έτοιμα τα αποτελέσματα, ανακοινώστε τα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Τα επόμενα δύο θέματα που κηρύξαμε επείγοντα είναι οι δύο προτάσεις νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού και τιτλοφορούνται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και έχουν κοινή έκθεση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Παύλος Μυλωνάς

Αννίτα Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε αυθημερόν τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγουσες.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω προτάσεις νόμου έτυχαν εξέτασης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού και ως προσχέδια στο πλαίσιο εξέτασης γενικότερου θέματος που αφορούσε την ενημέρωση αναφορικά με τις συνέπειες του Brexit στην ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση και ειδικότερα τις αναγκαίες ενέργειες που πρέπει να γίνουν όσον αφορά υφιστάμενες εκπαιδευτικές συνεργασίες/συμφωνίες μεταξύ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων του Ηνωμένου Βασιλείου.

Ειδικότερα, η επιτροπή πραγματοποίησε συνεδριάσεις στη βάση των πιο πάνω στις 6, 7, 8, 13 και 15 Μαρτίου 2019, στο πλαίσιο των οποίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εξωτερικών, η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας, καθώς και των δημόσιων πανεπιστημίων, των ιδιωτικών πανεπιστημίων και των κολεγίων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε στο εδάφιο (1) του άρθρου 11 αυτού να προστεθεί μετά τις λέξεις «κρατών μελών» η φράση «ή του Ηνωμένου Βασιλείου». Ειδικότερα, η προσθήκη αυτή συμβάλλει στο να μην επηρεαστεί το κύρος των υφιστάμενων εκπαιδευτικών συνεργασιών/συμφωνιών, όπως οι συμβάσεις δικαιόχρησης (franchise agreements), και επίσης επεκτείνει τη δυνατότητα σύναψης συμφωνιών με ιδρύματα του Ηνωμένου Βασιλείου και μετά την αποχώρησή του από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νόμου, με την προσθήκη στο εδάφιο (3) του άρθρου 14 σχετικής επιφύλαξης, ώστε η αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση να μην επηρεάζει το κύρος των υφιστάμενων εκπαιδευτικών συνεργασιών/συμφωνιών, όπως οι συμβάσεις δικαιόχρησης που έχουν

συνομολογηθεί μεταξύ ιδιωτικών σχολών της Κύπρου και εκπαιδευτικών ιδρυμάτων του Ηνωμένου Βασιλείου για απονομή τίτλων σπουδών, καθώς και μελλοντικών συμφωνιών για ανανέωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση των υφιστάμενων συμφωνιών, στην περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη για το θέμα η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον Υπουργό Εξωτερικών για τους τομείς της παιδείας που ενδεχομένως θα επηρεαστούν στην περίπτωση του Brexit. Όπως επισήμανε ο υπουργός, τα θέματα παιδείας δεν εμπίπτουν στη σφαίρα του αυστηρού κοινοτικού κεκτημένου, αλλά αποτελούν θέματα εθνικής αρμοδιότητας του κάθε κράτους μέλους. Ειδικότερα, όπως τόνισε ο ίδιος, στο πλαίσιο του συντονιστικού ρόλου του Υπουργείου Εξωτερικών και της συνεργασίας που υπάρχει με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχουν εξεταστεί όλες οι ενδεχόμενες επιπτώσεις του Brexit στους επιμέρους τομείς της παιδείας, κυρίως σε σχέση με την περίπτωση μιας άτακτης αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι τομείς αυτοί περιλαμβάνουν, ανάμεσα σε άλλα, θέματα που αφορούν το Erasmus+, την Κυπριακή Εκπαιδευτική Αποστολή (ΚΕΑ) στο Ηνωμένο Βασίλειο, την τριτοβάθμια εκπαίδευση, τον πιθανό επηρεασμό του ύψους των διδάκτρων, την παραχώρηση φοιτητικών δανείων, τις διμερείς διαπανεπιστημιακές συμφωνίες, τα εκπαιδευτικά προγράμματα, τα υφιστάμενα προγράμματα δικαιώρησης που λειτουργούν στην Κύπρο κ.λπ. Επίσης, στους τομείς της παιδείας, όπως τόνισε ο ίδιος υπουργός, εμπίπτουν και τα θέματα πολιτισμού, αθλητισμού και νεολαίας.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε ο υπουργός, η Κύπρος έχει προετοιμαστεί για την περίπτωση ενός άτακτου Brexit και για πολλούς άλλους τομείς που δεν αφορούν την παιδεία και ήδη εκκρεμούν σχετικές ρυθμίσεις ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ενημέρωσαν την επιτροπή για όλες τις ενέργειες στις οποίες έχουν προβεί, αλλά και για τις συναντήσεις που είχαν με αξιωματούχους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε σχέση με τις επιπτώσεις του Brexit σε θέματα εκπαίδευσης. Οι ίδιοι επίσης ενημέρωσαν την επιτροπή για θέματα που αφορούν την ενδεχόμενη διαφοροποίηση των διδάκτρων, την παραχώρηση φοιτητικών δανείων, το πρόγραμμα Erasmus+, την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων κ.λπ. Όσον αφορά τις συμφωνίες/συνεργασίες μεταξύ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και του Ηνωμένου Βασιλείου και ειδικότερα σε σχέση με τα προγράμματα δικαιώρησης, σημειώθηκε ότι ενδεχομένως αυτά να επηρεαστούν, αφού το Ηνωμένο Βασίλειο δε θα θεωρείται πλέον κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όπως επίσης επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο έχει προετοιμαστεί για το ενδεχόμενο άτακτης αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση και βρίσκεται ήδη σε ετοιμότητα για λήψη συγκεκριμένων μέτρων. Οι ενέργειες και οι προγραμματισμοί του υπουργείου αφορούν τόσο τη μεταβατική περίοδο όσο και την περίοδο που θα επακολουθήσει. Όπως επίσης επισημάνθηκε στην επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Ένωση κάλεσε τα κράτη μέλη να αποφεύγουν να προβαίνουν σε διμερείς συμφωνίες με το Ηνωμένο Βασίλειο, ώστε να μην αποδυναμώνεται η θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης τοποθετούμενη σχετικά ανέφερε μεταξύ άλλων ότι αρκετά από τα υφιστάμενα προγράμματα που προσφέρονται στην Κύπρο και αφορούν συμφωνίες δικαιώρησης πρέπει να τυγχάνουν αξιολόγησης και πιστοποίησης από τον φορέα, ώστε να διασφαλίζεται το επίπεδο και η ποιότητα των προγραμμάτων αυτών.

Επιπρόσθετα, η ίδια υπέδειξε ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία που διέπει τη διασφάλιση και πιστοποίηση της ποιότητας της ανώτερης εκπαίδευσης υπάρχει σχετικό άρθρο για τη διασυνοριακή εκπαίδευση, στο οποίο προβλέπεται η παροχή της δυνατότητας σε εκπαιδευτικά ιδρύματα που δε βρίσκονται στην Κύπρο να απονέμουν αυτά τους δικούς τους τίτλους στη Δημοκρατία με τη μέθοδο της δικαιώρησης, εφόσον όμως πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου για τη δυνατότητα συνέχισης των υφιστάμενων συμφωνιών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι οι πρόνοιες του συγκεκριμένου άρθρου 14(3) του υφιστάμενου νόμου για τις τριτοβάθμιες σχολές οι οποίες αφορούν την παροχή προγραμμάτων με τη μέθοδο της δικαιώρησης προέκυψαν μετά από σχετική προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στο πλαίσιο παραβίασης συγκεκριμένης ευρωπαϊκής Οδηγίας για την παροχή υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά. Ως εκ τούτου, όπως δήλωσε, επειδή το άρθρο αυτό αφορά μόνο κράτη μέλη, πρέπει και αυτό να τύχει σχετικής τροποποίησης.

Οι εκπρόσωποι των κολεγίων και των ιδιωτικών πανεπιστημίων που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής υπέδειξαν την ανάγκη συνέχισης των υφιστάμενων εκπαιδευτικών συνεργασιών/συμφωνιών με τα εκπαιδευτικά ιδρύματα του Ηνωμένου Βασιλείου, επισημαίνοντας ότι από τη λειτουργία των προγραμμάτων αυτών επηρεάζονται σήμερα περίπου 5 500 φοιτητές. Επομένως, υφίσταται άμεση ανάγκη για προώθηση σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων, ώστε να μην αφεθεί η επίλυση του θέματος στο πλαίσιο διμερών συμφωνιών μεταξύ των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων Κύπρου και Ηνωμένου Βασιλείου.

Με βάση τα πιο πάνω, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση και προώθηση των δύο προτάσεων νόμου για ψήφισή τους σε νόμο, ώστε να διασφαλιστεί η δυνατότητα συνέχισης, ανανέωσης ή και τροποποίησης των

υφιστάμενων πιο πάνω συμφωνιών μεταξύ των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και του Ηνωμένου Βασιλείου.

Σημειώνεται ότι η επεξεργασία των κειμένων των προτάσεων νόμου έγινε σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο, τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καθώς και την πρόεδρο του πιο πάνω αναφερόμενο φορέα. Ειδικότερα, όσον αφορά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των διατάξεων των δύο προτάσεων νόμου, κρίθηκε σκόπιμο, επειδή οι ρυθμίσεις αυτές θα προηγηθούν της αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου, να τεθεί διάταξη σύμφωνα με την οποία η έναρξη της ισχύος τους να καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2019, που απέστειλε στη Βουλή, δηλώνει ότι συμφωνεί με τη φιλοσοφία και το περιεχόμενο του κειμένου και των δύο προτάσεων νόμου, καθώς και ότι συμφωνεί με την προώθησή τους με τη διαδικασία του κατεπιείγοντος στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί των δύο προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μισή κουβέντα μόνο, τριάντα δευτερόλεπτα. Θα υπερψηφίσουμε. Απλώς, για να μη δικαιολογώ ψήφο στη συνέχεια, για να μπορέσουμε να εξηγήσουμε τη στάση μας, είχαμε από την ώρα που ψηφίζονταν τα franchise μια ουσιαστική διαφωνία. Είχαμε καταθέσει τροπολογίες· δεν υιοθετήθηκαν από την πλειοψηφία του σώματος. Αφορούσαν οι τροπολογίες στην ανάγκη αξιοποίησης και εδώ στην Κύπρο όλων των προγραμμάτων σπουδών ξένων πανεπιστημίων που προσφέρονται από ιδρύματα στην Κύπρο, που είναι και η ανάλογη θέση και της κ. Κουτσελίνη, του φορέα. Ψηφίζουμε για σκοπούς ίσης μεταχείρισης όσων έχουν τέτοια σχέση με τα βρετανικά πανεπιστήμια σε σχέση με τα υπόλοιπα πανεπιστήμια στην Ευρώπη, για να μην υπάρχει άνιση μεταχείριση, και σωστά πράττουμε. Όμως διατηρούμε τη θέση αρχής ότι θα πρέπει όλα αυτά, και βρετανικά και άλλα πανεπιστήμια που προσφέρουν προγράμματα στην Κύπρο, να αξιολογούνται και εδώ στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι σημαντικό να τονίσουμε ότι πέρα από τα ακαδημαϊκά προσόντα που έχουμε στα πανεπιστήμια, υπάρχει και η άλλη νομοθεσία, η οποία είναι η αμοιβαία αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων, την οποία χειρίζεται το Υπουργείο Εργασίας. Και είναι σημαντικό να βεβαιωθούμε ότι δε θα έχουμε προβλήματα σε αυτό τον τομέα για εκπαιδευτικά προγράμματα που δεν οδηγούν σε πανεπιστημιακό τίτλο, αλλά σου δίνουν ένα επαγγελματικό προσόν. Τζιαι έχουμε ακόμα πολλή δουλειά να κάμουμε πάνω σε τούτον τον τομέα. Να δούμε τα κολέγια που προσφέρουν, αν προσφέρουν μαθήματα σε συνεργασία με βρετανικά πανεπιστήμια ή σχολές. Για παράδειγμα, ένας που σπουδάζει σεφ, όταν εννά 'ρτει στην Κύπρο, εννά του το αναγνωρίσουμε ή όχι; Έχουμε πολλή δουλειά να κάμουμε ακόμα τζιαι πρέπει τούτον το κομμάτι να το εξετάσουμε επίσης με την ίδια κατεπιείγουσα διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο. Αυτό έχει τονιστεί και με την παρέμβαση που έκαμε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος προηγουμένως και η κ. Ερωτοκρίτου και ο Γιώργος Γεωργίου της Λάρνακος του ΑΚΕΛ και στην επιτροπή, που συζητήσαμε ότι, επειδή βρήκαμε τούτο, δε θα καθησυχάσουμε. Αντίθετα, θα πρέπει να χτυπήσει καμπανάκι -ήταν και η φράση που χρησιμοποιήθηκε- για πολλά άλλα.

Όμως από την άλλη, όσες πρωτοβουλίες και αν δείξει η Βουλή, δεν μπορεί η Βουλή... Πρέπει και οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι και η κυβέρνηση και ούτω καθεξής.

Αλλά, αν έχετε οτιδήποτε εισηγήσεις, κύριε Θεοπέμπτου, πιο συγκριμένες, να τις κουβεντιάσουμε και μαζί. Έχω και προσωπικό ενδιαφέρον, γιατί θα φταίμε αύριο και εμείς, ανεξάρτητα ποιοι θα κάμουν το λάθος. Αυτή είναι η συνήθης πρακτική στην κυπριακή πολιτεία.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Αυτό που θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η πρόταση νόμου που έχουμε μπροστά μας απλώς ρυθμίζει την εκκρεμότητα που μπορεί να προκύψει με την έξοδο του Ηνωμένου Βασιλείου και διασφαλίζει ότι τα υφιστάμενα προγράμματα θα συνεχίσουν με τους ίδιους όρους να παραδίδονται ή να υλοποιούνται στην Κύπρο, ανεξάρτητα από την έξοδο του Ηνωμένου Βασιλείου.

Στην ανησυχία του συνάδελφου του Γιώργου Λουκαΐδη, ο οποίος έχει απόλυτο δίκαιο σε αυτό που επισημαίνει ως προς την αξιολόγηση, επειδή μας απασχόλησε στην επιτροπή, είπαμε ότι αυτό το θέμα θα μπορεί να ρυθμιστεί μέσα από τον νέο νόμο του φορέα ποιότητας που αξιολογεί τα ιδρύματα και τα προγράμματα, ο οποίος αναμένεται. Να έρθουν οι τροποποιήσεις αυτού του νόμου και μέσα σε αυτή τη βελτιωτική προσέγγιση των τροποποιήσεων που θα παρουσιαστούν θα αντιμετωπιστεί και το θέμα αξιολόγησης αυτών των προγραμμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χατζηγιάννης, ο πρόεδρος της επιτροπής που έκαμε και τη συγκεκριμένη δουλειά και τους ευχαριστώ ξανά.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να ευχαριστήσουμε εσάς για την τόσο γρήγορη, αλλά και ουσιαστική ενασχόληση με αυτό το θέμα, καθώς και τους συναδέλφους της επιτροπής και πολύ δε περισσότερο την ίδια τη γραμματεία, που μέσα και από τις τακτικές συνεδριάσεις, αλλά και έκτακτες συνεδριάσεις έγινε κατορθωτό, σε απόλυτη συνεργασία με τον Υπουργό Εξωτερικών και με το Υπουργείο Παιδείας, να καταλήξουμε σ' ένα κείμενο το οποίο ουσιαστικά διασφαλίζει πλήρως ότι δε θα δημιουργηθεί ούτε ένα λεπτό κενό στη βάση οποιασδήποτε εξέλιξης και αν ακολουθήσει στις αμέσως επόμενες εβδομάδες. Άρα λοιπόν, πολύ σωστή δουλειά έχει γίνει και θεωρώ ότι για τις πτυχές οι οποίες ορθά έχουν αναφερθεί προηγουμένως, είτε για τις αξιολογήσεις είτε για τα επαγγελματικά προσόντα είτε για τις επιπτώσεις στον πολιτισμό, στον αθλητισμό, στην εκπαίδευση, ναι, υπάρχουν και άλλες παρενέργειες. Αντιλαμβάνεστε για όλα αυτά θα πρέπει να υπάρξει περαιτέρω μελέτη. Σίγουρα γίνεται δουλειά, πάρα πολλή δουλειά και σίγουρα θα εμφανιστεί και στην πορεία όγκος από υποχρεώσεις, αν και εφόσον ακολουθήσει αυτή η εξέλιξη με το να απολέσει το Ηνωμένο Βασίλειο την ιδιότητα του κράτους μέλους.

Άρα λοιπόν, κλείνω λέγοντας ότι για όλες αυτές τις πτυχές θα πρέπει να υπάρξει πραγματική μελέτη. Και γίνομαι πιο συγκεκριμένος, π.χ. οι ειδικότητες στην ιατρική και πολλές άλλες, για να μην μπαίνουμε σε άλλα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, δηλώνω ότι εργάζομαι σε πανεπιστήμιο τοπικό, αλλά θα ψηφίσω το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά πιάσουμε τούντην μόδα τωρά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τι να κάμουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Να δηλώσετε και ποιοι έχετε αυτοκίνητο μετά, διότι εννά ψηφίσουμε και για τα αυτοκίνητα! Ε, διότι ή εννά γίνουμε Βουλή που θα τηρούμε τους κανονισμούς μας ή θα παρασυρόμαστε από τα διάφορα κουτσομπολιά. Σας παρακαλώ!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι, αλλά τα κουτσομπολιά θυματοποιούν κάποιους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά να το δηλώσετε αν έχετε αυτοκίνητο, αν έχετε ποδήλατο, πόσα άλογα έν' το αυτοκίνητό σας, αν εχάλασεν εχτές, αν περιμένετε να αγοράσετε αυτοκίνητο ή εσείς ή η οικογένειά σας! Εντάξει;

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση για το επόμενο θέμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι και σε αυτό η τοποθέτησή σας θα είναι η ίδια, είναι συναφή, αλληλένδετα.

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και αυτή η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα που κηρύξαμε επείγον τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μαρίνος Μουσιούππας	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς διευκόλυνσης των εργασιών της η επιτροπή εξέτασε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις πριν από την επίσημη κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Μαρτίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο καλλιτεχνικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2019 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.953.880 και έσοδα του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ΘΟΚ θα προέλθουν από χορηγίες και συνεισφορές (€6.140.000), παραστάσεις και περιοδείες (€641.980), ενοίκια (€64.000) και διάφορες εισπράξεις (€107.900).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΘΟΚ αφορούν στα ακόλουθα:

1. Διαχειριστικά έξοδα (€1.002.450).
2. Λειτουργία σκηνών (€4.124.594).
3. Θεατρική ανάπτυξη (€1.506.515).
4. Αποπληρωμή δανείων (€60.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€260.321).

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ, ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών. Τη βασικότερη πηγή εσόδων του οργανισμού συνεχίζει να αποτελεί η κρατική χορηγία, η οποία ανέρχεται στα €5.800.000, ενώ, σε ό,τι αφορά στις δαπάνες, ποσό ύψους €1.506.515 προβλέπεται να διατεθεί για τη θεατρική ανάπτυξη.

Όπως η ίδια αξιωματούχος δήλωσε, μέσω της υλοποίησης του προϋπολογισμού του οργανισμού αναμένεται να επιτευχθεί εξορθολογισμός της λειτουργίας του ΘΟΚ, καθώς και η ολοκλήρωση των ακόλουθων στόχων:

1. Πλήρωση της θέσης του γενικού διευθυντή του ΘΟΚ.
2. Δημιουργία οργανογράμματος και επικαιροποίηση της νομοθεσίας που διέπει τον ΘΟΚ.
3. Επίτευξη συμφωνίας για το νέο καθεστώς των ηθοποιών.
4. Βελτίωση του σχεδίου επιχορηγήσεων «Θυμέλη».
5. Συμπαράγωγή ΘΟΚ-Εθνικού Θεάτρου της Ελλάδας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η επάρκεια της κρατικής χορηγίας που παραχωρείται στον οργανισμό και η αποτελεσματικότητα του σχεδίου επιχορηγήσεων των ιδιωτικών θεάτρων «Θυμέλη».

Τοποθετούμενη αναφορικά με το σχέδιο «Θυμέλη», η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ δήλωσε ότι με την εφαρμογή του σχεδίου επιτυγχάνεται καλύτερη διαχείριση στην κατανομή των επιχορηγήσεων προς τους δικαιούχους. Όπως η ίδια επισήμανε, παρατηρείται συνεχής αύξηση της ιδιωτικής θεατρικής δημιουργίας, καθότι περισσότερες ομάδες και θεατρικά σχήματα εξασφαλίζουν επιχορήγηση μέσω απόλυτα μετρήσιμων κριτηρίων.

Σε σχέση με το ύψος της κρατικής χορηγίας, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφερε ότι το αίτημα εκ μέρους του οργανισμού αφορούσε κρατική χορηγία ύψους €6,3 εκατομ., αλλά το υπουργείο έκρινε ότι το ποσό των €5,8 εκατομ., που τελικά παραχωρήθηκε στον οργανισμό, είναι ικανοποιητικό για την αποτελεσματική λειτουργία του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, χωρίς να αρχίσουμε τα όσα είπαμε στην αρχή για τις καθυστερήσεις; Τα είπαμε για όλους. Ισχύουν και γι' αυτούς.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο πολύ σύντομες παρατηρήσεις. Η πρώτη παρατήρηση είναι αυτή που έχουμε κάνει πάρα πολλές φορές, ότι δεν μπορεί πια ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου να είναι ο υπεύθυνος για τις χρηματοδοτήσεις των ιδιωτικών θεάτρων. Θα πρέπει επιτέλους αυτή η ευθύνη να τεθεί κάπου αλλού, ενδεχομένως στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Λοιπόν, δεν μπορεί να χρηματοδοτεί ανταγωνιστές όσο δίκαιη και σωστή ενδεχομένως και αν είναι η διαδικασία την οποία ακολουθεί για τη χρηματοδότηση.

Το δεύτερο στοιχείο είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια η ΕΔΕΚ καταψήφισε τον προϋπολογισμό του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, όχι γιατί διαφωνούσε με τη θεατρική δραστηριότητα την οποία επιδείκνυε, αλλά γιατί ακριβώς το προηγούμενο συμβούλιο, κατά την άποψή μας, είχε εκφύγει του ρόλου του και προχωρούσε σε ενέργειες οι οποίες είχαν πολιτικές και όχι μόνο διαστάσεις, που ήταν εκτός των καθηκόντων του και των αρμοδιοτήτων του.

Αυτή τη στιγμή έχει διοριστεί ένα καινούριο διοικητικό συμβούλιο στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Εμείς θα δώσουμε πίστωση χρόνου. Γι' αυτό και για φέτος θα δώσουμε αποχή όσον αφορά την ψήφιση του προϋπολογισμού, αναμένοντας ακριβώς να δούμε με τη συμπεριφορά του καινούριου διοικητικού συμβουλίου και τις δραστηριότητές του, εάν πια νομιμοποιείται στο μέλλον η θετική ψήφος ή αν θα συνεχίσει να είναι αρνητική η ψήφος μας έναντι του θεατρικού οργανισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα και άλλοι συνάδελφοι πρέπει να πω έχουμε εγείρει το θέμα που αφορά το πρόγραμμα «Θυμέλη», αλλά και ευρύτερα τη στήριξη του μη κρατικού θεάτρου, να το ονομάσω έτσι. Και η αλήθεια είναι ότι μέσα από τις ερωτήσεις έχει προκύψει αυτό που ως πολιτική εκτίμηση κάνουμε εδώ και μερικά χρόνια, ότι δυστυχώς συνεχίζει να παραμένει ο πολιτισμός, όπως και ο αθλητισμός, φτωχοί συγγενείς σ' αυτή την πολιτεία. Ειδικότερα, για το θέμα του θεάτρου και του προγράμματος «Θυμέλη», έχει προκύψει ότι ο ίδιος ο ΘΟΚ, αναγνωρίζοντας τις αυξημένες ανάγκες που υπάρχουν, είχε αιτηθεί ένα επιπρόσθετο κονδύλι ύψους μισού εκατομμυρίου από το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας, για να μπορέσει ακριβώς να ενισχύσει το ανεξάρτητο θέατρο και δυστυχώς κουρεύτηκε αυτή η προοπτική μέσα από την πολιτική λιτότητας που εφαρμόζει και το Υπουργείο Οικονομικών και κατ' επέκταση το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας. Άρα, θέλουμε να καυτηριάσουμε αυτή την εξέλιξη. Υπάρχουν ανάγκες και δεν είναι ο πολιτισμός εκείνο το κομμάτι από το οποίο πρέπει να γίνονται περικοπές προς όφελος των όποιων φιλοσοφιών περί λιτότητας έχει αυτή η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επί της διαδικασίας με την άδεια του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε μου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Λόγω του κατεπείγοντος με το οποίο τέθηκε ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός, και επειδή εμείς έχουμε κάποιες αμφιβολίες κατά πόσο είναι σταυρωμένο το κονδύλι που αφορά το «Θυμέλη», γιατί πέραν της θεωρητικής τοποθέτησής μας που όλοι συμφωνούμε, εμείς είχαμε εκφράσει και στο παρελθόν, αλλά θέλουμε να γνωρίζουμε κατά πόσο είναι σταυρωμένο το κονδύλι ή όχι, γι' αυτό ζητώ πέντε λεπτά, αν είναι δυνατό, να διευκρινιστεί, για να μπορέσουμε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε λεπτά να διευκρινιστεί με ποια διαδικασία; Οι ομιλητές να το διευκρινίσουν. Να διακόψουμε, για να ρωτούμε ποιον;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με κάποιο τρόπο πρέπει να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εύρετε έναν να μιλά πέντε λεπτά, ώσπου να συνεννοηθείτε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε ενόψει του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, καταλαβαίνω, αλλά κάμετε τη συνεννόησή σας.

Τωρά μιλά ο κ. Περδίκης.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μιλώ πέντε λεπτά;

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα με το πρόγραμμα «Θυμέλη». Το μόνο πρόβλημα που έσκει το πρόγραμμα «Θυμέλη», το οποίο δεν μπορεί να διορθωθεί, είναι ότι πρέπει να αυξηθεί το κονδύλι τζιαι έννεν στο χέρι της Βουλής να το αυξήσει. Κατά τα άλλα, το πρόγραμμα «Θυμέλη», για να καταρτιστεί, πέρασε μέσα από τη Βουλή, γράφτηκε όπως το ζήτησε η Βουλή, η προηγούμενη Βουλή, και λειτουργεί με τον καλύτερο τρόπο. Το μόνο πρόβλημα που έχει, επαναλαμβάνω, είναι ότι δεν έχει τα απαιτούμενα κονδύλια, για να μπορέσει να καλύψει τη θεατρική παραγωγή εκτός του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, συν αυτό που αναφέρθηκε ο κ. Σιζόπουλος, ότι έχουμε μία δέσμευση, ότι αυτή τη δουλειά δεν πρέπει να την κάμνει ο ΘΟΚ, αλλά ένας άλλος οργανισμός, το οποίο δε θα γίνει πάλι μέσα από τον προϋπολογισμό.

Το χειρότερο πράγμα, κύριε Πρόεδρε, τζιαι επικαλούμαι τη δική σας την εμπειρία, που έν' πιο μεγάλη που τη δική μου... Εγώ είμαι δεκαοκτώ χρόνια βουλευτής, πρώτη φορά θεωρώ να έρκεται προϋπολογισμός ημικρατικού οργανισμού με τη μορφή του κατεπείγοντος. Πρώτη φορά, μα τον Θεό! Εκτός αν με απατά η μνήμη μου. Είναι κατάντημα της δημοκρατίας. Τζιαι εν ξέρω αν θα μας προσβάλλει, αν θα μας το λαλούν δεκαπεντάχρονα πόξω που τη Βουλή -το λέω εγώ ο ίδιος μες τη Βουλή- είναι κατάντημα της δημοκρατίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, νομίζω ότι έχετε υπόψη σας την προσπάθεια που έκαμε η Βουλή εδώ και δύο χρόνια, για να διορθωθεί ακριβώς αυτή η στρέβλωση. Ήσασταν χθες στο γραφείο μου, δίπλα, ως εκπρόσωπος του κόμματός σας, όπου είχε λεχθεί και είχα πει ότι ανεξάρτητα επιπτώσεων όποιο θέμα θέλετε να το αναβάλετε, για να το μελετήσετε -και το είπα νομίζω και στο ξεκίνημα σήμερα της συνεδρίας- ανεξάρτητα αν θα μείνουν συμβατικές υποχρεώσεις ακάλυπτες, μισθοί ή οτιδήποτε, ενοίκια κτιρίων ή οτιδήποτε για τη λειτουργία του οργανισμού, αυτό να βαραίνει αυτούς που καθυστέρησαν να τους φέρουν και να μην είναι εις βάρος της σωστής λειτουργίας και μελέτης από μέρους της Βουλής. Άρα, όλα αυτά που είπατε έχω την εντύπωση ότι δεν προσθέτουν στην τοποθέτηση ολόκληρου του σώματος και δεν ξέρω γιατί τα είπατε και μάλιστα με αυτό το ύφος. Αλλά είμαι περιέργος· να έρθετε στο βήμα της Βουλής μετά, για να αιτιολογήσετε τις ύβρεις που ακούστηκαν έξω από τη Βουλή.

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρξε μια... Εκφράστηκε από τον Γιώργο: «Μα, είνταλως τζαι ήρτεν ο προϋπολογισμός;». Επειδή είναι μέλος της επιτροπής, ξέρει ότι ο λόγος που ήρθε ως κατεπείγον είναι ότι δεν ήταν κατατεθειμένος ενώπιον της ολομέλειας στην προηγούμενη συνεδρίαση που είχαμε, για να πάρει και αυτό τη σειρά του στην ημερήσια διάταξη. Και η επιλογή που είχε η επιτροπή ήταν ή να τον αφήνε πίσω, με όσα αναφέραμε προηγουμένως, ή να τον έφερναν σήμερα κατεπειγόντως και πάλι καταχρηστικά. Η επιτροπή τον συζήτησε τη Δευτέρα μαζί με τους πέντε άλλους. Τα ξέρει ο Γιώργος, γιατί είναι μέλος της επιτροπής.

Τώρα, εντάξει, αν είναι να ανεβάσουμε όλοι τον πήχη... Εγώ λέω ανεβάζουμέν τον, να καταψηφίσουμε σήμερα όλους τους προϋπολογισμούς! Μαγκιά μας! Να το κάμουμε! Πού τζιαμαί τζαι τζιει, να βουρούμεν πίσω... Διότι η Βουλή, ευτυχώς η Βουλή πρέπει να είναι πιο σοβαρή από την κυβέρνηση. Διότι, ναι, έχει δίκαιο ο Γιώργος, στο 90% των περιπτώσεων είναι η κυβέρνηση που φταίει, δεν είναι οι ημικρατικοί, διότι στέλλουν τους τους 'πού τον Ιούνιο, πάρε φέρε, πάρε φέρε, πάρε φέρε, τζιαι έρκουνται τον Φεβράρη να τους καταθέσουν!

Λοιπόν, όσον αφορά το «Θυμέλη», υπάρχει η εντύπωση, επειδή θυμούμασταν ότι μπήκε μια τροπολογία, για να σταυρωθεί το κονδύλι στον κρατικό προϋπολογισμό, η οποία δεν πέρασε τελικά, δεν είναι σταυρωμένο το κονδύλι, εμείς προτιθέμεθα, αν δεν γίνει αποδεκτό, να σταυρωθεί τώρα, εκ των υστέρων, να γράψουν αυτεπάγγελο θέμα, να έρθουν στην επιτροπή να το κουβεντιάσουμε. Έχει τρόπους η Βουλή να εξασκήσει την πίεσή της. Αν ο Πρόεδρος επιτρέπει να κάμουμε τροπολογία προφορική αυτή τη στιγμή λόγω των καταστάσεων και να σταυρώσουμε το κονδύλι που αφορά το «Θυμέλη», πάλι εμείς θα είμαστε ικανοποιημένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή θα βάλετε τώρα προφορική τροπολογία;

Θα τη δεχτώ, θα τη δεχτώ! Δεν υπάρχει περίπτωση. Λόγω των συνθηκών θα τη δεχτώ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο. Είχαμε τη συζήτηση χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών των κομμάτων και είχαμε πει στο τέλος, μετά από την κριτική που ασκήθηκε από όλους, για να συνεχίσω απ' εκεί που έμεινε ο φίλος ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν ακούγεται καθόλου ο κ. Λιλλήκας! Καθόλου, πραγματικά!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για λόγους υπευθυνότητας και σοβαρότητας της Βουλής θα δεχθούμε τις τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, που τις παίρνουμε ακόμα και μέσα στην ολομέλεια. Αλλά ταυτόχρονα πολύ φοβάμαι ότι με αυτό που έγινε σήμερα, ενώ πάμε να συμπεριφερθούμε πιο υπεύθυνα και σοβαρά από την κυβέρνηση, για να μην προκληθεί πολιτικό ζήτημα, ή πολιτειακό, καλύτερα, ζήτημα, φοβάμαι ότι πλήττουμε και τη δική μας την υπευθυνότητα και σοβαρότητα. Ψηφίζουμε και θα ψηφίζουμε προϋπολογισμούς που δεν τους έχουμε μελετήσει σε βάθος, που αναγκαζόμαστε να φέρνουμε τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, ακόμα και προφορικές· και δεν είναι κριτική προς το ΔΗΚΟ. Γι' αυτό εγώ εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον για τον προϋπολογισμό του ΘΟΚ, που δεν τον είχαμε καν χθες, να πάμε για αναβολή. Και να πάρει το μήνυμα η κυβέρνηση, διότι εγώ δεν πιστεύω ότι θα διορθωθούν με τις παροτρύνσεις και τις επισημάνσεις που τους κάνουμε κάθε χρόνο. Κάθε χρόνο! Από το 1996, που εκλέχθηκα πρώτη φορά βουλευτής σε αυτό το κοινοβούλιο. Να αναβάλουμε τη συζήτηση του προϋπολογισμού για τον ΘΟΚ, που μας ήρθε σήμερα, και να αναλάβει η κυβέρνηση τις ευθύνες της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να γίνει αναβολή, όταν ξεκινήσει η συζήτηση, εκτός αν είσαστε διατεθειμένοι να έρθετε αύριο. Μόνο για είκοσι τέσσερις ώρες αναβάλλεται ένα θέμα. Αν θέλετε, να έρθετε αύριο, αύριο το πρωί ιδιαίτερα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μια χαρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, αύριο το πρωί ιδιαίτερα δεν έβαλα πολλές δουλειές.

Μπορούμε να έρθουμε η ώρα οκτώ το πρωί αύριο να συνεχίσουμε. Έχουμε και πολλά θέματα.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα γενικό θέμα που αφορά την επιτροπή Οικονομικών και τη συζήτηση των προϋπολογισμών και το ειδικό που μπαίνει τώρα.

Αυτό το οποίο είχαμε συνεννοηθεί στην επιτροπή Οικονομικών, πέρα από αυτά που έχουν λεχθεί για την πίεση που βάζουν πάνω στη Βουλή, ότι με πολλή ταχύτητα πρέπει να δούμε πράγματα, να ρωτήσουμε, να κάμουμε, να βκιάσουμε, με φόβο να κάνουμε και λάθος ή να περάσουν και πράγματα που ενδεχομένως να μην τα ελέγξουμε όπως θα έπρεπε να τα ελέγξουμε, είχαμε πει κιόλας ότι δε θα δεχθούμε να συζητήσουμε προϋπολογισμό για τον οποίο ερωτήσεις καίριας και μεγάλης σημασίας που θέσαμε δε θα πάρουμε απαντήσεις, για να μπορούμε να ξέρουμε αν αυτό που ψηφίζουμε είναι όντως τζιένο που νομίζουμε ότι είναι. Πήραμε αρκετές απαντήσεις όντως με την πολύ σκληρή δουλειά που έκαμε η γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών. Νιώθω την ανάγκη να τους συγχαρώ για τη δουλειά που έχουν κάμει.

Έρχομαι στο ειδικό που συζητούμε τώρα. Αν έχει ένα κόμμα το οποίο έθεσε με ιδιαίτερη ζέση το θέμα τούτο που συζητούμε τώρα... Τι γίνεται με τη στήριξη που παρέχει ο ΘΟΚ σε ερασιτεχνικά θεατρικά σχήματα, στην προώθηση του πολιτισμού, την καλλιέργεια της πολιτιστικής κουλτούρας κλπ. Και μάλιστα μεταφέραμε και ένα παράπονο, αν θέλετε, στο Υπουργείο Παιδείας, από το οποίο περιμέναμε μια απάντηση σε επιστολή του γενικού γραμματέα του κόμματος από τον Νιόβρη για το τι λογαριάζει να κάμει η κυβέρνηση, για να στηρίξει έμπρακτα την ερασιτεχνική δημιουργία, ζητώντας και την αύξηση του προϋπολογισμού κατά ένα εκατομμύριο ευρώ. Φωνή βώντος εν τη ερήμω!

Είπαμε ότι θα περιμένουμε από το Υπουργείο Παιδείας. Δε βάζουμε εμείς προϋπόθεση τώρα αν θα υποστηρίξουμε ή όχι τον προϋπολογισμό. Θεωρούμε δεδομένο ότι, άμα έχουμε έναν προϋπολογισμό για τον πολιτισμό, πρέπει να τον υποστηρίξουμε, κάμνοντας και την κριτική μας και ασκώντας και την πίεσή μας. Τώρα, θεωρώ, να πάμε να σταυρώσουμε τούτο το κονδύλι έτσι, άρον άρον, θα δυσκολέσουμε ανθρώπους που ασχολούνται με τον πολιτισμό, την ώρα που εμείς κάμνουμε και κριτική ότι έπρεπε να στηρίζονται παραπάνω. Και αν θέλετε να δεσμεύσουμε την κυβέρνηση, ότι θα έρθει να συζητήσουμε αυτό το πράγμα, να το συζητήσουμε με έναν τρόπο που δε θα προκαλεί πρόβλημα σε αυτούς που περιμένουν έστω και αυτά τα ψίχουλα από το κράτος, για να μπορέσουν να συνεχίσουν τη δράση τους. Δεν ξέρω, θα είναι ένθεση σημείωσης; Θα πούμε να γράψουμε αυτεπάγγελο; Θα συμφωνήσουμε δαμαί τι θα κάμουμε; Αλλά έχω την εντύπωση ότι με το σταύρωμα θα δυσκολέσουμε εκείνους που θέλουμε να βοηθήσουμε. Και γι' αυτό νομίζω δεν πρέπει να επιμένει το ΔΗΚΟ σ' αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μια ενδιαφέρουσα συζήτηση από την έναρξη της σημερινής ολομέλειας. Προϋπολογισμοί ημικρατικών καθυστερημένοι, συζητήσεις για τον ρόλο τους... Νομίζω ότι πρέπει να ασχοληθούμε πολύ ουσιαστικά. Δομές περασμένων δεκαετιών. Ρωτώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μην τα χλευάζετε όλα!

Να συζητήσουμε σοβαρά. Δηλώνω μη ειδικός για τα του πολιτισμού, αλλά με ευαισθησίες στον πολιτισμό. Θεωρώ ότι χρειάζεται ο Θεατρικός Όμιλος Κύπρου...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ο οργανισμός!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο οργανισμός.

Γιατί χρειάζεται; Θέλουμε κρατικό θέατρο. Και το ακούτε από κάποιον υποστηρικτή του ιδιωτικού τομέα. Είναι όμως ρόλος του κρατικού θεάτρου, γιατί είναι κρατικό θέατρο, να επιδοτεί και να κάμνει πολιτιστική πολιτική, για να δώσει βοήθεια σε ένα ιδιωτικό θέατρο; Αυτές οι στρεβλώσεις είναι εκεί δεκαετίες. Και συζητούμε εδώ για σειρά δεκαετιών αυτές τις στρεβλώσεις. Δεν είναι δουλειά και πρέπει να μετατραπεί όχι σε θεατρικό οργανισμό. Να γίνει όπως στις σύγχρονες χώρες, το κρατικό θέατρο Κύπρου. Εκεί να ανεβάζει στη σκηνή ποιοτικές θεατρικές παραστάσεις. Και στοχευμένες, ποιοτικές, που να στέλνουν κοινωνικά και

πολιτιστικά μηνύματα σε μια εποχή που καταρρέουν τα πάντα. Δεν είναι ο ρόλος του κρατικού θεάτρου να επιχορηγεί και να αξιολογεί ένα θέατρο που είναι και ανταγωνιστικό του.

Αυτά τα ουσιαστικά ζητήματα πρέπει να συζητούμε στη Βουλή. Και με αυτή τη συζήτηση για όλους ανεξάρτητα τους ημικρατικούς πρέπει να τα συζητήσουμε. Εκείνοι που θα αποφασίσουμε ότι παραμένουν να τους εκσυγχρονίσουμε με τον ρόλο που πρέπει να έχουν το 2019. Μείναμε σε νοοτροπίες του '60 και του '70 σε όλα σε αυτό τον τόπο.

Επί της τροπολογίας του ΔΗΚΟ, εμείς θα την ψηφίσουμε για σταύρωμα. Αν ήταν τροπολογία για κονδύλι για το κρατικό θέατρο, θα έλεγα στους συναδέλφους όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ομολογώ ότι άκουσα με πολύ ενδιαφέρον τις επισημάνσεις του κ. Νεοφύτου και, αν πράγματι θέλουμε να εκσυγχρονίσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς, πρέπει να τους απεγκλωβίσουμε από τη νοοτροπία των κομματικών διορισμών, διότι έχουν κατακτήσει να είναι φέουδα των κομματικών φίλων ανεξαρτήτως ικανοτήτων, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η δυνατότητά τους να παίξουν τον σημαντικό ρόλο που μπορούν να παίξουν στην κοινωνία. Αυτό για τα γενικά.

Για το ειδικό οφείλω να εκφράσω την έκπληξή μου, γιατί, αν υπάρχει πραγματικά κάτι να γίνει, αυτό είναι το Υπουργείο Παιδείας που πρέπει να το κάμει. Ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου δεν επιδοτεί. Του ανέθεσαν να επιδοτεί. Και είναι δύο χρόνια τώρα που τουλάχιστον και στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Οικονομικών οι βουλευτές φωνάζουν αυτή η αρμοδιότητα να φύγει από τον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου και να επιστρέψει πίσω στο Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας ως το αρμόδιο υπουργείο πρέπει να αξιολογεί τις προτάσεις όλων των θεάτρων, κρατικών, ιδιωτικών, και να επιχορηγεί ή να επιδοτεί τα έργα τους.

Όμως οφείλω να αναγνωρίσω στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου μια αλλαγή στην ποιότητα των θεατρικών έργων που αναλαμβάνει, διότι υπάρχει μια ουσιαστική διαφορά τα τελευταία χρόνια. Ξεφύγαμε από τους διορισμούς των ηθοποιών και άνοιξε ο κύκλος με συμβόλαια, με αποτέλεσμα πολλοί και ιδιαίτερα νέοι ταλαντούχοι ηθοποιοί να εργοδοτούνται στον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Και πράγματι, ναι, είναι αξιόλογα τα έργα τα οποία ανεβάζει ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου. Όμως στο συγκεκριμένο κομμάτι του ανταγωνισμού, ναι, συμφωνώ είναι στρέβλωση αυτό το οποίο γίνεται και πρέπει να σταματήσει, αλλά αυτή την πρωτοβουλία δεν είναι η Βουλή που θα πρέπει να την αναλάβει να την υλοποιήσει, αλλά το ίδιο το υπουργείο, το Υπουργείο Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή είναι κοινή διαπίστωση και επειδή έχει πάρα πολλά χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πράγματι, κύριε Σιζόπουλε, όλοι προσπαθήστε να συντομεύετε και να μιλά ένας από κάθε κόμμα, διότι...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ξέρετε, είμαι από τους πιο σύντομους πάντα στις τοποθετήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ξέρω το. Απλώς, επειδή είπατε ότι είσατε σύντομος, να σας ακολουθήσουν και άλλοι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πρόταση είναι η ολομέλεια της Βουλής αναλαμβάνει την ευθύνη να καταθέσουμε, όλες οι πολιτικές δυνάμεις, κοινή πρόταση, ούτως ώστε η παραχώρηση των επιδοτήσεων να γίνεται από το Υπουργείο Πολιτισμού, το τμήμα Πολιτισμού. Να την καταθέσουμε, να την ψηφίσουμε, άμεσα -άμεσα!- και ο ΘΟΚ να γίνει μόνο για τον ΘΟΚ, ούτως ώστε πριν από τον Ιούνιο, που θα ετοιμάσουν τους προϋπολογισμούς οι ημικρατικοί οργανισμοί, ήδη αυτή η νομοθεσία να έχει εγκριθεί. Και έχω την εντύπωση ότι υπάρχει συναίνεση από όλες τις πολιτικές δυνάμεις για μία κοινή πρόταση που να ρυθμίζει αυτό το ζήτημα άμεσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιβεβαιώνεται το αρχαίο ρητό που λέει ότι ενός κακού μύρια έπονται. Είμαστε ήδη στα μέσα του Μάρτη. Κάποιοι όμιλοι... Και εκείνοι είναι όμιλοι, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι όμιλοι, που θα πω τώρα, ιδιωτικοί όμιλοι. Κάποια σχήματα, κάποιοι θίασοι έχουν ήδη ανεβάσει έργα, τα οποία λειτούργησαν, δούλεψαν οι άνθρωποι αυτοί στη λογική και στην προϋπόθεση ότι θα είχαν από τον Φεβρουάριο τις χορηγίες τους. Έστησαν παραστάσεις, δούλεψαν άνθρωποι οι οποίοι, αν σταυρωθεί το κονδύλι, δε θα πληρωθούν. Δε θα πληρωθούν, γιατί περιμένουν τη χορηγία, για να πληρωθούν. Λέτε ότι δεν ξέρετε τα θεατρικά τόσο καλά. Νομίζω ότι δεν τα ξέρετε τα θεατρικά θέματα ιδιαίτερα των ανεξάρτητων θιάσων.

Το θεωρώ λοιπόν εξαιρετικά προβληματικό για φτωχούς ανθρώπους, μεροκαματιάρηδες, ανθρώπους του θεάτρου, οι οποίοι ξαφνικά θα βρεθούν απλήρωτοι. Όχι υπαλλήλους του ΘΟΚ, όχι μόνιμους υπαλλήλους του ΘΟΚ, οι οποίοι δε θα χάσουν σχεδόν τίποτε, αν τους σταυρώσουν όλο τον προϋπολογισμό τους ή αν το καθυστερήσουμε δεκαπέντε μέρες. Μιλούμε για φτωχό κόσμο, ο οποίος περιμένει να πιάσει πέντε πενταροδεκάρες, που δούλεψε, για να ανεβάσει ένα θεατρικό έργο σε έναν μικρό θίασο. Είναι λάθος το να σταυρώσουμε το κονδύλι και να γίνεται όλη αυτή η συζήτηση για ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, που το συζητά η επιτροπή Παιδείας -να μη σας πω 'που πότε, πριν να βγω βουλευτής- και δεν το έλυσε ακόμα η κυβέρνηση -τρεις κυβερνήσεις!- και θα το λύσω εγώ μέσα σε μια ολομέλεια της Βουλής μέσα σε πέντε λεπτά. Να αναλάβει το Υπουργείο Παιδείας να κάμνει τις χορηγίες. Δεν είναι τόσο απλό, πιστέψτε με. Ελέγχονται τα θεατρικά, ελέγχεται η σύστασή τους. Τούτο που το παρουσιάζουν, ποιοι το παρουσιάζουν, πόση δουλειά είναι; Γίνεται καλλιτεχνικός έλεγχος. Πάει υπεύθυνος του ΘΟΚ, ορισμένος, σε παραστάσεις και ελέγχει την παράσταση πριν τη χορηγήσουν. Είναι πολλή δουλειά. Δεν μπορεί να γίνει μέσα σε πέντε λεπτά ολομέλειας.

Είμαστε κατά του σταυρώματος του προγράμματος «Θυμέλη».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, τι θέλετε; Έχει σειρά ομιλητών. Είναι για διαδικασία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να μη διακόψω άλλο συνάδελφο, διακόπτω τον σύντροφό μου τον Στέφανο.

Η διαδικαστική μου εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, είναι, πρώτον, να θέσετε όριο στον χρόνο ομιλιών των κομμάτων, γιατί έχουμε πολλά και σοβαρά θέματα στη συνέχεια, τα οποία θα μας απασχολήσουν πάρα πολύ, και μαζί ακόμα καμιά δεκαριά, δώδεκα, αν δεν κάμνω λάθος, άλλους προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών.

Και η δεύτερη εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, επειδή πραγματικά η ώρα που συνεδριάζουμε δε βολεύει ιδιαίτερα για μεγάλες, μακρές συνεδριάσεις, ό,τι και να συμβαίνει, στις 2.00 μ.μ. θα πρέπει να κάμουμε, δεν ξέρω, είκοσι λεπτά, μισή ώρα διάλειμμα, όσο εσείς κρίνετε, για να μη δίνουμε και μια εικόνα, διότι σε λίγο θα ξεκινήσει να δίνεται μια εικόνα χάους εδώ στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι. Ωραία, να το βάλω...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οπότε, 2.00 μ.μ. να ξέρουμε ότι τερματίζεται η συζήτηση και συνεχίζεται, έστω και αν έχουμε ή δεν έχουμε ψηφοφορία, γιατί προβλέπω ότι θα πάμε απόγευμα. Αργά το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι από το χέρι μας. Υπάρχουν πέντε ομιλητές. Πράγματι, θέλουν να μιλήσουν και οι πέντε; Να συμπληρώσετε από ένα λεπτό ο καθένας όσοι θέλετε να μιλήσετε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υιοθέτησα την εισήγηση του κόμματός σας, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, και απολογούμαι που δευτερολογώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε χρόνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Απόψεις για το τι πρέπει να γίνει με την προώθηση της θεατρικής παιδείας, ποιος πρέπει να δίνει τα λεφτά, πόσα, αν θα έχει φορέα, αν είναι ο ΘΟΚ, αν είναι το Υπουργείο Παιδείας, νομίζω έχουν όλα τα κόμματα. Δεν είναι αυτό που συζητούμε τώρα εδώ. Συζητούμε αν θα δοθούν τα κονδύλια, με τον τρόπο που μέχρι σήμερα ισχύει, σε ανθρώπους οι οποίοι από τα υστερήματά τους, από τον ελεύθερό τους χρόνο, από την όρεξη που έχουν να ασχοληθούν με τον πολιτισμό, να τους στερήσουμε τα λεφτά, τα ελάχιστα που περιμένουν από το κράτος, για να μπορέσουν να καλύψουν όσα μπορούν από τα έξοδα που έχουν κάμει. Και νομίζω ότι πρέπει να επικεντρωθούμε εδώ τώρα σε αυτή τη συζήτηση. Για την παιδεία, για το θέατρο και ποιος θα χρηματοδοτεί ως το δούμε μετά. Δεν είναι τούτο που συζητούμε τώρα. Για να μη χάσουμε και το ουσιαστικό και να μείνει κόσμος τελικά επί ξύλου κρεμάμενος, που περιμένει έστω και κάποια βοήθεια από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου για ένα λεπτό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν αμφισβητούμε καθόλου τον ρόλο που έχει διαδραματίσει διαχρονικά ο ΘΟΚ και που διαδραματίζει σήμερα. Όμως αυτή τη στιγμή, πέραν του ότι υπάρχει σωρεία από παράπονα από φορείς ιδιωτικών θεατρικών οργανισμών που νιώθουν ότι αδικούνται, με τον τρόπο που συμπεριφέρεται σε αυτούς ο ΘΟΚ στη διανομή και κατανομή των κονδυλίων, έχουμε εισηγηθεί να σταυρωθεί το κονδύλι τη συγκεκριμένη στιγμή, για να μπορέσει και το σώμα να γνωρίζει επακριβώς ποια είναι η αλήθεια των πραγμάτων.

Δεν είναι ο σκοπός μας ούτε να ενοχλήσουμε κανέναν ούτε να ενοχλήσουμε τη δράση κάποιου θεατρικού οργανισμού ιδιωτικού ούτε να αφήσουμε κανέναν απλήρωτο. Εξάλλου, διερωτώμαι ο κ. Περδίκη πώς λείει από τη μια να ψηφίσουμε ή να μη σταυρώσουμε και από την άλλη εισηγείται να μην ψηφίσουμε καθόλου τούτους τους προϋπολογισμούς. Πώς συνάδει το ένα με το άλλο;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε.

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Η σύγχυση η δική μου -και γι' αυτό πήρα το λόγο- ήταν με τα λεγόμενα του κ. Περδίκη. Φαίνεται ότι σε τούτη τη Βουλή κάποιοι νιώθουν εκ του ασφαλούς ότι θα περάσει ένας προϋπολογισμός, κάνουν κριτικές και παλληκαριές ότι θα τον καταψηφίσουν και άμα βλέπουν ότι ένα κομμάτι που θέλουν οι ίδιοι να περάσει μπορεί να μην περάσει και να δεσμευτεί, κάνουν μια τοποθέτηση εντελώς αντίθετη με την αρχική τους τοποθέτηση. Δε γίνεται να τοποθετείται το Κίνημα των Οικολόγων ότι θα καταψηφίσει τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό, γιατί είναι κατεπείγον και μετά να μας κάμνει μαθήματα για τους ανθρώπους του ιδιωτικού τομέα στο θέατρο και ότι πρέπει εμείς να ψηφίσουμε. Αποφασίστε επιτέλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε παραβιάσει τη διαδικασία και επειδή υπάρχουν διαφορετικές απόψεις, απευθύνω θερμή έκκληση, ιδιαίτερα στους συναδέλφους του ΔΗΚΟ που κατέθεσαν την πρόταση, να πάμε ομόφωνα, αν είναι δυνατόν, να δεσμεύσουμε το 50% της δαπάνης, ώστε να μπορούν να καλύψουν ανάγκες που θα είναι άμεσες της επόμενης περιόδου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδεκτή η εισήγηση, δεύτερη ανάγνωση τότε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποιος έχει τροπολογία; Ένα λεπτό...

Εξηγήστε μας, κύριε Βότση, τι λάθος κάμνουμε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, έγινε έγκριση, κύριε Πρόεδρε, αντί να επιμένουμε στο σταύρωμα ολόκληρου του κονδυλίου, να είναι το 50%, να μην αγωνιά και ο κ. Περδίκη που πριν λίγο έλεγε μας να πετάξουμε τον προϋπολογισμό του ώμου μας... Λοιπόν, οπότε αν δεχόμαστε το 50%, για να ολοκληρωθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μπαίνει σε ψηφοφορία η τροπολογία πρώτα, έτσι; Για σταύρωμα του 50% του κονδυλίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκτός αν θα μπει απευθείας το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκτός αν θα αλλάξει το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εντάξει, να αλλάξει το κείμενο, αλλά πρέπει να γίνει ψηφοφορία, για να αλλάξει το κείμενο.

Άρα, είναι η τροπολογία.

Ψηφίστε διά χειρός.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

«...του συγκεκριμένου προγράμματος».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«...του συγκεκριμένου προγράμματος». Ψηφίστε και τη διατύπωση θα την κανονίσετε μετά με τη γραμματεία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της εν λόγω τροπολογίας, για να σταυρωθεί το 50%;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Να διαμορφωθεί το κείμενο.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €6.953.880 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εμβάσματα και εισπράξεις κονδυλίων. Άρθρο 5.

Υπερωριακή αποζημίωση. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 12.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 13.

Απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού. Άρθρο 14.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Υπηρεσιακά οχήματα. Άρθρο 16.

Απασχόληση ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 18.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Όταν είναι έτοιμα τα αποτελέσματα, ανακοινώστε τα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον, τρεις αποχές και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Προχωρούμε τώρα στο πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης που είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Μαρτίου 2019, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15 Φεβρουαρίου 2019 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθησαν η Έφορος Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/97 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιανουαρίου 2016 σχετικά με τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων.

Ο λόγος της αναπομπής, όπως αυτός αναφέρεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019, παρατίθεται αυτούσιος και είναι ο ακόλουθος:

«1. Ασυμβατότητα του αναπεμπόμενου Νόμου με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας και την Οδηγία (ΕΕ) 2016/97:

Το αντικείμενο της Αναπομπής είναι το νέο άρθρο 394ΛΓ(4) του βασικού νόμου, ως αυτό το άρθρο παρατίθεται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου, το οποίο προβλέπει τα εξής:

«(4) Οι συνδεδεμένοι ασφαλιστικοί σύμβουλοι και οι εταιρείες συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων ασκούν τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, μέχρι τη λήξη της χρονικής ισχύος της εγγραφής τους στο Μητρώο Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων και στο Μητρώο Εταιρειών Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων, αντίστοιχα:

Νοείται ότι, με τη λήξη της ισχύος της εγγραφής των συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων και των εταιρειών συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων στα εν λόγω Μητρώα, τα εν λόγω πρόσωπα δεν δύναται να επανεγγραφούν στα ίδια Μητρώα και, σε περίπτωση που αυτά επιθυμούν να συνεχίσουν να ασκούν τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων, οφείλουν να εγγραφούν σε ένα από τα άλλα Μητρώα που προβλέπονται στο άρθρο 383, τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου:

Νοείται περαιτέρω ότι, διατάξεις του παρόντος Νόμου, καθώς και οποιεσδήποτε αναφορές στους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, οι οποίες αφορούν στους συνδεδεμένους ασφαλιστικούς συμβούλους και στις εταιρείες συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων, με τη λήξη της ισχύος της εγγραφής του τελευταίου συνδεδεμένου ασφαλιστικού συμβούλου και της τελευταίας εταιρείας συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων καταργούνται:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, ανεξάρτητη βουλευτής.
Εναντίον: ΕΛΑΜ.
Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

... (I) του 2019.

Νοείται έτι περαιτέρω ότι, για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου «τελευταίος συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος» και «τελευταία εταιρεία συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων» σημαίνουν τα τελευταία πρόσωπα που είχαν εγγράφει στο Μητρώο Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων και στο Μητρώο Εταιρειών Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων, αντίστοιχα, αμέσως πριν από την έναρξη της ισχύος του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019.».

Εκ πρώτης όψεως, το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) -ειδικά διά της εισαγωγικής διάταξης και της πρώτης επιφύλαξης αυτού- υπονοεί ότι οι συνδεδεμένοι ασφαλιστικοί σύμβουλοι και οι εταιρείες συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων θα δικαιούνται να συνεχίσουν να ασκούν τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων ως εγγεγραμμένοι σε Μητρώα τα οποία προβλέπονται στο νέο άρθρο 383¹ του βασικού νόμου και τα οποία είναι άλλα από το Μητρώο Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων, και το Μητρώο Εταιρειών Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων, στα οποία καθίσταται αδύνατη η επανεγγραφή προσώπων μετά τη λήξη της χρονικής ισχύος της εγγραφής τους σε αυτά.

Εντούτοις, το άνω εκ πρώτης όψεως συμπέρασμα δεν ευσταθεί, διότι το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) κατ' ακρίβειαν καθιστά την διανομή ασφαλιστικών προϊόντων, από εταιρείες συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων, πιο δύσκολη ή -κατά περίπτωση- αδύνατη, σε παράβαση του Συντάγματος της Δημοκρατίας ή/και της υπό εναρμόνιση Οδηγίας 2016/97/ΕΕ², για τους ακόλουθους λόγους:

Σύμφωνα με το νέο άρθρο 370(1)² του βασικού νόμου, ο συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που (μεταξύ άλλων) προβαίνει στη διανομή ορισμένων ασφαλιστικών προϊόντων πέραν της κύριας επαγγελματικής δραστηριότητάς του και συμπληρωματικά προς αυτήν, για λογαριασμό μιας ασφαλιστικής επιχείρησης έναντι προμήθειας ή αμοιβής δύναμι σύμβασης συνδεδεμένου ασφαλιστικού συμβούλου.

Αφού, λοιπόν, φυσικό ή νομικό πρόσωπο ενεργεί ως συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος μόνο όταν διανέμει ασφαλιστικά προϊόντα πέραν της κύριας επαγγελματικής δραστηριότητάς του και συμπληρωματικά προς αυτήν, συνάγεται ότι -εν αντιθέσει με το τι υπονοεί το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4)- ο συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος δεν δύναται να εγγραφεί σε Μητρώα τα οποία προβλέπονται στο άνω νέο άρθρο 383 και τα οποία αφορούν πρόσωπα που προβαίνουν στην διανομή ασφαλιστικών προϊόντων ως κύρια επαγγελματική δραστηριότητά τους.

Συγκεκριμένα, οι συνδεδεμένοι ασφαλιστικοί σύμβουλοι δε δικαιούνται να συνεχίσουν τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων ως εγγεγραμμένοι στα ακόλουθα Μητρώα, αφού τα τελευταία αφορούν πρόσωπα που προβαίνουν σε τέτοια διανομή στα πλαίσια της κύριας επαγγελματικής δραστηριότητάς τους³:

- το Μητρώο Ασφαλιστικών Πρακτόρων, Ασφαλιστικών Μεσαζόντων και Ασφαλιστικών Συμβούλων·
- το Μητρώο Μεσιτών Ασφαλίσεων·
- το Μητρώο Εταιρειών Ασφαλιστικής Πρακτόρευσης, Εταιρειών Ασφαλιστικών Μεσαζόντων και Εταιρειών Ασφαλιστικών Συμβούλων·
- το Μητρώο Εταιρειών Ασφαλειομεσιτών.

Πέραν των προαναφερόμενων Μητρώων, τα μόνα άλλα Μητρώα που προβλέπονται στο άνω νέο άρθρο 383 και αφήνονται ανοιχτά από το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) είναι το Μητρώο Δευτερεύουσας Δραστηριότητας Διαμεσολαβητών και το Μητρώο Εταιρειών Δευτερεύουσας Δραστηριότητας Διαμεσολαβητών.

Σε αυτά τα δύο τελευταία Μητρώα εγγράφονται φυσικά ή νομικά -κατά περίπτωση- πρόσωπα που είναι δευτερεύουσας δραστηριότητας διαμεσολαβητές ήτοι, σύμφωνα με το νέο άρθρο 371(1)⁴ του βασικού νόμου, πρόσωπα που (μεταξύ άλλων) αναλαμβάνουν ή ασκούν επ' αμοιβή δραστηριότητες διανομής ασφαλιστικών προϊόντων ως δευτερεύουσα (μη κύρια) επαγγελματική δραστηριότητα.

Το άνω νέο άρθρο 371(1) ενσωματώνει το -υποχρεωτικό για τα κράτη μέλη- Άρθρο 2, παράγραφος 1, σημείο 4) της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/97, οπότε δεν μπορεί να τύχει τροποποίησης, και ρητά εξαιρεί (από τους δευτερευούσης δραστηριότητας διαμεσολαβητές) πιστωτικά ιδρύματα ή επιχειρήσεις επενδύσεων, όπως

¹ Ως αυτό το άρθρο παρατίθεται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου.

² Οδηγία (ΕΕ) 2016/97 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιανουαρίου 2016 σχετικά με τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων.

³ Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στα νέα άρθρα 364(1), 366(1), 368(1) και 369(1) του βασικού νόμου, ως αυτά τα άρθρα παρατίθενται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου.

⁴ Ως αυτό το άρθρο παρατίθεται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου.

ορίζονται στο Άρθρο 4, παράγραφος 1, σημεία 1) και 2) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013⁵.

Συνάγεται τελικώς ότι -εν αντιθέσει με το τι υπονοεί το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4)- πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων, που συνιστούν συνδεδεμένους ασφαλιστικούς συμβούλους, εγγράφονται ως τέτοιοι στα σχετικά Μητρώα και διένειμαν νόμιμα ασφαλιστικά προϊόντα, στερούνται πλέον -δια του άνω άρθρου- το δικαίωμα διανομής ασφαλιστικών προϊόντων⁶ αφού δεν δύνανται να εγγραφούν ούτε και στα Μητρώα τα οποία προβλέπονται στο άνω νέο άρθρο 383(1) και τα οποία αφορούν τους δευτερεύουσας δραστηριότητας διαμεσολαβητές.

Η προαναφερόμενη στέρηση του δικαιώματος διανομής ασφαλιστικών προϊόντων σε πιστωτικά ιδρύματα και εταιρείες επενδύσεων καταστρατηγεί το Άρθρο 25 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, αφού το κείμενο το αναπεμπόμενου Νόμου και η σχετική κοινοβουλευτική έκθεση⁷ δεν παραθέτουν επαρκή ή βάσιμη τεκμηρίωση περί τούτου.

Συγκεκριμένα, στη σχετική κοινοβουλευτική έκθεση σημειώνεται απλά η θέση του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματικών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών (ΠΣΕΑΔ) περί του ότι η διατήρηση της εγγραφής των πιστωτικών ιδρυμάτων σε ξεχωριστό μητρώο ασφαλιστικών διαμεσολαβητών ενδεχομένως να αντίκειται στις διατάξεις της «*νέας ευρωπαϊκής Οδηγίας*» (προφανώς της υπό εναρμόνιση Οδηγίας (ΕΕ) 2016/97), χωρίς όμως αυτή η θέση να τεκμηριώνεται με παραπομπή σε συγκεκριμένες διατάξεις της Οδηγίας, η δε αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή περιορίζεται να αναφέρει ότι «*έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της*».

Περαιτέρω, η στέρηση από τα πιστωτικά ιδρύματα και τις επιχειρήσεις επενδύσεων, του δικαιώματος διανομής ασφαλιστικών προϊόντων, άνευ επαρκούς ή βάσιμης τεκμηρίωσης που να καταδεικνύει ότι αυτές οι οντότητες διαφοροποιούνται εύλογα και αντικειμενικά από τις λοιπές οντότητες που συνεχίζουν να έχουν αυτό το δικαίωμα, συνιστά αυθαίρετη διάκριση που καταστρατηγεί την Αρχή της Ισότητας η οποία προβλέπεται στο Άρθρο 28 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.

Ενόψει των ανωτέρω, το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4), στην έκταση που στερεί το δικαίωμα διανομής ασφαλιστικών προϊόντων σε πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων, τελεί σε παράβαση των Άρθρων 25 και 28 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.

Κατά προέκταση, το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) τελεί σε παράβαση και του Άρθρου 35 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, που υποχρεώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων να σέβεται -στα πλαίσια των νομοθετικών της αρμοδιοτήτων- το Μέρος ΙΙ του Συντάγματος της Δημοκρατίας (στο οποίο τα άνω Άρθρα 25 και 28 εντάσσονται).

Επιπροσθέτως -εν αντιθέσει με τα αναφερόμενα στην σχετική κοινοβουλευτική έκθεση- είναι η στέρηση του δικαιώματος διανομής ασφαλιστικών προϊόντων σε πιστωτικά ιδρύματα που αντιβαίνει την Οδηγία (ΕΕ) 2016/97, για τους ακόλουθους λόγους:

Κατά την αιτιολογική σκέψη (5) του προοιμίου της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/97, «*τα ασφαλιστικά προϊόντα μπορούν να διανέμονται από διάφορες κατηγορίες φυσικών ή νομικών προσώπων, όπως πράκτορες, μεσίτες και φορείς παροχής τραπεζασφαλιστικών υπηρεσιών, ασφαλιστικές επιχειρήσεις, πρακτορεία ταξιδιών και εταιρείες ενοικίασης αυτοκινήτων. Για την ίση μεταχείριση των φορέων και την προστασία των καταναλωτών απαιτείται η κάλυψη όλων αυτών των προσώπων με την παρούσα οδηγία.*».

Η άνω αιτιολογική σκέψη σαφώς προνοεί την διανομή ασφαλιστικών προϊόντων από -μεταξύ άλλων- φορείς παροχής τραπεζασφαλιστικών υπηρεσιών (στους οποίους εύλογα εντάσσονται τα πιστωτικά ιδρύματα) και, εν συνεχεία, το Άρθρο 3 παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, της Οδηγίας προβλέπει την εγγραφή όλων των κατηγοριών προσώπων που διανέμουν ασφαλιστικά προϊόντα σε μητρώο αρμόδιας αρχής στο κράτος μέλος καταγωγής τους.

Συνάγεται ότι η Οδηγία (ΕΕ) 2016/97 χορηγεί το δικαίωμα διανομής ασφαλιστικών προϊόντων σε κυπριακά πιστωτικά ιδρύματα που εγγράφονται σε μητρώο που τηρεί ο Έφορος Ασφαλίσεων σύμφωνα με το βασικό νόμο, αυτό δε το δικαίωμα αναιρείται από το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) διότι -όπως προαναφέρθηκε- δεν επιτρέπει την εγγραφή των πιστωτικών ιδρυμάτων σε κανένα από τα Μητρώα τα οποία προβλέπονται στο άνω νέο άρθρο 383 και τα οποία το άνω νέο άρθρο 393ΛΓ(4) αφήνει ανοιχτά.

Αφού το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4) είναι ασύμβατο με το Άρθρο 3, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, της Οδηγίας

⁵ Ο εν λόγω Κανονισμός ορίζεται, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, στο νέο άρθρο 356(1) του βασικού νόμου, ως αυτό το άρθρο παρατίθεται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου.

⁶ Η εγγραφή προσώπου σε Μητρώο είναι προϋπόθεση για τη νόμιμη διανομή ασφαλιστικών και ανασφαλιστικών προϊόντων, σύμφωνα με τα άρθρα 361(1), 394ΚΓ και 394ΚΕ του βασικού νόμου, ως αυτά παρατίθενται στο άρθρο 4 του αναπεμπόμενου Νόμου.

⁷ Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ημερ. 14.11.2018, η οποία επισυνάπτεται στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.01.059.066-2018 και ημερ. 21.2.2019.

(ΕΕ) 2016/97, σε συνάρτηση με την αιτιολογική σκέψη (5) και άλλες⁸ του προοιμίου αυτής, έπεται ότι-

(α) εκθέτει τη Δημοκρατία σε εκκινούμενη εναντίον της διαδικασία επί παραβάσει και σε καταδίκη της από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωση, και

(β) καταστρατηγεί το Άρθρο 179.2⁹ του Συντάγματος της Δημοκρατίας, που απαγορεύει στη Βουλή των Αντιπροσώπων να νομοθετεί σε αντίθεση με υποχρέωση που επιβάλλεται στη Δημοκρατία ως αποτέλεσμα της συμμετοχής της ως κράτους μέλους στην Ευρωπαϊκής Ένωση.

Εάν η Βουλή των Αντιπροσώπων δε διαγράψει το άνω νέο άρθρο 394ΛΓ(4), τότε -στην έκταση που αυτό το άρθρο συγκρούεται με τη Οδηγία (ΕΕ) 2016/97- η Έφορος Ασφαλίσεων οφείλει να το αφήσει ανεφάρμοστο¹⁰, με αποτέλεσμα να συνεχίσει να εγγράφει πιστωτικά ιδρύματα στο Μητρώο Εταιρειών Συνδεδεμένων Ασφαλιστικών Συμβούλων ώστε αυτά να συνεχίσουν να δικαιούνται να διανέμουν ασφαλιστικά προϊόντα ως συνδεδεμένοι ασφαλιστικοί σύμβουλοι.»

Συναφώς, με βάση τους λόγους που παρατίθενται πιο πάνω, με την εν λόγω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας διαβιβάζεται εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της ως προς τη θέσπιση του νέου άρθρου 394ΛΓ(4) και αποδεχτεί την αναπομπή.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της αναπομπής, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι αυτή δεν αφορά ολόκληρο τον αναπεμφθέντα νόμο, αλλά μόνο το εδάφιο (4) του νέου άρθρου 394ΛΓ και ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους υποβάλλεται η αναπομπή.

Σε συνέχεια της επεξήγησης των λόγων της αναπομπής, οι οποίοι αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι με την εισαγωγή του εδαφίου (4) στο νέο άρθρο 394ΛΓ τα πιστωτικά ιδρύματα και οι επιχειρήσεις επενδύσεων στερούνται του δικαιώματος διανομής ασφαλιστικών προϊόντων ως δευτερεύουσας εργασίας, με αποτέλεσμα να καταστρατηγούνται:

1. η επιχειρηματική ελευθερία, η οποία προστατεύεται από το άρθρο 25 του συντάγματος,
2. η αρχή της ισότητας, η οποία διασφαλίζεται από το άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με το εν λόγω εδάφιο διενεργείται αυθαίρετη διάκριση εις βάρος των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων επενδύσεων, αφού δεν υπάρχει επαρκής ή βάσιμη τεκμηρίωση ως προς την εισαγωγή της ρύθμισης για στήριξη του δικαιώματος διανομής ασφαλιστικών προϊόντων από τα πιστωτικά ιδρύματα και τις επιχειρήσεις επενδύσεων έναντι των υπόλοιπων προσώπων που εξακολουθούν να δικαιούνται να ασκούν την εν λόγω δραστηριότητα,
3. το άρθρο 35 του συντάγματος που υποχρεώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων να σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα και
4. το άρθρο 179 του συντάγματος που υποχρεώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων να σέβεται το ενωσιακό δίκαιο, όταν επιβάλλει υποχρεώσεις στα κράτη μέλη, καθότι το εν λόγω εδάφιο καταστρατηγεί την υπό εναρμόνιση Οδηγία σε σχέση με τα πιστωτικά ιδρύματα, αφού, με βάση το άρθρο 3 και το προοίμιο αυτής, καθίσταται σαφές ότι η Οδηγία δίνει το δικαίωμα στα πιστωτικά ιδρύματα να διανέμουν ασφαλιστικά προϊόντα άπαξ και εγγραφούν σε μητρώο του κράτους μέλους καταγωγής τους.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι η Βουλή δύναται:

1. να απορρίψει την αναπομπή και διατηρώντας στο κείμενο του νόμου το εδάφιο (4) του άρθρου 394ΛΓ να αποστείλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για δημοσίευση τον αναπεμφθέντα νόμο ή
2. να αποδεχθεί την αναπομπή, και αφού διαγράψει το επίμαχο εδάφιο, να αποστείλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για δημοσίευση τον αναπεμφθέντα νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

⁸ Όπως τις αιτιολογικές σκέψεις (16) και (17).

⁹ Όπως τροποποιήθηκε από τον περί της Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμο του 2006 (Ν.127(Ι) του 2006).

¹⁰ Όχι μόνο τα εθνικά δικαστήρια αλλά και, αυτοτελώς, η εθνική Διοίκηση οφείλει να αφήνει ανεφάρμοστη κάθε εθνική νομοθετική διάταξη που είναι ασύμβατη με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Απόφαση ημερ. 4.12.2018 Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Υπόθεση C-378/17, σκέψεις 38-39.

Ο λόγος της αναπομπής, κύριε Πρόεδρε, είναι η προσθήκη νέου άρθρου στο νομοσχέδιο όπως είχε κατατεθεί από την κυβέρνηση, το οποίο προβλέπει την κατάργηση της κατηγορίας των συνδεδεμένων ασφαλιστικών συμβούλων. Μια κατηγορία που δημιουργήθηκε, για να βολευτούν οι τράπεζες ουσιαστικά εις βάρος των καταναλωτών και του υγιούς ανταγωνισμού. Μια κατηγορία που είναι σε αντίθεση με την ίδια την ευρωπαϊκή Οδηγία, η οποία ρητά εξαιρεί από τους δευτερευούσης δραστηριότητας διαμεσολαβητές τα πιστωτικά ιδρύματα ή επιχειρήσεις επενδύσεων.

Είναι οξύμωρο ο Πρόεδρος, για να στηρίζει την αναπομπή του, να επικαλείται την Οδηγία η οποία ξεκάθαρα και κατηγορηματικά δεν επιτρέπει στις τράπεζες που δεν έχουν αποκλειστική δραστηριότητα την ασφαλιστική να εγγραφούν στην εν λόγω κατηγορία.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, η επίκληση του Προέδρου της αρχής της ισότητας και ότι αυτή καταστρατηγείται εις βάρος των τραπεζών, επιτρέψτε μου να πω ότι προκαλεί. Προκαλεί, διότι οι τράπεζες που όλοι γνωρίζουμε ότι έχουν τη δεσπόζουσα θέση και σ' αυτό το ζήτημα, και πιστωτές και ασφαλιστές και διανομείς ασφαλιστικών προϊόντων, που συνδέονται με πιστωτικές διευκολύνσεις, να παρουσιάζονται και αδικημένες!

Ένα τελευταίο, κύριε Πρόεδρε! Εντύπωση προκαλεί πραγματικά και η προτελευταία, αν δεν κάνω λάθος, παράγραφος στο κείμενο της αναπομπής, που σημειώνει, διαβάζω: «Εάν η Βουλή των Αντιπροσώπων δε διαγράψει το νέο άρθρο, τότε στην έκταση που αυτό το άρθρο συγκρούεται με την Οδηγία 2016/97...». Δεν είναι τελικά βέβαιος ο Πρόεδρος, διότι μιλά στο βαθμό που συγκρούεται... «... η Έφορος Ασφαλίσεων οφείλει...», λέει το κείμενο της αναπομπής, «...να το αφήσει ανεφάρμοστο». Δεν μας έχει πείσει, προφανώς με όλα όσα έχω σημειώσει, κύριε Πρόεδρε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την αναπομπή του και ασφαλώς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αρκετά παράδοξο όσες αναπομπές υπήρξαν από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας να αναπέμπουν ολόκληρο το νόμο και στη συγκεκριμένη περίπτωση να αναπέμπεται μόνο το συγκεκριμένο άρθρο το οποίο αφορά τούτη την τροπολογία. Δεν ξέρω αν οι συναδέλφοι θέλουν να δημιουργήσουν προηγούμενο με το να δεχθούν μια αναπομπή που αφορά μόνο τη συγκεκριμένη τροποποίηση του άρθρου. Η σωστή διαδικασία θα έπρεπε να αναπεμφθεί ολόκληρος ο νόμος και να ξαναγίνει η ψήφιση. Απ' εκεί και πέρα θεωρώ ότι δε θα έπρεπε να υπάρξει αυτό το προηγούμενο, διότι μπορεί να υπάρξουν και άλλες τροποποιήσεις νόμων που να επικαλούνται την τροποποίηση μόνο συγκεκριμένων ρητρών και όχι ολόκληρης της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

MARINOS ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι η αναπομπή του Προέδρου δυστυχώς είναι ακόμα μία ενέργεια η οποία επιχειρεί να κατοχυρώσει κεκτημένα ευνοϊκά δικαιώματα στις τράπεζες σε βάρος όλων των υπολοίπων. Και κυρίως να δημιουργήσει ή να διαιωνίσει συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, όσον αφορά τα ασφαλιστικά προϊόντα.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, μου κάνει εντύπωση, είναι ωσάν να μην έγινε τίποτε από την αναπομπή μέχρι προχθές. Αυτά που είπε ο κ. Καυκαλιάς μας τα είπε η Νομική Υπηρεσία στην επιτροπή Οικονομικών. Έρχεται η Νομική Υπηρεσία και μας λέει: Καταστρατηγούνται τέσσερα, πέντε άρθρα του συντάγματος και μας τα κατονομάζει. Καταστρατηγείται η Οδηγία και παραβιάζουμε το κοινοτικό κεκτημένο. Ήρθε αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Ένωση και μας λεν ότι βασικά εμείς εγγράψαμε αυτήν την αναπομπή και η Νομική Υπηρεσία την τεκμηρίωσε. Δεν μπορεί να λέμε ότι διαφωνούμε με όλους τους θεσμούς οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να σου πουν. Και εμείς ερωτήσαμε: «Παραβιάζεται η Οδηγία;», «Παραβιάζεται το σύνταγμα;». Ήταν ξεκάθαρη η Νομική Υπηρεσία. Δεν τα λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Τα λέει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κινδυνεύουμε, κύριε Πρόεδρε, να γίνουμε οι βουλευτές, να μην πω γενικά, οι πολιτικοί του ad hoc. Ό,τι μας συμφέρει ο καθένας. Τζιαι όποτε μας συμφέρει. Εννά αποφασίσουμε; Ακούμε του Εισαγγελέα ή εν του ακούμε; Είναι ο νομικός μας σύμβουλος ή δεν είναι; Ορκιζόμαστε στο σύνταγμα, όταν εκλεγόμαστε βουλευτές ή εν ορκιζόμαστε; Έντζιε γίνεται τη μια έν' ο Εισαγγελέας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ο νομικός μας σύμβουλος. Είναι όργανο της κυβέρνησης. Αυτό είναι καθαρό.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, αλλά, θεωρώ ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό αποφασίστηκε. Δε χρειάζεται να το αποφασίσουν.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εννά συνεχίσω τζιαι για...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είναι εναντίον του επιχειρήματος σας, απλά...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα συνεχίσω τζιαι για τους δικούς μας συμβούλους. Στην επιτροπή η γνώμη και των νομικών συμβούλων της Βουλής... Ακόμα, δεν έχουμε μεν εκείνη τη δομή που θα θέλαμε, αλλά έχουμε λειτουργούς εξέχοντες νομικούς που είχαν την ίδια θέση όπως και η Νομική Υπηρεσία -ο κ. Λυσάνδρου εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα- αλλά και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Τζιαι είμαστε προ του κινδύνου να ξεκινήσει η διαδικασία της αιτιολογημένης γνώμης με σοβαρά πρόσημα. Μας λένε ότι εκ των πραγμάτων ό,τι και να αποφασίσουμε η έφορος είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει την Οδηγία, δηλαδή να φάμε το πρόστιμο τζιαι να μεν γίνει τζιαι η δουλειά μας. Ας πούμε ότι η δουλειά μας ήταν που ήταν... Εψήφισαμε στην αρχή εμείς να μη δικαιούνται οι τράπεζες να κάμνουν τη δουλειά τους. Ε, δεν μπορεί να εφαρμοστεί.

Άρα, εκ των πραγμάτων, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα αποδεχόμαστε την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο συνάδελφος ο κ. Καυκαλιάς έχει επεξηγήσει πλήρως τους λόγους για τους οποίους δε θα έκαμνε αποδεκτή την αναπομπή. Αν επήρα το λόγο είναι για δύο σημεία: Πρώτον, είναι πολύ ενδιαφέρουσα η προσήλωση του Συναγερμού και της κυβέρνησης Αναστασιάδη στις γνωματεύσεις, στις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και κολλά γάντι με μια νοθεσία του προέδρου του Συναγερμού ότι δεν πρέπει να δεχόμαστε αλά καρτ κάποια πράγματα. Είναι τον ίδιο τον Γενικό Εισαγγελέα που τον εξανάγκασαν να πει το γνωστό «Ντροπή».

Δεύτερον, να θυμηθούμε πού στεκόμαστε σήμερα. Είμαστε η Βουλή των Αντιπροσώπων, έχουμε μια αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας της κυβέρνησης, της οποίας νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, της οποίας Νομικής Υπηρεσίας κατατέθηκε μια νομική άποψη. Εδώ είμαστε ένα πολιτικό σώμα. Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η γνωμάτευση συνάδει και με την πολιτική στόχευση της κυβέρνησης να εξυπηρετήσει τις τράπεζες. Εμείς απορρίπτουμε αυτήν την πολιτική στόχευση, η οποία σε πολύ μεγάλο βαθμό επηρεάζει μία πολύ μεγάλη μερίδα εργαζομένων που ασχολούνται αποκλειστικά με τις ασφάλειες, των οποίων δεν είναι πάρεργο οι ασφάλειες όπως για τους τραπεζίτες, αλλά είναι το κύριο βιοποριστικό επάγγελμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν ολοκληρώσαμε τις ομιλίες, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία υπέρ ή εναντίον της αναπομπής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Έχουμε αποτέλεσμα;

Ανακοινώστε το.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ της αναπομπής, δεκαοκτώ εναντίον της αναπομπής και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή*.

Πάμε τώρα στη δεύτερη αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, η οποία είναι το πρώτο θέμα στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη και αφορά τον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικό) Νόμο του 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2019, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων την 1^η Μαρτίου 2019 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με το σχετικό νομοσχέδιο που αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που ρυθμίζουν τη διαδικασία διαίρεσης και διαχωρισμού συνιδιόκτητων ακινήτων, με απώτερο στόχο την επίλυση των προβλημάτων που παρουσιάστηκαν σε σχέση με την εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας έπειτα από την εισαγωγή σχετικών ρυθμίσεων στην εν λόγω βασική νομοθεσία το 2015.

Υπενθυμίζεται ότι κατά την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος η Βουλή υιοθέτησε σχετική τροπολογία που υποβλήθηκε ενώπιόν της διαφοροποιώντας τις πρόνοιες του αρχικού νομοσχεδίου που αφορούν τον αναγκαστικό διαχωρισμό ακίνητης ιδιοκτησίας που κατέχεται εξ αδιαίρετου κατά ιδανικές μερίδες. Πιο συγκεκριμένα, με την υιοθέτηση της εν λόγω τροπολογίας αναθεωρήθηκε το νομοσχέδιο, ώστε οποιοσδήποτε συγκύριος ακίνητης ιδιοκτησίας που κατέχεται εξ αδιαίρετου κατά ιδανικές μερίδες δεν ικανοποιείται από την απόφαση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για αναγκαστικό διαχωρισμό ακίνητης ιδιοκτησίας που εμπίπτει σε περιοχές ανάπτυξης να δύναται να προσφύγει κατά της εν λόγω απόφασης στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι και κατά το δυνατόν αυτολεξεί, είναι οι ακόλουθοι:

«1. Με την πρόταση νόμου που ψηφίσθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15 Φεβρουαρίου 2019, ο βασικός νόμος τροποποιήθηκε με την προσθήκη του εδαφίου (10) στο υπό τροποποίηση άρθρο 29 του βασικού νόμου, το οποίο ορίζει τα εξής [άρθρο 2(στ) τροποποιητικού Νόμου]:

“(10) Οποιοσδήποτε συγκύριος ο οποίος δεν ικανοποιείται από την απόφαση του Διευθυντή δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (9) δύναται να προσφύγει κατά της εν λόγω απόφασης στο Διοικητικό Δικαστήριο.”.

Κρίνεται ότι οι ως άνω διατάξεις διαταράσσουν θεμελιωδώς την νομική αλλά και τη δικαιοδοτική δομή του νομοσχεδίου, με την εισαγωγή αντικρουόμενων και αντιφατικών διατάξεων κατά τρόπο που όχι μόνο

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Αποχή: ΔΗΚΟ (Παύλος Μυλωνάς).

δεν θα εξυπηρετούνται οι ίδιοι οι σκοποί του νόμου, αλλά τουναντίον, κατά τρόπο παρελκυστικό οι επηρεαζόμενοι θα παροτρύνονται σε ατέρμονες δικαστικές διαδικασίες χωρίς αποτέλεσμα, ενώ κυριότερον, σημειώνεται η παραβίαση συνταγματικών διατάξεων.

2. Συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά στο άρθρο 2(στ) του τροποποιητικού νόμου με το οποίο γίνεται προσθήκη νέου εδαφίου (10) στο άρθρο 29, αναφέρεται στην ουσία ότι οποιοσδήποτε συγκύριος ο οποίος δεν ικανοποιείται από την απόφαση του Διευθυντή δύναμι των διατάξεων του άρθρου 29(9), δύναται να προσφύγει κατά της εν λόγω απόφασης στο Διοικητικό Δικαστήριο. Κρίνεται ότι η πιο πάνω πρόνοια έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις πρόνοιες του άρθρου 80 του Νόμου, Κεφάλαιο 224, καθώς και των περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Κανονισμών του 1956 (Κ.Δ.Π. 622/1956) που ρυθμίζουν όλες τις αποφάσεις του Διευθυντή βάσει του βασικού νόμου, Κεφάλαιο 224. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 80, κάθε πρόσωπο το οποίο έχει παράπονο κατά οποιασδήποτε απόφασης του Διευθυντή δύναται εντός 30 ημερών να υποβάλει έφεση στο Δικαστήριο, το οποίο σύμφωνα με το άρθρο 2 του βασικού νόμου, Κεφάλαιο 224, σημαίνει το Επαρχιακό Δικαστήριο της επαρχίας που βρίσκεται η ιδιοκτησία. Σε περίπτωση που παραμένει η υπό αναφορά πρόνοια του τροποποιητικού Νόμου, όλες οι αποφάσεις του Διευθυντή θα εφεσιβάλλονται στο οικείο Επαρχιακό Δικαστήριο συμπεριλαμβανομένου και του άρθρου 29 (π.χ. γεωργικά τεμάχια), ενώ μόνο για τις αποφάσεις που θα λαμβάνονται δύναμι των διατάξεων του εδαφίου (9) του άρθρου 29, προβλέπεται προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο. Σημειώνεται ότι είναι δυνατό δε, να υπάρξουν περιπτώσεις αποφάσεων του Διευθυντή που να αφορούν συνδυασμό τεμαχίων που διαιρούνται με το άρθρο 29 γενικά (π.χ. γεωργικά τεμάχια) και το εδάφιο (9) του άρθρου 29 για τις οποίες δεν θα είναι ξεκάθαρος ο τρόπος δικαστικής αμφισβήτησής τους.
3. Ειδικότερα, η ως άνω τροποποίηση του βασικού νόμου κρίνεται ως ασύμβατη με τις διατάξεις του Συντάγματος καθότι αφενός, αναθέτει μία πρόσθετη δικαιοδοσία Επαρχιακού Δικαστηρίου και ελέγχου ουσίας στο Διοικητικό Δικαστήριο, χωρίς αναθεωρητική τροποποίηση του οικείου Άρθρου 146 του Συντάγματος που προσδιορίζει το εύρος της δικαιοδοσίας του Διοικητικού Δικαστηρίου και χωρίς να γίνονται οι απαραίτητες λειτουργικές τροποποιήσεις στους οικείους νόμους, τον περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμο του 2015 [Νόμος 131(Ι)/2015] και/ή τον περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλες Διατάξεις) Νόμο [Νόμος 33/1964, τροποποιητικός Νόμος 132(Ι)/2015].
4. Υπενθυμίζεται ότι βάσει του Άρθρου 146.4, παράγραφος (δ), το πλαίσιο άσκησης έλεγχου ουσίας του Διοικητικού Δικαστηρίου, δύναμι των διατάξεων του περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου [Ν.130(Ι)/2015], είναι περιοριστικά καθορισμένο επί φορολογικών διαφορών και διαφορών διεθνούς προστασίας:

“4. Επί τοιαύτης προσφυγής το Διοικητικό Δικαστήριο δύναται διά της αποφάσεως αυτού:

- (α) να επικυρώση, εν όλω ή εν μέρει την τοιαύτην απόφασιν ή πράξιν ή παράλειψιν, ή
- (β) να κηρύξη την απόφασιν ή την πράξιν εν όλω ή εν μέρει άκυρον και εστερημένην οιουδήποτε αποτελέσματος, ή
- (γ) να κηρύξη την παράλειψιν εν όλω ή εν μέρει άκυρον και ότι παν το παραλειφθέν έδει να είχαν εκτελεσθή, ή
- (δ) να τροποποιεί εν όλω ή εν μέρει την απόφαση ή την πράξη ως νόμος για Διοικητικό Δικαστήριο ήθελε ορίσει, νοουμένου ότι αυτή αφορά φορολογικό ζήτημα ή είναι απόφαση αφορώσα σε διαδικασία διεθνούς προστασίας κατά το δικαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.”.

Συνάγεται επομένως ότι η διεύρυνση του πλαισίου δικαιοδοσίας ενός Δικαστηρίου απαιτεί περίσκεψη και προηγούμενης άσκησης ελέγχου συνταγματικότητας.

5. Αφετέρου, διευκρινίζεται δε, ότι η υφιστάμενη διαδικασία που καθορίζεται στο άρθρο 80 του βασικού περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου αναφέρεται σε εφέσεις που κατατίθενται στο Επαρχιακό Δικαστήριο, ώστε οι αποφάσεις αυτές να εξεταστούν στην ουσία τους και όχι μόνο ως προς την τήρηση της αρχής της νομιμότητας, διότι με τον τρόπο αυτό είναι δυνατόν να επιλυθούν οι διαφορές αυτές ουσιαστικά και οριστικά, προς όφελος των επηρεαζομένων και της αποκατάστασης της νομικής ομαλότητας και ειρήνης. Το άρθρο 80 του βασικού νόμου προνοεί τα εξής:

“80. Κάθε πρόσωπο το οποίο έχει παράπονο κατά οποιασδήποτε διαταγής, ειδοποίησης ή απόφασης του Διευθυντή, που διενεργήθηκε, δόθηκε ή λήφθηκε δύναμι των διατάξεων του Νόμου αυτού δύναται, εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της διαταγής αυτής, ειδοποίησης ή απόφασης να υποβάλει έφεση στο Δικαστήριο και το Δικαστήριο δύναται να εκδώσει επί αυτής τέτοιο διάταγμα ως ήθελε είναι δίκαιο αλλά, κανένα Δικαστήριο δεν επιλαμβάνεται οποιασδήποτε αγωγής ή διαδικασίας επί οιοιοδήποτε ζητήματος σε σχέση με το οποίο ο Διευθυντής έχει εξουσία να ενεργεί δύναμι των διατάξεων του Νόμου αυτού, εκτός με έφεση όπως προνοείται στο άρθρο αυτό:

Νοείται ότι το Δικαστήριο δύναται, αν ικανοποιηθεί ότι λόγω απουσίας από τη Δημοκρατία, ασθένειας ή άλλης εύλογης αιτίας το παραπονούμενο πρόσωπο εμποδίζεται από του να υποβάλει έφεση εντός της περιόδου των τριάντα ημερών, να παρατείνει την προθεσμία εντός της οποίας δύναται να υποβληθεί έφεση υπό τέτοιους όρους όπως αυτό ήθελε θεωρήσει σκόπιμο.”.

6. Πρόσθετα δε της διαπίστωσης ότι το προτεινόμενο εδάφιο (9) στο άρθρο 29 συγκρούεται ευθέως με το πιο πάνω άρθρο, γεγονός που αναδεικνύει τη προβληματικότητά του από νομοτεχνικής και ουσιαστικής άποψης, υπάρχει και μία άλλη σημαντική πτυχή που θα πρέπει να αναδειχθεί. Η απόδοση στην κρίση του Διευθυντή επί των νομικών αυτών διαφορών, του χαρακτήρα εκτελεστής διοικητικής πράξης, πέραν των όσων προβληματικών πτυχών που έχουν ήδη αναφερθεί πιο πάνω, στερεί από τους επηρεαζόμενους τη δυνατότητα ουσιαστικής κρίσης και διάγνωσης των δικαιωμάτων τους εξουδετερώνοντας το δικαίωμα πρόσβασης τους στην ουσιαστική απονομή της δικαιοσύνης -που μέχρι πριν την προτεινόμενη τροποποίηση κατείχαν-, στο πεδίο που μας αφορά. Υπενθυμίζεται ότι στο πλαίσιο της άσκησης της ακυρωτικής διαδικασίας ο δικαστικός έλεγχος αναφέρεται μόνο στη νομιμότητα της διαδικασίας, χωρίς το Δικαστήριο να μπορεί να υπεισέλθει στην ουσιαστική κρίση -εν προκειμένω- του Διευθυντή, αφού δυνάμει της πάγιας νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δεν είναι επιτρεπτή η κρίση του ακυρωτικού δικαστηρίου επί τεχνικών θεμάτων. Άλλωστε έχει επίσης νομολογηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι η εξουσία αναγνώρισης ποιες πράξεις αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις εμπίπτει στην αποκλειστική του δικαιοδοσία. Ενδεικτική αναφορά μπορεί να γίνει στην ενδιάμεση απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Προσφυγή αρ. 629/1996, C.M.P. Αρχιτέκτονες και Άλλοι v. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, ημερομηνίας 16.12.1998, στην οποία το Ανώτατο Δικαστήριο απεφάνθη ως ακολούθως:

“Έχω όμως υπόψη το σύνολο των ισχυρισμών που, αναντίρρητα, έχουν ως υπόβαθρο τεχνικές διαπιστώσεις του τύπου που έχω παραπάνω επισημάνει. Στην ακόλουθη περικοπή από τα Πορίσματα Νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας 1929-1959, σελ. 257, συμπυκνώνεται η εμπειρία του Συμβουλίου της Επικρατείας:

‘Το Συμβούλιον της Επικρατείας, ελέγχον την νομιμότητα πράξεως προσβαλλομένης δι’ αιτήσεως ακυρώσεως, απέχει του ελέγχου της ουσιαστικής κρίσεως της Διοικήσεως. Μέγας είναι ο αριθμός των επί του θέματος τούτου σχετικών αποφάσεων του Συμβουλίου, δι’ ών χαρακτηρίζεται ως ανέλεγκτος η υπό της διοικήσεως εκτίμησις των πραγματικών περιστατικών ή του αποδεικτικού υλικού ή της κρίσεως περί συνδρομής λόγων σκοπιμότητος ή της κρίσεως επί ζητημάτων τεχνικής φύσεως ή ειδικών γνώσεων. Ταύτα όμως, εφ’ όσον δεν συντρέχη πλάνη περί τα πράγματα, κακή χρήσις διακριτικής εξουσίας ή δεν προκύπτει έλλειψις αιτιολογίας. Το Σ.Ε. ελέγχει, ουχ ήττον, εάν τα γενόμενα δεκτά πραγματικά περιστατικά υπήχθησαν ορθώς εις τον νομικόν κανόνα.’.

Στα ίδια θέματα το Ανώτατο Δικαστήριο ακολουθεί μια παράλληλη γραμμή πλεύσεως: Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου κ.ά. v. Δημοκρατίας (1990) 3 Α.Α.Δ. 1175, I. & G. Electrical Services Ltd. v. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (1996) 4 Α.Α.Δ. 975 και Ανδρέας Θεοδουλίδης κ.ά. v. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (1998) 3 Α.Α.Δ. 742.”.

Ενώ χαρακτηριστικά σημειώνεται ότι στην απόφαση του στην Χωριτική Αρχή Πραστειού Κελλακίου v. Δημοκρατίας (1994) 4 Α.Α.Δ. 1979, το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την προσφυγή, αποφάσισε ότι:

“Δεν υπάρχει χώρος επέμβασης του Δικαστηρίου. Η διοίκηση ενήργησε με τον πιο ορθό τρόπο για να καταλήξει στην επίδικη απόφαση. Το θέμα άπτεται καθαρά τεχνικού ζητήματος. Σχετική είναι η υπόθεση ‘Οπτικός Οίκος Θεοφανίδη Λτδ v. Κυπριακής Δημοκρατίας’. Παρατίθεται δε ξανά η σχετική περικοπή από το σύγγραμμα του Μιχ. Δ. Στασινόπουλου ‘Δίκαιον των Διοικητικών Πράξεων’:

[...] Εκ πρακτικών όμως λόγων, ο έλεγχος του διά τεχνικών γνώσεων ενεργουμένου νομικού χαρακτηρισμού πρέπει να είναι επιφυλακτικός, [*1980] διότι, αφού ο δικαστής δεν δύναται, διά της ίδιας αυτού αντιλήψεως, ν’ αντικαταστήση την επί του νομικού χαρακτηρισμού κρίσιν του οργάνου, η προσφυγή εις τας γνώσεις ετέρου τεχνικού προσώπου δεν είναι βέβαιον ότι θ’ αποδώση αποτέλεσμα κρείσσον του προελθόντος εκ της τεχνικής πείρας των διοικητικών οργάνων’.”.

7. Παράλληλα και σε αντίθεση και/ή ασυμφωνία με το Σύνταγμα και κατά παραβίαση και του Άρθρου 179 του Συντάγματος, επιχειρείται τροποποίηση του Άρθρου 146 του Συντάγματος, χωρίς να τηρούνται οι σχετικές συνταγματικές διατάξεις, γεγονός που καθιστά την παρούσα επέμβαση της Βουλής των Αντιπροσώπων στο πεδίο της δικαστικής εξουσίας αντισυνταγματική ως παραβιάζουσα και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθότι συνιστά ενέργεια που εκφεύγει του πεδίου της συνταγματικής νομοθετικής της αρμοδιότητας. Καίτοι η νομοθετική εξουσία ανήκει κατά τεκμήριο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, η αναθεωρητική δικαιοδοσία επιβάλλεται να ασκείται ως το ίδιο το Σύνταγμα της Δημοκρατίας ορίζει, διαφορετικά ενδέχεται να αποτελέσει, όπως εν προκειμένω, εργαλείο αθέμιτης επέμβασης στο πεδίο της δικαστικής εξουσίας. Συνάγεται επομένως, ότι διαπιστώνεται παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, αφού κατά παράβαση των προνοιών του Συντάγματος, ως

κατωτέρω επεξηγείται, η Βουλή των Αντιπροσώπων, ανέλαβε αντισυνταγματικά πρωτοβουλία διαχείρισης της δικαιοσύνης, ήτοι ενός τομέα που εκφεύγει εντελώς του πεδίου αρμοδιότητάς της, με τον καθορισμό του δικαστικού οργάνου που η ίδια κρίνει ως ορθότερο να είναι αρμόδιο για την εκτέλεση μέρους της δικαστικής δικαιοδοσίας που καθορίζει ο βασικός νόμος, κατά τρόπο αντισυνταγματικό.

8. Ειδικότερα υπογραμμίζεται, ότι η ρύθμιση που επιδιώχθηκε εν προκειμένω, με πρόταση νόμου από μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, κρίνεται ότι συνιστά αθέμιτη επέμβαση στο πεδίο δράσης της εκτελεστικής εξουσίας και, ως εκ τούτου, συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Το Ανώτατο Δικαστήριο στη νομολογία του έχει αναγνωρίσει το συνταγματικό υπόβαθρο της αρχής της διάκρισης των εξουσιών στην Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων [Αρ. 3, (2011) 3 ΑΑΔ 777] και ότι, ειδικότερα, η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, εκπορεύεται αδιαμφισβήτητα εκ του Κυπριακού Συντάγματος. Όπως έχει λεχθεί και πρόσφατα από την Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστηρίου στην Αναφορά 2/2017 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 5.2.2018:

“Έχοντας εξετάσει το αναφερόμενο ζήτημα, υπενθυμίζεται ότι η διάκριση των εξουσιών είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστυλώση αυτής τούτης της πολιτειακής λειτουργίας, [Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23 και Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014]. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαίρας της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών, [Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93].”.

9. Ενώ επίσης είναι σχετική η Γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Αναφορές 1/94 κ.ά, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 3), (1994) 3 Α.Α.Δ. 93, ημερομηνίας 28.2.1994:

“Η απόφαση ευρίσκεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Συντάγματος που περιορίζουν την αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη θεσμοθέτηση κανόνων δικαίου στην άσκηση της Νομοθετικής λειτουργίας -Άρθρο 61- και αποκλείουν επέμβαση στον τομέα της Εκτελεστικής λειτουργίας που κατανέμεται από το Σύνταγμα στα όργανα ή τις αρχές της Εκτελεστικής Εξουσίας και, κατά κύριο λόγο, στο Υπουργικό Συμβούλιο -Άρθρο 54- και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών.

Οι λόγοι για τους οποίους αγόμεθα σ' αυτή την κατάληξη είναι, συνοπτικά, οι εξής:

- (Α) Η αρχή της διάκρισης των Εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας έξω από τη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της κάθε μιας από τις τρεις Εξουσίες της Πολιτείας. Οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση άσκηση αρμοδιότητας έξω από το καθορισμένο πεδίο των λειτουργιών της κάθε Εξουσίας, αντίκειται στην αρχή της διάκρισης των Εξουσιών και προσκρούει στις διατάξεις του Συντάγματος που κατανέμουν την κρατική εξουσία στους αντίστοιχους φορείς της.

[..] Η απόφαση ευρίσκεται έξω από το νομοθετικό πεδίο..[..].”.

10. Πέραν των όσων έχουν ήδη αναφερθεί, η συγκεκριμένη διάταξη κρίνεται ως νομοτεχνικά δυσλειτουργική, καθότι με βεβαιότητα αναμένεται να προκαλέσει σύγχυση, ως προς τον τρόπο εφαρμογής της προτεινόμενης τροποποίησης έναντι άλλων διατάξεων του βασικού νόμου, όπως αυτές του άρθρου 80, υπό το φως και των συνταγματικών διατάξεων του Άρθρου 146.4.

11. Τέλος, επισύρεται η προσοχή στο ότι στην Απολογική Έκθεση που συνοδεύει το τροποποιητικό νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων ως σκοπός της τροποποίησης οριζόταν ότι: “...με την προτεινόμενη τροποποίηση διασφαλίζεται η τήρηση των προνοιών των εδαφίων (1) έως (7) του άρθρου 29, ώστε οι συγκύριοι να έχουν τη δυνατότητα να εφεισβάλουν την απόφαση αναγκαστικού διαχωρισμού του Διευθυντή, πριν την υλοποίηση των προαναφερόμενων κατασκευαστικών έργων”, γεγονός που ενισχύσει τη θέση ότι η ένταξη του εδαφίου (10) στο άρθρο 29 του βασικού νόμου, θα καταστήσει δυσλειτουργικό το νόμο, δημιουργεί ζητήματα αντιφατικότητας στις ρυθμίσεις του, ενώ παραβλέπει το όλο σύστημα δικαιοδοτικής προστασίας που καθορίζεται στον ισχύοντα νόμο.».

Κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επανέλαβαν τους νομικούς και συνταγματικούς λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και ζήτησαν όπως αυτή τύχει αποδοχής από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή να μην εμμένει στην αρχική απόφασή της σε σχέση με τη συμπερίληψη της υπό αναφορά τροπολογίας στον ψηφισθέντα νόμο, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Συναφώς, υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση νέο κείμενο νόμου, το οποίο διαλαμβάνει τις πρόνοιες που περιλάμβανε το σχετικό νομοσχέδιο στο στάδιο που προωθήθηκε για ψήφιση σε νόμο την 1^η Μαρτίου 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής και της ψήφισης του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Γίνεται ομόφωνα αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και το αναδιαμορφωμένο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Επειδή είμαστε στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι τα θέματα με τους αριθμούς 2 μέχρι και 8 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Επανερχόμαστε τώρα στα θέματα της κανονικής ημερήσιας διάταξης. Τώρα ξεκινούμε την κανονική ημερήσια διάταξη, έτσι για να κοιτάζετε και τα ρολόγια σας.

Για τα θέματα 2 και 3 στην ημερήσια διάταξη η συζήτηση θα διεξαχθεί από κοινού, επειδή είναι συναφή. Τα θέματα αυτά είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018» και «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί ο τρόπος καθορισμού των τελών κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων κατηγορίας M1 και N1, τα οποία θα εγγραφούν για πρώτη φορά στη Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν επηρεάζουν τα μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία είναι ήδη εγγεγραμμένα και κυκλοφορούν στη Δημοκρατία ούτε όσα οχήματα έχουν εισαχθεί ή μεταφερθεί στη Δημοκρατία και δεν έχουν εγγραφεί ή έχουν φορτωθεί με προορισμό νόμιμο λιμάνι της Δημοκρατίας.

Τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, με στόχο την επιβολή μηδενικού συντελεστή φόρου κατανάλωσης σε σχέση με τα οδικά μηχανοκίνητα οχήματα.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ.5) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας	Αντρέας Φακοντής
τον κ. Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Ιανουαρίου και στις 18 και την 21^η Φεβρουαρίου 2019. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπορίας Αυτοκινήτων (ΠΑΣΕΑ), του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης

Ενοικίασης Οχημάτων (CVRLA), του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», που προβλέπει την κατάργηση των φόρων κατανάλωσης σε όλα τα μηχανοκίνητα οχήματα, και παραπέμφθηκαν στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και Οικονομικών και Προϋπολογισμού για από κοινού εξέτασή τους. Τα δύο νομοσχέδια εξετάστηκαν μαζί σε μια κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2019, ενώ οι υπόλοιπες συνεδρίες των επιτροπών για τα εν λόγω νομοσχέδια πραγματοποιήθηκαν ξεχωριστά.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί ο τρόπος καθορισμού των τελών κυκλοφορίας μηχανοκίνητων οχημάτων κατηγορίας M1 και N1 τα οποία θα εγγραφούν για πρώτη φορά στη Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν επηρεάζουν τα μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία είναι ήδη εγγεγραμμένα και κυκλοφορούν στη Δημοκρατία ούτε όσα οχήματα έχουν εισαχθεί ή μεταφερθεί στη Δημοκρατία και δεν έχουν εγγραφεί ή έχουν φορτωθεί με προορισμό νόμιμο λιμάνι της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αύξηση του τέλους κυκλοφορίας οχημάτων κατηγορίας M1 με υψηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO₂).
2. Αύξηση του τέλους κυκλοφορίας οχημάτων κατηγορίας M1 και N1 ανάλογα με την ηλικία του οχήματος που εγγράφονται για πρώτη φορά στη Δημοκρατία.
3. Παροχή κινήτρων για απόσυρση παλαιών οχημάτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι φόροι κατανάλωσης και τα τέλη κυκλοφορίας των οχημάτων κατηγορίας M1 υπολογίζονται από την 1^η Ιανουαρίου 2014 με βάση την παράμετρο του διοξειδίου του άνθρακα. Η χρήση αυτής μόνο της παραμέτρου στον καθορισμό των τελών κυκλοφορίας διαπιστώθηκε ότι δε βοηθά στην αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργείται από άλλες ρυπογόνες ουσίες που εκπέμπονται ή/και δημιουργούνται από τα καυσαέρια των αυτοκινήτων, όπως είναι τα οξείδια του αζώτου, τα μικροσωματίδια και οι οργανικές πτητικές ουσίες, που επηρεάζουν άμεσα την ανθρώπινη υγεία, αφού προκαλούν αναπνευστικά, καρδιακά και άλλα προβλήματα, καθώς και το τοπικό περιβάλλον.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, πολλά κράτη έλαβαν τα τελευταία χρόνια δραστικά μέτρα για περιορισμό της χρήσης οχημάτων παλαιάς αντιρρυπαντικής τεχνολογίας, με ιδιαίτερη στόχευση τα πετρελαιοκίνητα οχήματα, τα οποία θεωρούνται υπεύθυνα για υψηλές εκπομπές οξειδίων του αζώτου και μικροσωματιδίων. Ως επακόλουθο τα εν λόγω μέτρα μείωσαν κατακόρυφα τις τιμές των οχημάτων μεγάλης ηλικίας στα κράτη αυτά, ιδιαίτερα των πετρελαιοκινήτων, με αποτέλεσμα τα οχήματα αυτά να πωλούνται και να μεταφέρονται σε άλλα κράτη, μεταξύ αυτών και στην Κύπρο. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία που αφορούν την εγγραφή οχημάτων στην Κύπρο, τα τελευταία χρόνια αυξάνεται με ραγδαίο ρυθμό ο μέσος όρος ηλικίας των οχημάτων που εγγράφονται για πρώτη φορά, το ποσοστό εγγραφών μεταχειρισμένων οχημάτων στο σύνολο των εγγραφών και το ποσοστό μεταχειρισμένων πετρελαιοκίνητων οχημάτων στο σύνολο των εγγραφών.

Πέραν των πιο πάνω στοιχείων, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τα αποδεκτά ανώτατα όρια στις εκπομπές ατμοσφαιρικών ρύπων (π.χ. οξείδια του αζώτου, αιωρούμενα σωματίδια) και θερμοκηπιακών ρύπων (π.χ. CO₂) έχουν αναθεωρηθεί προς τα κάτω σε μεγάλο βαθμό και για να επιτευχθούν οι στόχοι, χρειάζεται να ληφθούν μέτρα για περιορισμό τους. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει προβεί σε πλήρη αναθεώρηση των κανονισμών/προδιαγραφών που ρυθμίζουν τις εκπομπές και τους ρύπους για τα καινούρια οχήματα, γεγονός που οδήγησε μεταξύ άλλων στην αύξηση του καταγεγραμμένου για τα καινούρια οχήματα διοξειδίου του άνθρακα, το οποίο αποτελεί την παράμετρο υπολογισμού των φόρων και τελών στη Δημοκρατία με βάση το υφιστάμενο καθεστώς. Συναφώς, σε περίπτωση που δεν αλλάξει ο τρόπος υπολογισμού των τελών κυκλοφορίας με παραμέτρους πέραν αυτής του διοξειδίου του άνθρακα, τα τέλη κυκλοφορίας των καινούριων οχημάτων κατηγορίας M1 θα αυξηθούν ουσιαστικά με σοβαρές επιπτώσεις στην αγορά αυτοκινήτου και στον ρυθμό ανανέωσης του στόλου.

Στο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπεται ο καθορισμός των τελών κυκλοφορίας ως ακολούθως:

1. Για τα οχήματα κατηγορίας M1, με βάση τις εκπομπές CO₂, με την ισχύουσα παράμετρο αλλά με αυξημένη χρέωση για οχήματα με υψηλές και πολύ υψηλές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα.

2. Για τα οχήματα κατηγορίας N1, με βάση τον κυβισμό της μηχανής του οχήματος, ως η ισχύουσα παράμετρος χωρίς οποιαδήποτε διαφοροποίηση.
3. Επιπρόσθετα των όσων αναφέρονται πιο πάνω, για τα οχήματα και των δύο κατηγοριών, με βάση τις εκπομπές ατμοσφαιρικών ρύπων, με νέα παράμετρο που θα διαφοροποιεί τα τέλη κυκλοφορίας των οχημάτων που θα εγγράφονται για πρώτη φορά, ανάλογα με την ηλικία τους κατά την ημερομηνία εγγραφής τους, ούτως ώστε να λαμβάνεται υπόψη η αντιρρυπαντική τεχνολογία που χρησιμοποιείται κατά την περίοδο κατασκευής του οχήματος.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι η οργάνωσή του δεν ικανοποιείται πλήρως από το περιεχόμενο του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε τροποποίηση αυτού, ώστε να περιληφθεί σε αυτό ξεχωριστή κατηγορία για τα ηλεκτρικά και υβριδικά οχήματα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ διαφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου υποστηρίζοντας ότι οι πρόνοιές του δε θα βοηθήσουν στην επίτευξη των στόχων της Δημοκρατίας, όσον αφορά τις εκπομπές των ρύπων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΜΟ συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΕΑ κατέθεσαν γραπτό υπόμνημα για τις επιμέρους θέσεις τους. Ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την αρχή «Ο ρυπαίνω πληρώνω», όμως διαφώνησαν με τον τρόπο που αυτή διαπνέει το νομοσχέδιο. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων όπως διευρυνθούν τα κριτήρια του καθορισμού του τέλους κυκλοφορίας πέραν της ηλικίας του οχήματος.

Οι εκπρόσωποι του CVRLA και του CCRA, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων όπως δοθούν κίνητρα για απόσυρση παλαιών οχημάτων και αγορά νέων, υβριδικών οχημάτων. Για τις επιμέρους θέσεις τους οι εκπρόσωποι του CVRLA κατέθεσαν γραπτό υπόμνημα.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η κυβέρνηση θα έπρεπε να ρυθμίσει σε όλους τους τομείς το θέμα της μείωσης των ρύπων και όχι αποσπασματικά για τα οχήματα μόνο μέσω της αύξησης των τελών κυκλοφορίας, ενώ αναφέρθηκε και στις περιπτώσεις κρατών που έχουν εξαγγείλει την απαγόρευση εισαγωγής οχημάτων που χρησιμοποιούν συμβατικά καύσιμα μετά το 2030.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα εξής ζητήματα:

1. Ο καθορισμός του τέλους κυκλοφορίας με βάση την ηλικία του οχήματος.
2. Η ενδεχόμενη ανισότητα που θα δημιουργηθεί από την πιθανή χρέωση διαφορετικών τελών κυκλοφορίας για ίδια οχήματα, με ίδιους ρύπους, αλλά με διαφορετική ημερομηνία εγγραφής τους.
3. Το προτεινόμενο σχέδιο απόσυρσης παλαιών οχημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγήθηκε στους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως, αφού διαβουλευτούν εκ νέου με όλους τους εμπλεκόμενους και αφού μελετήσουν τους προβληματισμούς της επιτροπής, καταθέσουν σε αυτή αναθεωρημένο κείμενο για συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης του όλου θέματος.

Υλοποιώντας τις πιο πάνω εισηγήσεις της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, αφού διαβουλευτήκαν με τους ενδιαφερόμενους φορείς, κατέθεσαν στην επιτροπή, με τη συναίνεση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της επιπρόσθετης χρέωσης στο τέλος κυκλοφορίας λαμβάνοντας υπόψη την παράμετρο της εκ κατασκευής αντιρρυπαντικής τεχνολογίας του οχήματος (πρότυπα EURO) αντί της ηλικίας του οχήματος κατά την ημερομηνία εγγραφής του.
2. Πίνακας αντιστοιχίας των προτύπων EURO με άλλα διεθνή και εθνικά πρότυπα (π.χ. ιαπωνικό πρότυπο για τις εκπομπές).

3. Διαφοροποίηση της προτεινόμενης μεταβατικής διάταξης που προβλέπει ότι τα νέα τέλη δε θα εφαρμόζονται σε οχήματα που ήδη βρίσκονται στην Κύπρο και δεν έχουν ακόμη εγγραφεί, καθώς και σε οχήματα που έχουν ήδη φορτωθεί με προορισμό τη Δημοκρατία.
4. Επιμέρους τροποποιήσεις των προνοιών του που αφορούν τη μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα.

Συναφώς με τα πιο πάνω, στο αναθεωρημένο κείμενο δεν περιλήφθηκαν πρόνοιες για σχέδιο απόσυρσης παλαιών οχημάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε κάποιες επιφυλάξεις όσον αφορά πιθανή σύγκρουση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό δίκαιο, όχι σε σχέση με τη συγκεκριμένη τροποποίηση, αλλά γενικότερα σε σχέση με τις διαχρονικές τροποποιήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν τον τρόπο καθορισμού των τελών κυκλοφορίας. Συγκεκριμένα, όπως η ίδια ανέφερε, πιθανόν να αποτελεί δυσμενή διάκριση η διαφορά που προκύπτει στο τέλος κυκλοφορίας που θα καταβάλλει κάποιος αγοραστής, σε περίπτωση αγοράς οχήματος από άλλο κράτος μέλος και όχι από την Κύπρο, εάν αυτό θα είναι υψηλότερο για το ίδιο όχημα που θα αγοραστεί στην Κύπρο.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, ο οποίος παρευρέθηκε κατά τη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγήθηκε όπως προωθηθεί από την εκτελεστική εξουσία σχέδιο απόσυρσης παλαιών οχημάτων και σχέδιο ενίσχυσης της αγοράς υβριδικών οχημάτων.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΕΑ κατέθεσαν γραπτό υπόμνημα με τις επιμέρους θέσεις τους επί του αναθεωρημένου κειμένου.

Στο πλαίσιο της μελέτης του αναθεωρημένου κειμένου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Ο καθορισμός του τέλους κυκλοφορίας με βάση τα πρότυπα εκπομπών EURO. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε προτείνει όπως το τέλος κυκλοφορίας καθορίζεται με βάση τους ρύπους εκάστου οχήματος.
2. Το ύψος των τελών κυκλοφορίας οχημάτων για κατηγορίες πέραν των M1 και N1.
3. Η μη συμπερίληψη στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου προνοιών αναφορικά με το σχέδιο απόσυρσης παλαιών οχημάτων. Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως ετοιμάσει και καταθέσει στη Βουλή ολοκληρωμένο σχέδιο για το εν λόγω ζήτημα.
4. Η προαναφερόμενη επιφύλαξη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας για ενδεχόμενη δυσμενή διάκριση αναφορικά με την καταβολή τελών κυκλοφορίας.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, διασκεδάζοντας τις ανησυχίες μελών της επιτροπής για ενδεχόμενη ανισότητα στο ύψος των τελών κυκλοφορίας όμοιων οχημάτων, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το εν λόγω ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε προηγούμενες τροποποιήσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας για το εν λόγω θέμα και δε θεωρήθηκε ότι αποτελεί δυσμενή διάκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να τροποποιήσει τον πίνακα που καθορίζει τους συντελεστές των μερών της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο του μηχανοκίνητου οχήματος, ώστε για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 150 (gr/km) και μικρότερο ή ίσο των 180 (gr/km) ο συντελεστής να είναι €5/(gr/km), αντί €6/(gr/km), και για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 180 (gr/km) ο συντελεστής να είναι €10/(gr/km), αντί €12/(gr/km).
2. Κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, να τροποποιήσει τον πίνακα που καθορίζει τα ποσά που θα προστίθενται στο τέλος κυκλοφορίας και θα υπολογίζονται ανάλογα με τα πρότυπα εκπομπών EURO που πληροί το όχημα εκ κατασκευής του, ώστε για τα πετρελαιοκίνητα ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας το πετρέλαιο με πρότυπο εκπομπών EURO 5 να αυξηθούν από €200 σε €250, για τα πετρελαιοκίνητα ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας το πετρέλαιο με πρότυπο εκπομπών EURO 4 και προγενέστερο ή εκτός προτύπου EURO να αυξηθούν από €500 σε €600 και για τα βενζινοκίνητα ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας τη βενζίνη με πρότυπο εκπομπών EURO 4 και προγενέστερο ή εκτός προτύπου EURO να αυξηθούν από €250 σε €300.

3. Ομόφωνα να υιοθετήσει τις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως επιφέρει νομοτεχνικής φύσεως βελτιώσεις για σκοπούς πληρέστερης σαφήνιάς τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο σύμφωνα με τις ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία θέσεις της, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπτας	Αντρέας Καυκαλιάς
Αβέρωφ Νεοφύτου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11, 18 και 25 Φεβρουαρίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπορίας Αυτοκινήτων (ΠΑΣΕΑ), του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασης Οχημάτων (CVRLA), του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε μαζί με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018» και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για από κοινού εξέτασή τους. Τα δύο νομοσχέδια εξετάστηκαν μαζί σε μία κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2019, ενώ οι υπόλοιπες συνεδρίες των επιτροπών για τα εν λόγω νομοσχέδια έγιναν ξεχωριστά.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, με στόχο την κατάργηση του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται στα οδικά μηχανοκίνητα οχήματα.

Σημειώνεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018» είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί ο τρόπος καθορισμού των τελών κυκλοφορίας μηχανοκινήτων οχημάτων κατηγορίας M1 (οχήματα μεταφοράς μέχρι οκτώ επιβατών μη περιλαμβανομένου του οδηγού) και N1 (οχήματα μεταφοράς εμπορευμάτων με μέγιστη μιστή μάζα 3 500 κιλά) τα οποία θα εγγραφούν για πρώτη φορά στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοσχέδια:

1. Οι φόροι κατανάλωσης και τα τέλη κυκλοφορίας των οχημάτων κατηγορίας M1 υπολογίζονται, από την 1^η Ιανουαρίου 2014, με βάση την παράμετρο του διοξειδίου του άνθρακα (CO₂). Η χρήση μόνο αυτής της παραμέτρου στον καθορισμό των τελών κυκλοφορίας διαπιστώθηκε ότι δε συμβάλλει στην αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργείται από άλλες ρυπογόνες ουσίες που εκπέμπονται ή/και δημιουργούνται από τα καυσαέρια των αυτοκινήτων, οι οποίες επηρεάζουν άμεσα την ανθρώπινη υγεία και το τοπικό περιβάλλον.
2. Αριθμός κρατών έχει λάβει τα τελευταία χρόνια δραστικά μέτρα για τον περιορισμό της χρήσης οχημάτων παλαιάς αντιρρυπαντικής τεχνολογίας, με ιδιαίτερη στόχευση τα πετρελαιοκίνητα οχήματα, τα οποία θεωρούνται υπεύθυνα για υψηλές εκπομπές οξειδίων του αζώτου και μικροσωματιδίων. Τα μέτρα αυτά οδηγούν στην κατακόρυφη μείωση των τιμών των οχημάτων μεγάλης ηλικίας στα κράτη αυτά, ιδιαίτερα των πετρελαιοκινήτων, με αποτέλεσμα να πωλούνται και μεταφέρονται σε άλλα κράτη, μεταξύ αυτών και στην Κύπρο.

3. Με βάση τα στατιστικά στοιχεία εγγραφής οχημάτων στην Κύπρο, παρατηρείται ότι τα τελευταία χρόνια αυξάνονται ραγδαία ο μέσος όρος ηλικίας των οχημάτων που εγγράφονται για πρώτη φορά, το ποσοστό εγγραφών μεταχειρισμένων οχημάτων στο σύνολο των εγγραφών και το ποσοστό μεταχειρισμένων πετρελαιοκινήτων οχημάτων στο σύνολο των εγγραφών.
4. Τα ανώτατα όρια εκπομπών ατμοσφαιρικών ρύπων και τα ανώτατα όρια θερμοκηπιακών εκπομπών που αναλογούν στη Δημοκρατία έχουν αναθεωρηθεί προς τα κάτω σε μεγάλο βαθμό και ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η λήψη μέτρων για τον περιορισμό τους.
5. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει προβεί σε πλήρη αναθεώρηση των κανονισμών/προδιαγραφών που ρυθμίζουν τις εκπομπές και τους ρύπους για τα καινούργια αυτοκίνητα, γεγονός το οποίο οδήγησε, μεταξύ άλλων, σε αύξηση του καταγεγραμμένου CO₂ για καινούργια οχήματα, το οποίο αποτελεί την παράμετρο υπολογισμού των φόρων και τελών. Η εξέλιξη αυτή, σε περίπτωση μη λήψης οποιωνδήποτε μέτρων εκ μέρους της Δημοκρατίας για αναθεώρηση της εθνικής νομοθεσίας, θα οδηγήσει σε ουσιαστικές αυξήσεις στους φόρους κατανάλωσης και στα τέλη κυκλοφορίας των καινούργιων οχημάτων κατηγορίας M1, με αποτέλεσμα να επέλθουν σοβαρές επιπτώσεις στην αγορά αυτοκινήτων και στον ρυθμό ανανέωσης του στόλου οχημάτων στην Κύπρο. Ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των σχετικών νομοθεσιών, προκειμένου να ρυθμιστεί το ζήτημα.

Περαιτέρω, σε σχέση με τον φόρο κατανάλωσης και με βάση τα ίδια στοιχεία αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση του φόρου κατανάλωσης αποτελεί ένα εκ των τριών βασικών μέτρων που προωθούνται με τα νομοσχέδια και αποσκοπεί στη διόρθωση των στρεβλώσεων που δημιουργεί ο εν λόγω φόρος στην αγορά, όπως και στην απλοποίηση του φορολογικού συστήματος οχημάτων και των διαδικασιών, καθώς και στη μείωση του διοικητικού κόστους για την εγγραφή οχημάτων.
2. Ο φόρος κατανάλωσης αποτελεί για τα καινούργια οχήματα πρόσθετη επιβάρυνση, αυξάνοντας την αρχική τιμή αγοράς τους, ενώ για τα μεταχειρισμένα οχήματα είναι μικρότερος συγκριτικά με τα καινούργια οχήματα, αφού το ύψος του μειώνεται αναλόγως, μεταξύ άλλων, της ηλικίας του οχήματος. Επιπροσθέτως, στις περιπτώσεις που το όχημα είναι πολύ μεγάλης ηλικίας, ο φόρος κατανάλωσης σχεδόν εξαλείφεται. Συναφώς, ο τρόπος με τον οποίο επιβάλλεται ο φόρος κατανάλωσης έχει ως αποτέλεσμα την αργή ανανέωση του στόλου των οχημάτων στην Κύπρο, με αρνητικές συνέπειες τόσο στα επίπεδα εκπομπών ατμοσφαιρικών ρύπων όσο και στην οδική ασφάλεια.
3. Με την εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου αναμένεται να προκύψει απώλεια κρατικών εσόδων, η οποία όμως προβλέπεται να αντισταθμιστεί σταδιακά μέσω των εσόδων που θα προκύπτουν από τα νέα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων που θα εγγράφονται για πρώτη φορά.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία ο φόρος κατανάλωσης υπολογίζεται στη βάση των επιπέδων εκπομπών CO₂ των οχημάτων σε κλιμακωτή βάση, ενώ στην περίπτωση των μεταχειρισμένων οχημάτων ο φόρος απομειώνεται με βάση τον τύπο, την ηλικία και τα διανυθέντα χιλιόμετρα του οχήματος. Στόχος του Υπουργείου Οικονομικών είναι η προώθηση φιλικότερης προς το περιβάλλον φορολόγησης των οχημάτων, η οποία θα επιτευχθεί με την προώθηση των δύο νομοσχεδίων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών περαιτέρω ενημέρωση αναφορικά με τους επιδιωκόμενους σκοπούς, καθώς και τα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν από την κατάργηση του φόρου κατανάλωσης.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η κατάργηση του φόρου κατανάλωσης θα επιφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Απλοποίηση του φορολογικού πλαισίου που διέπει τα μηχανοκίνητα οχήματα.
2. Εξάλειψη της κριτικής που δέχεται η Δημοκρατία σε ευρωπαϊκό επίπεδο αναφορικά με την ελεύθερη διακίνηση των οχημάτων.
3. Μείωση του διοικητικού κόστους για το κράτος.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσε επίσης σημείωμα στο οποίο αναλύονται επιπρόσθετα τα ζητήματα που αφορούν τον φόρο κατανάλωσης.

Επί του ίδιου ζητήματος εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι με την κατάργηση του φόρου κατανάλωσης στα οχήματα ενδεχομένως να δημιουργηθεί πρόβλημα όσον αφορά τη διαδικασία είσπραξης του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) για καινούργια κοινοτικά οχήματα που θα εισάγονται από ιδιώτες και συναφώς, πρόσθεσε η ίδια εκπρόσωπος, πρέπει να εξευρεθεί εναλλακτική διαδικασία αποτελεσματικής είσπραξης του ΦΠΑ.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε επ' αυτού ότι πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι να διασφαλιστούν τα έσοδα του κράτους από τον ΦΠΑ και για τον σκοπό αυτό βρίσκεται ήδη υπό μελέτη,

σε συνεργασία με το Τμήμα Φορολογίας και το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, η διαδικασία εισαγωγής των αναγκαίων μηχανισμών ελέγχου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της αποφάσισε όπως το κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιηθεί, ώστε, αντί της προτεινόμενης κατάργησης του φόρου κατανάλωσης, εφαρμοστεί η επιβολή μηδενικού συντελεστή φόρου κατανάλωσης, κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ο αποτελεσματικότερος έλεγχος της όλης διαδικασίας.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής υποστήριξαν όπως αντί της επιβολής μηδενικού συντελεστή φόρου κατανάλωσης επιβληθεί κλιμακωτή φορολόγηση, καθότι αυτή κρίνεται ως δικαιότερη πρακτική, επιβαρύνοντας περισσότερο τα πιο ρυπογόνα οχήματα, και συναφώς επιφυλάχθηκαν ως προς την κατάθεση σχετικών τροπολογιών επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα μέρος του νομοσχεδίου είναι ομόφωνο και ένα μέρος του, που αφορά την τροποποίηση του πίνακα, έχει διαμορφωθεί κατά πλειοψηφία. Υπάρχουν τροπολογίες ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ, Οικολόγων, ΕΔΕΚ, ΑΚΕΛ και ΑΚΕΛ-Οικολόγων. Η πρώτη και η τελευταία είναι από δύο κόμματα.

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ-Αλληλεγγύη. Εντάξει, αυτό δε μας αφορά, θα φανεί τώρα. Τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων, τροπολογία ΕΔΕΚ, τροπολογία Οικολόγων.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, φαντάζομαι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα γίνει ταυτόχρονη συζήτηση και για τα δύο θέματα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα γίνει ταυτόχρονα η συζήτηση και για τα δύο και θα πάμε σε χρόνο όχι περισσότερο των πέντε λεπτών για τον ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ, όχι περισσότερο των τεσσάρων για το ΔΗΚΟ και τρία λεπτά οι υπόλοιποι.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο πρόεδρος της επιτροπής.

Απολογούμαι, αλλά εσείς που με πιάσατε λάθος τώρα πρέπει να δεχτείτε να μιλήσει εκ μέρους όλων σας ο πρόεδρος της επιτροπής και να τελειώνουμε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Νομίζω εννά δεχτούν!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα νιώθω την υποχρέωση να ευχαριστήσω θερμά όλους τους συναδέλφους -να κάνουν λίγη ησυχία οι συνάδελφοι- μέλη της επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την άψογη συνεργασία τους, που, μετά από έντονες συζητήσεις και ανταλλαγή απόψεων σε θεαλλώδεις συνεδριάσεις για το πολύ δύσκολο νομοσχέδιο που αφορά τα τέλη κυκλοφορίας για τα νεοεισερχόμενα οχήματα στη Δημοκρατία, καταφέραμε να βρούμε συναίνεση σε πολλά σημεία και να φέρουμε σήμερα τα νομοσχέδια ενώπιον της ολομέλειας για ψήφιση. Ευχαριστίες επίσης εκφράζω στις υπηρεσίες της Βουλής και ιδιαίτερα στις γραμματείες της επιτροπής μας, τη Μαρία Κινάνη και τη Θεοδώρα Βασιλείου.

Δεύτερον, θέλω να ξεκαθαρίσω για ακόμη μια φορά, για να καταλάβει και ο κόσμος που μας ακούει, ότι οι πρόνοιες των υπό συζήτηση νομοσχεδίων δεν επηρεάζουν τα μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία είναι ήδη εγγεγραμμένα και κυκλοφορούν στην Κυπριακή Δημοκρατία ούτε όσα οχήματα έχουν εισαχθεί ή μεταφερθεί στη Δημοκρατία και δεν έχουν εγγραφεί ή έχουν φορτωθεί με προορισμό νόμιμο λιμάνι της Δημοκρατίας. Επομένως, αυτά τα οχήματα που κατέχει ο κόσμος δεν επηρεάζονται καθόλου.

Τώρα, όσον αφορά την τροπολογία που εισηγούμαστε ως Δημοκρατικό Κόμμα και που έχει υιοθετηθεί από το ΑΚΕΛ και προτείνεται από κοινού, έχει ως στόχο την τροποποίηση των τιμών στα πρότυπα εκπομπών στο EURO 6 και EURO 5B, τα οποία περιλαμβάνουν οχήματα που λόγω της τεχνολογίας των κινητήρων τους εκπέμπουν χαμηλούς ρύπους και είναι σχετικά μικρής ηλικίας οχήματα. Ήτοι, με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκουμε να επιφέρουμε τις εξής αλλαγές: Πρώτον, στο EURO 6, στο πετρελαιοκίνητο, από εκατόν ευρώ σε μηδέν ευρώ και, δεύτερον, διαχωρίζουμε το EURO 5 σε EURO 5A και EURO 5B, όπου το EURO 5B, το βενζινοκίνητο, από εκατόν ευρώ το μηδενίζουμε και το πετρελαιοκίνητο από €250 το μειώνουμε στα €50. Έτσι, με αυτή μας την τροπολογία επιδιώκουμε τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού μας, που δεν έχουν τη δυνατότητα να αγοράσουν καινούρια οχήματα, να μπορούν να αγοράζουν μεταχειρισμένα οχήματα πέντε με έξι χρόνων, τα οποία, λόγω της τεχνολογίας τους, είναι φιλικά προς το περιβάλλον, αφού εκπέμπουν χαμηλούς ρύπους, και φθηνότερα.

Τέλος, επισημαίνω για ακόμη μια φορά και ενώπιον της ολομέλειας -και το τονίζω- την ανάγκη όπως η κυβέρνηση μεριμνήσει άμεσα και φέρει ένα γενναίο δωρο και ελκυστικό πακέτο για απόσυρση των παλιών οχημάτων, τα οποία εκπέμπουν υψηλές τιμές ρύπων. Εδώ βρίσκεται το κλειδί που θα λύσει σε μεγάλο βαθμό το πρόβλημα των ρύπων και θα επιτρέψει και στα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού μας να αποσύρουν τα παλιά τους, ρυπογόνα αυτοκίνητα τα οποία είναι ηλικίας δεκαπέντε χρόνων και άνω και να τα αντικαταστήσουν με οχήματα νέας τεχνολογίας, φιλικά προς το περιβάλλον. Με αυτό τον τρόπο από τη μια θα σταματήσει η Κύπρος να αποτελεί νεκροταφείο παλιών αυτοκινήτων και από την άλλη θα επιτύχουμε συμμόρφωση με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για τη μείωση των ρύπων και την καλύτερευση του ατμοσφαιρικού αέρα, όπως επίσης θα σταματήσουμε να πληρώνουμε ως κράτος μεγάλα πρόστιμα λόγω των πολλών ρύπων και θα ενθαρρύνεται η εισαγωγή οχημάτων νέας τεχνολογίας, πιο φιλικών προς το περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, άλλο ένα λεπτό. Τώρα, όσον αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι άλλο ένα λεπτό. Αν αρχίσουμε έτσι, φεύγουμε από τους στόχους μας. Ένα λεπτό ο ένας, ένα λεπτό ο άλλος, θα πάμε μεσάνυκτα. Μιλήσατε τεσσεράμισι λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είναι η τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα να κάμεις τοποθέτηση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό. Τώρα, όσον αφορά τις προτεινόμενες τροπολογίες, εκτός από τη δική μας, που είναι από κοινού με το ΑΚΕΛ και θα τη στηρίξουμε, όλες τις άλλες που κατατέθηκαν από τα άλλα κόμματα θα τις καταψηφίσουμε.

Τέλος, και τα δύο νομοσχέδια, που έχουν αύξοντες αριθμούς -τελειώνω, δευτερόλεπτα- 2 και 3 στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τον τρόπο καθορισμού των τελών κυκλοφορίας και την επιβολή μηδενικού συντελεστή φόρου κατανάλωσης, αντίστοιχα, θα τα υπερψηφίσουμε όπως έχουν διαμορφωθεί από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές και την τροπολογία μας που είναι ενώπιόν σας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δίπλαρος. Μέχρι τρία λεπτά ο κ. Δίπλαρος, διότι ένευκέν μου 'πού κάτω «δώς' του δκυο λεπτά 'πού μένα». Τώρα να δούμε αν τηρήσει τη δέσμευσή του!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι αλήθεια ότι πριν από τον στρατηγό πρόεδρο της επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν μπορεί κανένας άλλος να μιλήσει, γι' αυτό μιλούμε μετά. Θα είμαι πολύ σύντομος. Είναι αλήθεια ότι είχαμε όλοι πολύ διαφορετικές απόψεις και θέσεις όσον αφορά τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, πλην όμως χάρη στο κλίμα συναίνεσης... Ως Δημοκρατικός Συναγερμός γνωρίζετε πολύ καλά ότι τα τελευταία χρόνια έχουμε

συνηθίσει στη γραμμή της σύνθεσης των απόψεων, ούτως ώστε να εξυτηρηθεί ο απλός πολίτης και στην προκειμένη περίπτωση ο αγοραστής αυτοκινήτου είτε μεταχειρισμένου είτε καινούριου. Έχουμε καταλήξει και θεωρούμε ότι μπορούσαμε και πριν από δεκαπέντε μέρες και πριν από δύο μήνες να είχαμε καταλήξει σε αυτά τα νομοσχέδια όπως έχουν διαμορφωθεί, για να μη νεκρώσει και το παζάρι και η αγορά, όπως δυστυχώς έχει γίνει. Τέλος πάντων, δεν έχει σημασία. Σημασία έχει ότι «κάλλιον αργά παρά ποτέ» προχωρούμε στην ψήφιση, στην καταψήφιση -να δούμε ανάλογα με το αποτέλεσμα- των δύο νομοθετημάτων.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα πούμε αυτό το οποίο και ο πρόεδρος της παράταξης είχε πει πριν από δεκαπέντε μέρες: Πρώτον, στηρίζουμε σίγουρα τον φόρο κατανάλωσης τον μηδενικό, όπως έχει διαμορφωθεί το νομοσχέδιο από την ίδια την επιτροπή Οικονομικών και έχει έρθει στην ολομέλεια. Δεύτερον, θα στηρίξουμε μόνο την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως το είχαμε προαναφέρει, επαναλαμβάνω, πριν από δεκαπέντε μέρες. Γι' αυτό είχα πει, αγαπητέ φίλε Γιώργο Προκοπίου, ότι μας αρέσει το κλίμα σύνθεσης απόψεων και συναίνεσης. Στην πορεία ήρθε και προστέθηκε και το ΑΚΕΛ. Κανένα απολύτως πρόβλημα.

Ξεκαθαρίζω, κύριε Πρόεδρε -και κλείνω στα τριάντα δευτερόλεπτα- πως θα καταψηφίσουμε όλες ανεξαιρέτως τις τροπολογίες τις υπόλοιπες, και των Οικολόγων και της ΕΔΕΚ και του ΑΚΕΛ και όλες ανεξαιρέτως. Παραμένουμε όμως και υποστηρίζουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος που αναφέρεται στην κατηγορία 5B στα πετρελαιοκίνητα οχήματα και στα €50, όπως έχει διαμορφωθεί η ίδια τροπολογία.

Σας ευχαριστώ και εύχομαι σήμερα να λάβουμε εκείνες τις σοφές αποφάσεις, που επιτέλους θα βοηθήσουν τα θύματα όλου αυτού του διαστήματος, που ήταν οι χιλιάδες πολίτες που ανέμεναν να πάρουν το αυτοκίνητό τους και δυστυχώς τους είχαμε καθυστερήσει.

Να είστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε να λάβει μέτρα για αντιμετώπιση της ρύπανσης της ατμόσφαιρας από τα καυσαέρια των αυτοκινήτων. Ως εκ τούτου, πολλά κράτη μέλη πήραν δραστικά μέτρα για περιορισμό της χρήσης ρυπογόνων οχημάτων και κυρίως πετρελαιοκινήτων. Η Κύπρος συγκαταλέγεται στις χώρες όπου η ρύπανση της ατμόσφαιρας από τους ρύπους των οχημάτων είναι υψηλή και εγκυμονεί ο κίνδυνος να καταβάλει υψηλά πρόστιμα. Η κυβέρνηση με αφορμή τα ως άνω κατέθεσε δύο νομοσχέδια τα οποία στοχεύουν, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια, στην εφαρμογή της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει» και συνακόλουθα στη λήψη μέτρων για περιορισμό των ατμοσφαιρικών και θερμοκηπιακών ρύπων που εκπέμπουν τα αυτοκίνητα. Ιδιαίτερο βάρος δίνουν στους εκπεμπόμενους ρύπους στη βάση του προτύπου EURO, καθώς αυτοί είναι που επηρεάζουν την ανθρώπινη υγεία προκαλώντας αναπνευστικά, καρδιακά και άλλα προβλήματα. Δυστυχώς όμως, αυτή η σωστή αρχή δεν τηρείται και στα δύο νομοσχέδια. Στο νομοσχέδιο για τα τέλη κυκλοφορίας σωστά επιβάλλεται αύξηση στα ρυπογόνα οχήματα, ενώ στο νομοσχέδιο για τον φόρο κατανάλωσης αυτή η αρχή δεν εφαρμόζεται.

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή, να δούμε το κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά. Η κυβέρνηση κατέθεσε αρχικά νομοσχέδιο για αύξηση των τελών κυκλοφορίας για τα νεοεγγραφέντα οχήματα, το οποίο συνέδεε την ηλικία του οχήματος με το τέλος κυκλοφορίας. Αυτό έπληττε σοβαρά τόσο τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα όσο και τους εισαγωγείς μεταχειρισμένων οχημάτων, αφού με το αρχικό κυβερνητικό νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί επιβαλλόταν ένα πολύ υψηλό πρόσθετο τέλος κυκλοφορίας, αναλόγως της ηλικίας του οχήματος. Μετά την έντονη αντίδραση του ΑΚΕΛ, αλλά και της πλειοψηφίας των κοινοβουλευτικών κομμάτων, η κυβέρνηση κατέθεσε ένα αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο εισάγεται ένα πρόσθετο τέλος για τα νεοεγγραφέντα οχήματα στη βάση του προτύπου εκπομπών EURO.

Και επειδή πρέπει να λέμε όλη την αλήθεια, όχι τη μισή αλήθεια, πρέπει να πούμε ότι κατά τη συζήτηση στην επιτροπή τόσο ο Δημοκρατικός Συναγερμός όσο και το ΔΗΚΟ διαμόρφωσαν το νέο κείμενο αυξάνοντας περαιτέρω το πρόσθετο τέλος, με αποτέλεσμα να αυξάνεται σημαντικά το τέλος κυκλοφορίας των μεταχειρισμένων οχημάτων, ιδιαίτερα των οχημάτων ηλικίας μεταξύ τεσσάρων και οκτώ ετών, ανεξαρτήτως αν αυτά ήταν ρυπογόνα ή όχι.

Υπήρξαν επίσης εισηγήσεις από μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού οι οποίες ανέβαζαν τα τέλη κυκλοφορίας για κάποιες κατηγορίες οχημάτων στο εξωφρενικό ποσό των €2.500. Μάλιστα, κάποιοι πανηγύριζαν κατά το τέλος της συνεδρίας ότι πέτυχαν κάτι πάρα πολύ σημαντικό. Εκ του αποτελέσματος

φαίνεται ότι κάποιοι προωθούν συγκεκριμένα συμφέροντα μιας μικρής ομάδας σε βάρος των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων.

Ως ΑΚΕΛ, στην προσπάθειά μας να διατηρήσουμε τις ισορροπίες στη βάση της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει», καταθέσαμε τις εισηγήσεις και τις τροπολογίες μας. Με ικανοποίηση είδαμε ότι και το Δημοκρατικό Κόμμα έχει τελικά αντιληφθεί την ανάγκη διατήρησης της ισορροπίας μεταξύ της προστασίας του περιβάλλοντος και της παροχής της δυνατότητας στα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα να μπορούν να αποκούν μεταχειρισμένο μη ρυπογόνο όχημα χωρίς να τους επιβάλλεται ένα πολύ υψηλό πρόσθετο τέλος.

Οι τροπολογίες που αρχικά καταθέσαμε τα δύο κόμματα κινούνταν στην ίδια φιλοσοφία, με μικρές διαφοροποιήσεις. Ως εκ τούτου, τελικά καταλήξαμε σε κοινή τροπολογία, η οποία έχει τον ίδιο στόχο, να βελτιώσει την υφιστάμενη νομοθεσία. Επιπρόσθετα, ως ΑΚΕΛ έχουμε καταθέσει είτε από μόνοι μας είτε με άλλα κόμματα και μία σειρά από άλλες τροπολογίες, όμως λόγω έλλειψης χρόνου δε θα αναφερθώ επί τούτου. Αν χρειαστεί, θα επανέλθω κατά την ώρα της ψήφισης των συγκεκριμένων τροπολογιών.

Όσον αφορά τον φόρο κατανάλωσης, ως ΑΚΕΛ έχουμε την έντονη άποψη ότι η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει» θα πρέπει να διατηρηθεί και σε αυτό το νομοσχέδιο. Δεν μπορεί για τα τέλη κυκλοφορίας η κυβέρνηση ή το κυβερνών κόμμα να επικαλούνται τις εκπομπές ρύπων και την ανάγκη προστασίας τόσο του περιβάλλοντος όσο και της ανθρώπινης υγείας, αλλά στον φόρο κατανάλωσης αυτή η αρχή να ρίχνεται στον κάλαθο. Η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στο νομοσχέδιο για την επιβολή φόρου κατανάλωσης βγάζουν εκτός της εξίσωσης τις εκπομπές ρύπων, προσφέροντας στην ουσία ένα μεγάλο δώρο αρκετών χιλιάδων ευρώ σε ενδιαφερόμενους αγοραστές, αλλά και πωλητές οχημάτων με μεγάλες εκπομπές ρύπων.

Το νομοσχέδιο αυτό συγκρούεται ακόμη και με αυτό που ο ίδιος ο ΣΕΜΟ (Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων) είχε εισηγηθεί. Και διαβάζω από δικό του κείμενο: «Ως ΣΕΜΟ θα συνεχίσουμε να ενδιαφερόμαστε για την εισαγωγή και εμπορία αυτοκινήτων με μειωμένους ρύπους και θα συμβάλουμε με κάθε τρόπο στο να διαθέτει η Κύπρος αυτοκίνητα που δεν επηρεάζουν τη δημόσια υγεία και το φυσικό περιβάλλον». Και καταλήγουν: «Το μήνυμα που θέλουμε ως ΣΕΜΟ να στείλουμε σήμερα προς την κυπριακή κοινωνία είναι ότι η ζωή είναι καλύτερη με αυτοκίνητα με μειωμένους ρύπους».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, παρακαλώ. Τελειώνετε, μάλλον.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Από την πρόταση της κυβέρνησης για μηδενικό συντελεστή στον φόρο κατανάλωσης για όλα τα οχήματα θα προκύψει μια απώλεια της τάξης των €16 εκατομ. το χρόνο, η οποία, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, θα αντισταθμίζεται σταδιακά από τα τέλη κυκλοφορίας, που θα εγγράφονται για πρώτη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσατε προς το τέλος, Αντρέα; Διότι πρέπει να τελειώσουμε...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Τελειώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε παρακαλώ!

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Δηλαδή δίνουμε ένα δώρο πλουσιοπάροχο στους πλούσιους και φορτώνουμε το κόστος στους φτωχούς. Και υπάρχουν παραδείγματα οχημάτων τα οποία θα εξοικονομήσουν €80.000, €50.000, €20.000 απ' αυτή τη νομοθεσία.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε καταθέσει κοινή τροπολογία με το Κίνημα Οικολόγων με την οποία εισηγούμαστε την κλιμακωτή συνέχιση της παραχώρησης της φορολόγησης οχημάτων με βάση τους ρύπους. Απ' αυτή την πρόταση θα εισπραχθούν περίπου €5 εκατομ., με τα οποία εισηγούμαστε στην κυβέρνηση να καταθέσει ένα σχέδιο γενναιόδωρο, ώστε να υπάρξει πραγματική δυνατότητα απόσυρσης των παλιών, ρυπογόνων οχημάτων από την κυκλοφορία στην κυπριακή αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τηράτε τους χρόνους σας, διότι δε θα φτάσει ένα διάλειμμα, δε θα είναι αρκετό ένα διάλειμμα. Φανταστείτε, αν ξεκινούσαμε απόγευμα, τι θα γινόταν. Τώρα ήταν να θέλετε να φύουμε, φαντάζομαι!

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα έχουμε τούτη την ένταση για τις άδειες κυκλοφορίας και για τις εισαγωγές, είχαμε την ένταση στην επιτροπή, γιατί αποτύχαμε εντελώς και παντελώς να έχουμε δημόσιες συγκοινωνίες. Γιατί έπρεπε οι πολίτες, αν θέλουμε να τους εξυπηρετήσουμε και να βοηθήσουμε τους ανθρώπους με χαμηλά εισοδήματα, να έχουν τρόπο να πηγαίνουν και να έρχονται στη δουλειά τους, χωρίς να χρειάζονται αυτοκίνητα, όπως κάνουν όλες οι πολιτισμένες χώρες του κόσμου. Εμείς προσπαθούμε να τους δώσουμε αυτοκίνητα να πηγαίνουν.

Έπρεπε να τους προστατεύσουμε και από την κακή ποιότητα του αέρα. Εξακόσια με οκτακόσια άτομα πεθαίνουν από τον ένα ρύπο κάθε χρόνο στην Κύπρο πρόωρα. Οι Λευκωσιάτες χάνουν πρόωρα έναν χρόνο από τη ζωή τους, γιατί ζούμε σε ένα περιβάλλον που η ποιότητα του αέρα δεν είναι καλή.

Έχουμε και υποχρεώσεις όσον αφορά τις κλιματικές αλλαγές, αλλά δε συγκινείται κανένας. Έχουμε διαδήλωση έξω για τις κλιματικές αλλαγές. Οι ρύποι για τους οποίους μιλούμε είναι δύο μορφών, οι ρύποι που επηρεάζουν την υγεία και οι ρύποι οι οποίοι επηρεάζουν το κλίμα, για το οποίο η κυβέρνηση το 2020 θα έχει να απαντήσει και δε θα ξέρει τι να πει. Δέκα χρόνια δεν κάναμε τίποτε για τις δημόσιες συγκοινωνίες. Δέκα χρόνια πιάσαμε τα λεφτά για τη Λευκωσία και κάναμε μόνο τα λεωφορεία, που τα έχουμε πριν δέκα χρόνια και δεν κυκλοφορεί τίποτε.

Έχουμε ακόμα να κάνουμε σχέδια για το πώς θα προχωρήσουν οι δημόσιες συγκοινωνίες στη Λεμεσό, πώς θα προχωρήσουν στη Λάρνακα. Στην Πάφο δεν ασχολούμαστε, στο Παραλίμνι δε μας απασχολούν. Θα φτάσουμε στο τέλος του αιώνα, για να συζητούμε ακόμα δημόσιες μεταφορές. Ούτε ασχολούμαστε να προωθήσουμε τα ποδήλατα, που έπρεπε, ούτε τα πεζοδρόμια ούτε έχουμε τόπους όπου τα ρυπογόνα αυτοκίνητα θα απαγορεύεται να πηγαίνουν. Τούτα τα πράγματα τα έχουν στην Ευρώπη. Έχουν ζώνες χαμηλών ρύπων, έχουν περιορισμούς στα αυτοκίνητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, έχετε αφήσει μόνο ένα λεπτό για τον κ. Περδίκη. Να σας παρακαλέσω να συντομεύετε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εντάξει.

Έχουμε όλα αυτά τα πράγματα, τα οποία έπρεπε να εφαρμόζουμε. Άρα, έπρεπε να έχουμε όλα αυτά τα πράγματα μπροστά μας και όχι να τσακωνόμαστε για τους ρύπους και να κάνουμε το φθινό αυτοκίνητο και να αφαιρέσουμε και από τα πολυτελή αυτοκίνητα τούτη όλη τη φορολογία.

Γι' αυτό τον λόγο να ξέρετε ότι κάποια στιγμή οι επόμενες γενιές θα μας βρίσκουν πρόβλημα και θα μας θεωρούν και σωστά... Να ξέρετε ότι αυτή την εποχή λένε ότι οι παλιοί δεν ήξεραν τι έκαναν και χαλούσε το κλίμα. Εμείς είμαστε στην εποχή που ξέρουμε τι κάμνουμε και είναι με τη δική μας τη βοήθεια που θα προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι για πολλά σοβαρά ζητήματα πάντα υπάρχει περιορισμός χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, εσείς αποφασίζετε, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα, είμαι καθημερινώς εδώ από τις εφτά το πρωί μέχρι όποια ώρα θέλετε. Θέλετε να αφήσω ελεύθερη τη συζήτηση; Αν είναι η εισήγησή σας, εγώ θα το δεχτώ και προχωρούμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ πιστεύω ότι για κάποια ζητήματα πρέπει να υπάρχει κάπως ελεύθερη συζήτηση, αλλά πάντα σε πλαίσιο, ας πούμε, το οποίο να μη δημιουργεί παρεκτροπές. Θα ήταν ίσως σκόπιμο κάποια στιγμή να υπάρχει κλειστός κατάλογος των ομιλητών από την αρχή, για να μην προστίθενται συνέχεια ομιλητές στην πορεία του χρόνου, και όσοι θέλουν να πάνε σε δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε πει πολλές φορές ότι θα τηρείται τούτο, εκτός αν υπάρχει απαίτηση από κάποιο κόμμα να συζητείται στη Σύσκεψη Αρχηγών και να αποφασίζεται. Είχαμε Σύσκεψη Αρχηγών χθες και κανένας δεν έκαμε έτσι αίτημα. Αν θέλετε όμως, για να τελειώνουμε τα θέματα, όχι απλώς να τα μιλούμε -και ξέρω πόσο καλοπροαίρετα το λέτε- και σήμερα ακόμα αφήνω ελεύθερη τη συζήτηση για όλα τα θέματα και όση ώρα πάμε! Δεν έχω κανένα πρόβλημα! Και ακυρώνω όλες τις εκδηλώσεις που έχω από τις τρεις και μετά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη δική μας πλευρά υπήρχε, υπάρχει και θα συνεχίσει να υπάρχει σεβασμός χρόνου στις τοποθετήσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Προχωρήστε τότε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτά τα συγκεκριμένα ζητήματα κατά την άποψή μας τρία είναι τα βασικά θέματα τα οποία έπρεπε να αγγίξουμε. Το πρώτο είναι να δώσουμε τη δυνατότητα στον μέσο Κύπριο πολίτη να αποκτήσει ένα ασφαλισμένο αυτοκίνητο, καινούριο ή μεταχειρισμένο. Το δεύτερο είναι να προστατεύεται όσο το δυνατό το περιβάλλον προσφέροντας κίνητρα στους πολίτες για την απόκτηση όσο το δυνατό μη ρυπογόνου αυτοκινήτου και την ίδια στιγμή να προσφέρουμε αντικίνητρα για την απόκτηση ρυπογόνου αυτοκινήτου. Τέλος, αυτοί οι οποίοι θέλουν να έχουν μεγάλο κυβισμό ρυπογόνα αυτοκίνητα, λόγω της οικονομικής κατάστασης που διαθέτουν, να έχουν να πληρώσουν και να επιβαρυνθούν με πρόσθετο κόστος.

Πρέπει να τονίσουμε δυστυχώς ότι τα συγκεκριμένα νομοσχέδια όπως ήλθαν στην αρχή, παρά το ότι έγιναν προσπάθειες βελτίωσης, εξακολουθούν να είναι νομοσχέδια σκοπιμότητας, εξυπηρέτησης συμφερόντων και, παρά τις τροπολογίες που έχουν γίνει, θα το δούμε πάρα πολύ σύντομα και θα επιβεβαιωθεί από τα στατιστικά στοιχεία ότι τα αποτελέσματα θα είναι εντελώς διαφορετικά από αυτά που φραστικά θέλουμε να παρουσιάσουμε.

Το κράτος, ενώ έχει τη δυνατότητα από τους έχοντες να πάρει έσοδα και να τα αξιοποιήσει προς άλλες κατευθύνσεις, τους τα χαρίζει. Την ίδια στιγμή θα εξωθεί τους πολίτες που έχουν την οικονομική δυνατότητα να αγοράσουν μεγάλο κυβισμού καινούρια αυτοκίνητα, γιατί θα έχουν μια μείωση στην τιμή τους, που μπορεί να αγγίξει μέχρι και τις €20.000 ή €25.000 και ίσως και περισσότερο. Αυτοί που δεν έχουν όμως θα μπορούν σήμερα να αγοράζουν φθηνά μεγάλο κυβισμού αυτοκίνητα από την Ευρώπη των €2.500, των €3.000, των €4.000, τα οποία όμως είναι και ρυπογόνα, είναι και μεγάλου κυβισμού και δε θα τους ενδιαφέρει αν θα πληρώσουν ενδεχομένως μόνο τέλη κυκλοφορίας. Την ίδια στιγμή η μείωση στα καινούρια πολυτελή αυτοκίνητα θα μειώσει δραστικά και την αξία του μεταχειρισμένου κυπριακού αυτοκινήτου.

Αυτά όλα λοιπόν στο τέλος της ημέρας θα έχουν αντίθετα αποτελέσματα. Η πολυπλοκότητα του συστήματος με την εισαγωγή των EURO, που αύριο, αν θα αλλάξουν τα EURO, θα αλλάξει αναγκαστικά πάλι η νομοθεσία, αυτό που θα κατορθώσει να κάνει είναι να κλείσει από τη μια κάποια παράθυρα και να ανοίξει από την άλλη καμαρόπορτες. Γιατί όσοι έχουν ασχοληθεί με το θέμα του μηχανοκίνητου αθλητισμού και του αυτοκινήτου γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά όλα αυτά τα στοιχεία, τα οποία είναι μεν λεπτομέρειες, αλλά είναι πάρα πολύ ουσιαστικές.

Γι' αυτό και από την πλευρά της ΕΔΕΚ καταθέσαμε συγκεκριμένες τροπολογίες με κύριο στόχο την απόλυτη απλοποίηση του συστήματος φορολογίας, να υπάρχουν φόροι κατανάλωσης για τα κίνητρα και τα αντικίνητρα που πρέπει να δοθούν, να υπάρχει συγκεκριμένος δομημένος τρόπος για τα τέλη κυκλοφορίας για τον ίδιο ακριβώς λόγο και την ίδια στιγμή να μπορεί αυτή η νομοθεσία να εφαρμοστεί δίκαια προς όφελος των πολιτών και όχι προς όφελος άλλων συμφερόντων.

Επειδή οι συνάδελφοι έχουν τοποθετηθεί για την καταψήφιση των διαφόρων τροπολογιών, είναι δικαίωμά τους, εγώ όμως θέλω να τους επιστήσω την προσοχή σε δύο από τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Η πρώτη τροπολογία αφορά τα δίκυκλα. Από τη μια θέλουμε να μειώσουμε τους ρύπους, αλλά από την άλλη τα δίκυκλα τα θέτουμε σε άλλη κατηγορία και τα φεύγουμε από τη νομοθεσία που πρέπει να βρίσκονται ακριβώς και να αντιμετωπίζονται τα δίκυκλα με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που αντιμετωπίζονται και τα υπόλοιπα μηχανοκίνητα οχήματα. Αυτό το λέει κάποιος ο οποίος δεν είναι δικυκλιστής και κάποιος ο οποίος έχει σοβαρές επιφυλάξεις απέναντι στα δίκυκλα. Αλλά αυτό είναι η ισότητα των πολιτών.

Η δεύτερη τροπολογία είναι στις περιπτώσεις εκείνες που ήδη από την Κύπρο έχει αγοραστεί κάποιο αυτοκίνητο ενός κυβισμού, ενδεχομένως μεγάλου κυβισμού, το οποίο σήμερα πληρώνει υψηλά τέλη κυκλοφορίας. Υπάρχει το ενδεχόμενο με τις καινούριες ρυθμίσεις το ίδιο αυτοκίνητο που σήμερα θα εισάγεται είτε ως καινούριο είτε ως μεταχειρισμένο να πληρώνει λιγότερα τέλη κυκλοφορίας. Δεν είναι δίκαιο σε αυτή την περίπτωση να μειωθούν τα τέλη κυκλοφορίας και του αντίστοιχου παλαιότερου αυτοκινήτου με βάση τους καινούριους κανονισμούς; Εάν θέλετε να το απορρίψετε και να υπάρχει αυτή η δυσμενής διάκριση, είναι στη διακριτική σας την ευχέρεια. Όμως όλοι θα κριθούμε από το αποτέλεσμα αυτής της ψηφοφορίας που γίνεται

και αυτών των νομοσχεδίων που ψηφίζουμε από τα στατιστικά στοιχεία. Εδώ θα είμαστε και θα τα ξανα συζητήσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Εγώ θέλω να σταθώ στο θέμα της απόσυρσης των παλαιάς τεχνολογίας αυτοκινήτων, γιατί ακριβώς πρέπει να αποσυρθούν λόγω των ρύπων τους οποίους εκπέμπουν, και της αναγκαιότητας αυτού του σχεδιασμού, διότι όλοι εδώ λέμε ότι είναι άμεση ανάγκη να έρθει το σχέδιο για απόσυρση, αλλά για τρεις μήνες και βάλτε που συζητούμε το θέμα στην επιτροπή Μεταφορών η κυβέρνηση δεν έφερε οποιοδήποτε σχέδιο, δεν έφερε σχέδιο το οποίο θα είναι σωστά ρυθμισμένο όσον αφορά την απόσυρση. Έφερε αρχικά εκείνη τη ρύθμιση που ήταν πολύ χαμηλής τιμής όσον αφορά την απόσυρση και θα ήταν άνευ ουσίας, αλλά επί τρεις μήνες δεν έφερε ολοκληρωμένο σχέδιο για απόσυρση και διερωτώμαι με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας αυτή τη στιγμή πόσο καιρό θα πάρει στην κυβέρνηση να φέρει σχέδιο απόσυρσης.

Επίσης, να πω ότι συμφωνώ με αυτά που ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής Μεταφορών, ο κ. Προκοπίου, αλλά εντούτοις, όσον αφορά το κομμάτι των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων του λαού που θα μπορούν να αγοράζουν πλέον, όπως ανέφερε ο κ. Προκοπίου, καινούρια αυτοκίνητα ή μεταχειρισμένα, θα μπορούν να τα αγοράσουν, υπό την προϋπόθεση ότι μπορούν να πουλήσουν τα δικά τους τα υφιστάμενα, τα οποία κρατούν στα χέρια τους. Αν με τη νέα νομοθεσία όπως έχει, ακριβώς όπως ανέφερε ο κ. Σιζόπουλος, ιδίου τύπου οχήματα με τα ίδια χαρακτηριστικά τα οποία ήδη κινούνται στη Δημοκρατία θα πληρώνουν υψηλότερα τέλη κυκλοφορίας από αυτά που θα εισάγονται, είτε καινούρια είτε μεταχειρισμένα, τότε θα υπάρχει θέμα αν μπορούν αυτά τα οχήματα να πωληθούν, για να μπορούν να αγοράσουν νέα αυτοκίνητα, είτε είναι καινούρια είτε είναι μεταχειρισμένα. Άρα, ναι, θα έπρεπε αυτή η ρύθμιση των τελών κυκλοφορίας να γίνει και στα υφιστάμενα οχήματα που κυκλοφορούν ήδη στη Δημοκρατία. Θεωρώ προσωπικά ότι θα υπάρχει θέμα δυσμενούς διάκρισης στους πολίτες που θα κατέχουν ιδίου τύπου αυτοκίνητα, οχήματα, που στο τέλος της ημέρας θα πληρώνουν διαφορετικά τέλη κυκλοφορίας.

Θέλω να πιστεύω ότι οι συνάδελφοι θα το σκεφτούν πιο σωστά για τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, με τις οποίες συμφωνώ και θα τις ψηφίσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε, με το ότι τα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας ήρθαν, για όσους θυμούνται, με τον τίτλο «Ο ρυπαίνων πληρώνει». Η ουσία είναι ότι σε καμία περίπτωση ο ρυπαίνων δε θα πληρώνει και εξακολουθούμε κάποιοι να θεωρούμε ότι με το να λέμε του κόσμου ότι αυτό είναι ένα περιβαλλοντικό νομοσχέδιο, που θα εξυπηρετήσει πολύ σωστά το περιβάλλον, θα γίνουμε πιστευτοί. Θα ξεκαθαρίσω ότι, εάν υπήρχε έστω και μια περίπτωση να συμβεί αυτό, τότε εμείς θα στηρίζαμε τα νομοσχέδια. Τη στιγμή που καμία κίνηση δεν έχει γίνει από την κυβέρνηση, έτσι ώστε να υπάρχει κίνητρο απόσυρσης, να υπάρχουν οι οποιοσδήποτε άλλες περιβαλλοντικές ενέργειες που θα βοηθούσαν -δεν έχουμε δει καμία ενέργεια όσον αφορά τις δημόσιες συγκοινωνίες- η κυβέρνηση ευαγγελίζεται ότι θα εξυπηρετήσουμε τις περιβαλλοντικές ανάγκες. Μάλλον άλλες ανάγκες θα εξυπηρετήσουμε και γι' αυτό τον λόγο δεν πρόκειται εμείς να στηρίξουμε ούτε το πρώτο νομοσχέδιο ούτε το δεύτερο.

Όσον αφορά τις επιμέρους τροπολογίες, θεωρώ ότι θα υπάρχει πρόβλημα ακόμα και να στηρίξουμε τις τροπολογίες, επειδή για ακόμη μια φορά η χώρα μας θα γίνει ένα πειραματόζωο. Κάτι που πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες θα εφαρμόσουν το 2020 ερχόμαστε εμείς πειραματικά να το δοκιμάσουμε. Γι' αυτό τον λόγο θεωρώ ότι θα ήταν πιο σοφό αν περιμέναμε τουλάχιστον για κάποια σημεία του νομοσχεδίου μέχρι το 2020. Θα καταψηφίσουμε λοιπόν και τις τροπολογίες και τα νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη, και για το σύντομο της παρέμβασής σου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς, ως Αλληλεγγύη, κύριε Πρόεδρε, ο μοναδικός στόχος που έχουμε είναι να διασφαλιστεί μέσα από την ψήφιση των νομοσχεδίων σήμερα το δικαίωμα του Κύπριου πολίτη που δεν του περισσεύουν τα χρήματα να έχει πρόσβαση σε μια αγορά που θα υπάρχουν αυτοκίνητα μεταχειρισμένα και καινούρια, νέας τεχνολογίας, χαμηλών ρύπων, τα οποία θα είναι σε προσιτές τιμές και θα μπορεί να τες αντέξει το πορτοφόλι του.

Τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας λέχθηκε ήδη ότι θα αφορούν τα καινούρια οχήματα τα οποία θα αγοράστούν. Δεν αφορούν τον παλιό γερασμένο στόλο των ρυπογόνων οχημάτων που κυκλοφορούν ήδη στους κυπριακούς δρόμους και συμβάλλουν στην επιβάρυνση των ατμοσφαιρικών ρύπων στο περιβάλλον μας.

Συμπέρασμα: Εάν ο στόχος πραγματικά είναι η μείωση των ρύπων, τότε θα πρέπει η κυβέρνηση να προχωρήσει με γοργούς ρυθμούς στον καταρτισμό ενός συγκεκριμένου σχεδίου απόσυρσης, το οποίο θα δίνει κίνητρα, αλλά ιδιαίτερα θα μπορεί να χρηματοδοτεί αδρά την αγορά αυτοκινήτων με χαμηλούς ρύπους νέας τεχνολογίας. Θα μπορέσει να βοηθήσει με αυτό τον τρόπο η κυβέρνηση τους κατόχους όλων των παλαιών ρυπογόνων αυτοκινήτων να τα αλλάξουν.

Η Αλληλεγγύη, ως προς τις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, για το πρώτο νομοσχέδιο θα στηρίξει την κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ με το ΔΗΚΟ και στο δεύτερο νομοσχέδιο θα παραμείνουμε σε αυτό που ψηφίσαμε και στην επιτροπή για μηδενικό συντελεστή φόρου κατανάλωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν μετατρέπεις το «ο ρυπαίνων και πληρώνει» σε «ο πληρώνων και ρυπαίνει», που σημαίνει με άλλα λόγια να δικαιούνται να ρυπαίνουν μόνο όσοι έχουν λεφτά, όταν με την κατάργηση του φόρου κατανάλωσης καταργούνται όλα τα κίνητρα για αγορά μικρού μη ρυπογόνου αυτοκινήτου, τα υβριδικά, τα υγραεροκίνητα και τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα, όταν αρνείσαι να δώσεις νέα κίνητρα για την αγορά και κυκλοφορία ηλεκτρικού αυτοκινήτου, όταν δε δίνεις κίνητρα για την απόσυρση των παλιών ρυπογόνων αυτοκινήτων και την αγορά ηλεκτρικών αυτοκινήτων, όταν με τον νόμο κάμνεις πιο συμφέρον να αγοράζεις ένα καινούριο, μεγάλο, ακριβό, ρυπογόνο αυτοκίνητο από του να αγοράζεις ένα μεταχειρισμένο, μικρότερο, πιο φτηνό, μη ρυπογόνο αυτοκίνητο, όταν η Κύπρος είναι η τελευταία χώρα στην Ευρώπη στην αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών και στη χρήση των ηλεκτρικών αυτοκινήτων, όταν είμαστε αντίθετα πρωταθλητές στην ατμοσφαιρική ρύπανση και όταν, αγαπητέ μου φίλε Πρόεδρε, οι ευνοούμενοι από όλη αυτή τη ρύθμιση θα είναι οι φίλοι και οι συγγενείς του Προέδρου της Δημοκρατίας και πάλι, ε, τότε, αγαπητέ μου φίλε, δίνεις το δικαίωμα σε μια διαδήλωση δεκαπεντάχρονων να μας λένε ότι παίρνουμε κουλούρι, δηλαδή μηδέν, στην περιβαλλοντική πολιτική και στα μέτρα για αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών. Το αν το κάμνουν ομοιοκαταληξία με το «Περδίκης» ή με το «Συλλούρης» είναι θέμα σύμπτωσης. Σε αυτή την εξίσωση που περιέγραψα πιο πάνω δε μας φταίνε, κύριε Πρόεδρε, τα δεκαπεντάχρονα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Σε συχαίρω για την ανάλυση, ήταν αξιόλογη πράγματι, δυσκολεύομαι να την κατανοήσω όμως. Θα χρειαστώ τη βοήθειά σου μετά!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς καταγράφω τον κατήφορο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Προχωρούμε τώρα με την ψήφιση των τροπολογιών και, επειδή υπάρχουν και κάποιοι συνδυασμοί, θέλω να δώσετε λίγη προσοχή, για να βοηθήσουμε την ψηφοφορία.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εννά τεθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας πω πώς θα τεθούν. Θα σας τα πω τώρα.

Θα τεθεί η κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ μαζί με τη δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων. Σημειώνετε, αν θέλετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ξανά από την αρχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα τις διαβάσω μια μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας κάμω έναν πρόλογο, για να είμαστε σίγουροι και να τα ξαναδιαβάσετε εσείς.

Η κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ θα τεθεί μαζί με την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία των Οικολόγων. Η πρώτη τροπολογία των Οικολόγων θα τεθεί μαζί με τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ και την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά μια μια να τελειώνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι, πέστε μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εννά μας συγχύσετε τωρά.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να βάλουμε σε ψηφοφορία πρώτα την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος με την οποία ήρθε τζιαι το ΑΚΕΛ τζιαι συμφωνεί τζιαι έν' κοινή τζιαι εννά την υποστηρίξουμε τζιαι μετέπειτα μια μια τες υπόλοιπες, για να μεν έχουμε κανένα μπέρδεμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί να έχετε; Έγινε ολόκληρη προεργασία. Οι υπηρεσίες, που τους εδιούσατε συγχαρητήρια προηγουμένως, έκαμαν αυτή τη διεύθυνση κατόπιν συνεννόησης. Έχουμε οργανώσει και το ηλεκτρονικό σύστημα μέσα. Τώρα θα ξεκινήσουμε από την αρχή και να ψηφίζουμε με το χέρι και ούτω καθεξής; Δεν υπάρχει καμιά σύγχυση. Σας τα είπα σχεδόν όλα και έμεινε ακόμα μια τροπολογία. Θα σας τα διαβάξει και η γραμματέας και δε νομίζω ότι θα γίνει σύγχυση.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή γίνεται αντικατάσταση των πινάκων στις διάφορες τροπολογίες, δεν μπορεί να μπει η μια μετά την άλλη. Πρέπει να αποφασίσετε με ποια θα ξεκινήσουμε πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως καταλαβαίνω είναι μια προσπάθεια συμβολής. Νομίζω ότι υπάρχουν δύο βασικές τροπολογίες. Επιλέξτε εσείς αυτές που συγκεντρώνουν τις περισσότερες πιθανότητες έγκρισης, για να φύγουν όλες οι υπόλοιπες στη συνέχεια και να μην μπουν καθόλου σε ψηφοφορία, και να μπουν στη συνέχεια μόνο αυτές που είναι ξεχωριστές.

Η δική μου η πρόταση είναι πρώτα να μπουν ακριβώς οι τροπολογίες που έχουν σχέση με τα τέλη κυκλοφορίας. Αν εγκριθεί η συγκεκριμένη που υποστηρίζεται από τρία κόμματα, τότε σημαίνει ότι όλες οι υπόλοιπες οι τροπολογίες που αφορούν τέλη κυκλοφορίας φεύγουν. Βάλτε στη συνέχεια την τροπολογία που αφορά τον φόρο κατανάλωσης, αν θα πάμε στον μηδενικό φόρο κατανάλωσης. Άρα, φεύγουν όλες οι τροπολογίες του φόρου κατανάλωσης και απ' εκεί και πέρα μένουν ακριβώς τρεις άλλες τροπολογίες, οι οποίες θα μπουν στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, αφήστε μας να κάμουμε τη δουλειά μας όπως νομίζουμε και, αν γίνει λάθος, να μας διορθώσετε μετά εσείς που παρακολουθείτε.

Ξεκίνα, κυρία Δημητρίου, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει γίνει μια προσεκτική προεργασία, νομίζω θα ικανοποιηθούν όλοι.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 8(γ) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού με τον ακόλουθο πίνακα:

«Πρότυπο εκπομπών EURO	Βενζινοκίνητο ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας τη βενζίνη	Πετρελαιοκίνητο ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας το πετρέλαιο
EURO 6d	€0	€0
EURO 6c	€0	€0
Άλλο EURO 6	€0	€0
EURO 5b	€0	€50
EURO 5a	€100	€250
EURO 4 και προγενέστερο ή εκτός προτύπου EURO	€300	€600

Σημειώσεις:

α. Με την τροπολογία γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να διαφοροποιηθούν οι τιμές του πίνακα στο πρότυπο εκπομπών «Άλλο EURO 6» και να καθοριστεί με μηδενική ένδειξη στα πετρελαιοκίνητα. Περαιτέρω, να διαχωριστεί το πρότυπο εκπομπών «EURO 5» σε «EURO 5a» και «EURO 5b» και να διαφοροποιηθούν οι τιμές του πίνακα όπως αυτές αναγράφονται πιο πάνω σε αυτόν.

Τα πρότυπα εκπομπών «Άλλο EURO» και «EURO 5b» περιλαμβάνουν οχήματα των οποίων η τεχνολογία των κινητήρων τους εκπέμπει χαμηλούς ρύπους και είναι σχετικά μικρής ηλικίας οχήματα.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η έγκριση αυτή, κύριε Πρόεδρε, συνεπάγεται και έγκριση της δεύτερης τροπολογίας των Οικολόγων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μη μιλάτε μεταξύ σας. Είμαι έτοιμος να ακούσω οποιαδήποτε εισήγηση.

Ένα λεπτό, κύριε Γιωργάλλα.

Για τη δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων έχει κάποιον που ψήφισε προηγουμένως που, αν τη βάλω σε ψηφοφορία, θα ψηφίσει διαφορετικά από την προηγούμενη φορά;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Περιμένετε, κύριοι.

Θα τη βάλω διά χειρός, για να μη γίνει σύγχυση.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή, αν πάμε να ψηφίσουμε τον ίδιο πίνακα, είναι σαν να αντικαθιστούμε τον προηγούμενο που ψηφίστηκε!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δε θα περάσει, γι' αυτό δε θα...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πού το ξέρεις, κυρία Δίπλαρε;

Ρωτά ο Πρόεδρος αν θα αλλάξει η ψηφοφορία αυτή τη στιγμή.

Κύριε ελέησον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διά χειρός.

Συγγνώμη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το, να το διορθώσουμε, αν κάμνουμε λάθος.

Να σας ακούσω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θεωρώ ότι έχει δίκαιο η κ. Θεολόγου. Από την ώρα που ψηφίστηκε ο προηγούμενος κατάλογος, πλέον εκπίπτει αυτός ο κατάλογος. Δηλαδή είναι άλλος κατάλογος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη στιγμή που ψηφίστηκε αυτή η τροπολογία, όλες οι υπόλοιπες τροπολογίες φεύγουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριοι, αλλά δεν μπορώ να μην τη βάλω σε ψηφοφορία όπως είναι εδώ. Αν είναι αυτό που λέτε σωστό, όσοι πιστεύετε ότι είναι τούτο το προηγούμενο καταψηφίζετε την τούτη.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να αποσύρουν οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άκουσα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θα έπρεπε να τεθεί θέμα αν θα αποσυρθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια να αποσυρθούν;

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Αυτοί οι πίνακες που εμείναν, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αποσυρθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, εκείνος που την εισηγήθηκε μπορεί να την αποσύρει. Δε θα του επιβάλω εγώ να την αποσύρει, ανεξάρτητα τι θεωρείτε λογικό εσείς.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οι διαδικασίες που ακολουθούμε, όταν ψηφίζουμε τροπολογίες, περιλαμβάνουν και αυτή τη διαδικασία. Δηλαδή, από την ώρα που ψηφίζεται μια τροπολογία και υπάρχει συναφής άλλη τροπολογία διαφορετική στο ίδιο ακριβώς θέμα, όχι σε διαφορετικό θέμα, τότε εκπίπτει αυτόματα. Δε χρειάζεται να ξαναψηφίζουμε. Έτσι λειτουργούμε. Δε χρειάζεται να ψηφίζουμε. Έχουμε τζαι 'μείς τροπολογία για τον φόρο κατανάλωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι σας πειράζει τούτο που λέτε να το μεταφράσετε σε ψήφο, για να πηγαίνουμε πάρα κάτω;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Χάνουμε χρόνο. Έν' απλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χάνουμε χρόνο με τες ομιλίες. Ήταν να γίνει η ψηφοφορία πριν δέκα λεπτά!

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου, εξηγήστε μας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έν' σωστά που λένε. Εν υπάρχει πρόβλημα.

Παραμένει όμως το γεγονός ότι στην τροπολογία τη δική μας έχουμε και δεύτερο μέρος, το οποίο δεν έχει ψηφιστεί ακόμα και θα πρέπει να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τη δεύτερη τροπολογία που λέμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το σχέδιο απόσυρσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω την κ. Δημητρίου να διαβάσει τη δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία των Οικολόγων, όχι η 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Θα σας δώσω τον λόγο μετά που θα τελειώσει η κ. Δημητρίου.

Ορίστε, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- Με την αντικατάσταση του πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 8(γ) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού με τον ακόλουθο πίνακα:

«Πρότυπο εκπομπών EURO	Βενζινοκίνητο ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας τη βενζίνη	Πετρελαιοκίνητο ή διπλής προώσεως με μία εκ των πηγών ενέργειας το
---------------------------	---	--

			πετρέλαιο
EURO 6d	€0		€100
EURO 6c	€0		€100
Άλλο EURO 6	€0		€100
	Για μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/Km) του μηχανοκίνητου οχήματος μικρότερο ή ίσο των 120 (gr/Km)	Για μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/Km) του μηχανοκίνητου οχήματος μεγαλύτερο των 120 (gr/Km)	
EURO 5b	€0	€100	€250
EURO 5a	€0	€100	€250
EURO 4 και προγενέστερο ή εκτός προτύπου EURO	€125	€250	€600 ».

Σημειώσεις:

- Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η διαφοροποίηση των τιμών του πίνακα, προκειμένου να καταστεί αποτρεπτική η αγορά παλαιών, ρυπογόνων και πετρελαιοκίνητων οχημάτων.
- Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη, ακούω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, ακριβώς για αυτό το θέμα αποφασίσαμε. Μπορούμε να ψηφίσουμε τώρα για την τρίτη, που είναι το σχέδιο απόσυρσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω θα προκαλέσετε περισσότερη σύγχυση, διότι έτσι τα έχουν συμφωνημένα, αλλά να ξεκινήσουμε μία μία και θα ψηφίζουμε διά χειρός. Ξεχάστε το σύστημα μέσα.

Τελειώσαμε με την τροπολογία ΔΗΚΟ-ΑΚΕΛ, η οποία εγκρίθηκε, πάμε στην επόμενη, Αννίτα, αν τα έχεις σωστά. Αν θέλεις βοήθεια, πες μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν τα κόμματα που τους αφορά, για να το ξεκαθαρίσουμε, αφού δεν μπορούμε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπορείτε να την αποσύρετε, κύριε Περδίκη, να μας ευκολύνετε, διότι δε θα ψηφιστεί έτσι κι αλλιώς;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει ένα κομμάτι στο οποίο σας ήθελα να δώσετε λίγη προσοχή. Είχαμε έναν πίνακα για τις τιμές. Υπάρχει ακόμα ένας δεύτερος πίνακας, δεν ξέρω αν τον έχετε δει προσεκτικά, στον οποίο στα EURO 5 αυτοκίνητα μειώνουμε το στο μηδέν τη φορολογία, ενώ της πεζίνιας και χαμηλών ρύπων πάει στο μηδέν. Είναι δαμαί η διαφορά του δεύτερου πίνακα η οποία υπάρχει μέσα στην πρότασή μας. Και η τρίτη τροπολογία που έχουμε είναι για ένα σχέδιο απόσυρσης, το οποίο είναι τούτο που υπάρχει στο υπ' αριθμόν 3. Υπάρχουν τρεις τροπολογίες.

Είναι για τα πιο ακριβά ντζελ που δέχουμαι ότι ψηφίστηκε, κύριε Προκοπίου. Δέχομαι ότι ψηφίστηκε και η πρώτη μας τροπολογία δε θα μπει για ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρετε την πρώτη τροπολογία;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Την πρώτη μας τροπολογία, η δεύτερη όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά η τροπολογία σας που έχει σχέση με τούτο είναι η υπ' αριθμόν 2, όχι η υπ' αριθμόν 1;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Δεν ξέρω, εμένα γράφει «1» η τροπολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η υπ' αριθμόν 2, σωστά, κύριε Περδίκη;

Μάλιστα, άρα μιλούμε για την υπ' αριθμόν 2, για να μη συγχυστούμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εμείς όμως μέσα στην τροπολογία έχουμε πιο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταψηφίστηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε και υπ' αριθμόν 1 και υπ' αριθμόν 3. Εντάξει.

Ένα λεπτό. Θα ξεκινήσω ως εξής: Θα βάλω πρώτα τις τροπολογίες των Οικολόγων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, διαφωνούμε. Από την ώρα που ψηφίστηκε ο προηγούμενος πίνακας, ο πίνακας αυτός είναι άνευ αντικειμένου. Τέλειωσε. Να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, καλά, γιατί κουράζεστε, αφού την απέσυρε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκείνο που θα πρέπει να μπει τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό σας είπε, αποσύρθηκε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκείνο που θα πρέπει να μπει τώρα είναι η τρίτη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρθηκε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή μας λέει ο κ. Θεοπέμπτου ότι για το EURO 5a είναι μηδέν. Αφού ψηφίστηκε προηγουμένως ότι για το EURO 5a είναι €100. Άρα, δεν μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Σωστό, σωστό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το όνομα του Θεού!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα λοιπόν, τελειώνουμε. Από τους Οικολόγους η πρόταση η οποία μπορεί να τεθεί αυτή τη στιγμή σε ψήφιση είναι η τρίτη τροπολογία, ότι στα πλαίσια εφαρμογής κυβερνητικού σχεδίου απόσυρσης, εκείνο και το μηδενικό όσον αφορά τα τέλη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απόσυρσης των παλιών αυτοκινήτων.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ναι, αλλά υπόψιν ότι δεν έχουμε ούτε σχέδιο απόσυρσης ακόμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχει καμία σχέση, καμία απολύτως.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Άμα εννά κάμουν, δε χρειάζεται να ξανάρθουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας άκουσα όλους.

Προχωρούμε τώρα με την πρώτη τροπολογία των Οικολόγων.

Να παρακαλέσω την κ. Δημητρίου να μας τη διαβάσει, για να γίνει ψηφοφορία διά χειρός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 8(α) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού με τον ακόλουθο πίνακα:

«

ΠΙΝΑΚΑΣ	
Μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO ₂ (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/Km) του μηχανοκίνητου οχήματος:	Συντελεστής ευρώ ανά γραμμάριο/ανά χιλιόμετρο (gr/Km)
Για μέρος μάζας μικρότερο ή ίσο των 120 (gr/Km)	0,50
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 120 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 150 (gr/Km)	3,00
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 150 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 180 (gr/Km)	6,00
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 180 (gr/Km)	12,00

».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η επαναφορά των προνοιών του πίνακα όπως αυτός κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προκειμένου να εφαρμόζεται αποτελεσματικότερα η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει».
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, για να έχουμε -αν τα καταφέρουμε να συνεννοηθούμε, νομίζω θα τα καταφέρουμε στο τέλος- για τον ίδιο πίνακα υπάρχει η δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Την αποσύραμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την αποσύρατε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού ψηφίστηκε η προηγούμενη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν ψηφίστηκε, τώρα ψηφίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν την αποσύρατε, την αποσύρετε τώρα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού το είπα προηγουμένως, ότι, από την ώρα που ψηφίστηκε η προηγούμενη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, ανεξαρτήτως του επιχειρήματός σας προηγουμένως, λέω ότι τώρα την αποσύρετε. Και τον ίδιο πίνακα καλύπτει και η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πώς θα το προχωρήσουμε τώρα;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να διευκρινίσουμε κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διευκρινίσουμε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αυτό που ψηφίσαμε έχει να κάνει με τα EURO. Σε αυτό τον πίνακα αυτό που συζητούμε έχει να κάνει με το CO₂. Άρα, είναι διαφορετικό και πρέπει να ψηφίσουμε. Τους Οικολόγους μόνο η υπ' αριθμόν 2 αποσύρεται. Τις υπ' αριθμόν 1 και 3 πρέπει να ψηφίσουμε. Και η δική μας πρόταση όμως διαφέρει από αυτήν των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία! Αυτό είχα πει. Ότι των Οικολόγων και του ΑΚΕΛ όπως τις είπα, να μην τις επαναλαμβάνω, καλύπτουν το ίδιο ζήτημα, το ίδιο θέμα. Η ΕΔΕΚ αποσύρει την πρότασή της γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα. Να διαβαστεί και του ΑΚΕΛ τώρα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν περάσει η τροπολογία των Οικολόγων, εκπίπτει η δική μας, θα έχουμε αποφανθεί για τα CO₂. Εάν δεν περάσει, μπαίνει και η δική μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ψηφίστε τώρα για την πρώτη τροπολογία των Οικολόγων, όπως σας την εξήγησε η κ. Δημητρίου προηγουμένως, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα έχουν ηλεκτρονικά τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δοκιμάστε ηλεκτρονικά να δούμε αν θα βγει.

Ψηφίστε για την τροπολογία των Οικολόγων.

Τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, δέκα υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Να διαβαστεί παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 8(α) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού με τον ακόλουθο πίνακα:

«

ΠΙΝΑΚΑΣ	
Μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO ₂ (συνδυασμένος κύκλος) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (gr/Km) του μηχανοκίνητου οχήματος:	Συντελεστής ευρώ ανά γραμμάριο/ανά χιλιόμετρο (gr/Km)
Για μέρος μάζας μικρότερο ή ίσο των 120 (gr/Km)	0,50
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 120 και μικρότερο ή ίσο των 150 (gr/Km)	3,00
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 150 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 180 (gr/Km)	5,00
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 180 (gr/Km) και μικρότερο ή ίσο των 200 (gr/Km)	10,00
Για μέρος μάζας μεγαλύτερο των 200 (gr/Km)	15,00

».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι η επιβολή αυξημένου τέλους κυκλοφορίας ύψους €15 gr/Km για κάθε μέρος της μάζας εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ άνω των 200 gr/km.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, να δοκιμάσουμε το σύστημα αν είναι εντάξει.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, διαμαρτύρομαι έντονα! Αυτό το πράγμα δεν είναι κατάσταση. Εγώ δεν ψηφίζω και δεν πρόκειται να ψηφίσω! Σας παρακαλώ πάρα πολύ να έρχονται εδώ και να ξέρουμε τι μας γίνεται! Δεν ξέρουμε τι μας γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να έρχεστε εδώ και τις τροπολογίες σας να τις φέρνετε έγκαιρα, για να μπορεί να γίνεται σωστή δουλειά, διότι ακόμα και στο σύστημα έχετε δημιουργήσει πρόβλημα. Αυτό σας είπα στην αρχή, όταν ξεκινήσαμε και με ένα τέταρτο καθυστέρηση, ότι, αν δεν τηρούμε τα ωράριά μας και όλα αυτά, θα έχουμε προβλήματα. Τώρα μας έφταιξε το σύστημα; Όποιος θέλει ας ψηφίσει, όποιος θέλει ας μην ψηφίσει όμως!

Παρακαλώ, ψηφίστε με το σύστημα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει άλλη τροπολογία στην οθόνη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είπτετε να ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αλλά το σύστημα δείχνει την τρίτη τροπολογία των Οικολόγων. Οπότε, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε διά χειρός, κύριοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ για το ίδιο θέμα;

Έτσι κι αλλιώς είναι η μοναδική που έμεινε για το ίδιο θέμα.

Μετράτε πόσοι ψηφίζουν υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

Δύο αποχές.

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Άρα, αποσύρθηκαν ή απορρίφθηκαν οι τροπολογίες υπ' αριθμόν 1 των Οικολόγων, υπ' αριθμόν 2 της ΕΔΕΚ και υπ' αριθμόν 1 του ΑΚΕΛ.

Τώρα θα πάμε στην τρίτη τροπολογία των Οικολόγων.

Κυρία Δημητρίου, έχετε τον λόγο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

3. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο 8(η) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 της ακόλουθης υποπαραγράφου (θ):

«(θ) Στα πλαίσια εφαρμογής κυβερνητικού σχεδίου απόσυρσης παλαιών οχημάτων και σύμφωνα με τους ειδικούς όρους που καθορίζονται σε αυτό, τα τέλη κυκλοφορίας στην περίπτωση αγοράς καινούριου οχήματος για αντικατάσταση παλαιού οχήματος είναι μηδενικά για περίοδο ως ήθελε καθοριστεί από το σχέδιο.».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε στα πλαίσια εφαρμογής κυβερνητικού σχεδίου απόσυρσης παλαιών οχημάτων τα τέλη κυκλοφορίας στην περίπτωση αγοράς καινούριου οχήματος για αντικατάσταση παλαιού οχήματος να είναι μηδενικά για περίοδο ως ήθελε καθοριστεί από το σχέδιο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε ηλεκτρονικά, παρακαλώ.

Είναι η τρίτη τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, των Οικολόγων.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οχτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ και σαράντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο 8(α) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού της φράσης «κατηγορίας Μ1 ή κατηγορίας Ν1 προερχόμενο από όχημα κατηγορίας Μ1, το οποίο κατατάσσεται στην κατηγορία ελαφρού φορτηγού μηχανοκίνητου οχήματος τύπου VAN» (έβδομη μέχρι δέκατη γραμμή) με τη φράση «δίκυκλο, τρίκυκλο, σαλούν εμπορικό ή οποιοδήποτε άλλο τροχοφόρο όχημα».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι στο στάδιο της εφαρμογής του νόμου να συμπεριληφθούν όλα τα τροχοφόρα οχήματα.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και πέντε άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον και πέντε υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία του κ. Σιζόπουλου αποσύρθηκε.

Πάμε στην τρίτη τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Συγγνώμη;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Οι δικές μας οι τροπολογίες με τα όσα ψηφίστηκαν προηγουμένως στην ουσία είναι άνευ αντικειμένου, για να τεθούν για έγκριση. Αυτή η οποία διαφοροποιείται είναι η τροπολογία υπ' αριθμόν 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, όλες οι άλλες εκ των πραγμάτων λέτε αποσύρονται.

Μάλιστα. Μπαίνει τώρα η έβδομη τροπολογία σε ψηφοφορία.

Ψηφίζουμε για την έβδομη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

7. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 2(γ) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ) και τον αναγραμματισμό της υφιστάμενης παραγράφου (δ) σε (ε):

«(δ) Με την προσθήκη στην παράγραφο 10(α) του Μέρους Ι αυτού, μετά την υποπαραγράφο (iv) και πριν από την επιφύλαξη αυτής, της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (v):

- (v) Το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος το οποίο είναι εγγεγραμμένο στη Δημοκρατία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019, το οποίο είναι μεγαλύτερο από το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας ίδιου τύπου μηχανοκίνητου οχήματος που θα εγγραφεί στη Δημοκρατία μετά την έναρξη της ισχύος του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου, μειώνεται στο ποσό του τέλους κυκλοφορίας που καθορίζεται για το ίδιου τύπου μηχανοκίνητο όχημα:».

Σημειώσεις:

- α. Η πρόνοια αυτή εισάγεται για να μην υπάρχει δυσμενής διάκριση μεταξύ παλαιών και νέων κατόχων ίδιου τύπου μηχανοκίνητου οχήματος, αλλά και για να μην υπάρχει πρόσθετη επιβάρυνση σε παλαιούς κατόχους λόγω των νέων τελών κυκλοφορίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, σαράντα δύο εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε με την κανονική σειρά.

Είναι η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Διαβάστε την, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

2. Με την προσθήκη αμέσως μετά τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 8(γ) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι για οχήματα προτύπου εκπομπών EURO 5, EURO 4 και προγενέστερο ή εκτός προτύπου EURO με μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ μικρότερης ή ίσης των 120 (gr/km) επιβάλλεται πρόσθετο τέλος ανάλογα με το πρότυπο EURO μειωμένο κατά 50%.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι η επιβολή μειωμένου κατά 50% πρόσθετου τέλους, το οποίο επιβάλλεται αναλόγως του προτύπου EURO για οχήματα με μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ μικρότερης ή ίσης των 120 (gr/km).
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δώδεκα ψήφοι υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Διαβάστε την, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την αντικατάσταση από τις παραγράφους 8(η)(i)(αα) και 8(η)(ii)(αα) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 αυτού του αριθμού «1.30» (τέταρτη και τρίτη γραμμή, αντίστοιχα) με τον αριθμό «1.20».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι η μείωση από το 1.30 στο 1.20 του αριθμού που προβλέπεται στις παραγράφους 8(η)(i)(αα) και 8(η)(ii)(αα) για σκοπούς δικαιότερης μεταχείρισης των οχημάτων των

οποίων ο αριθμός που καταγράφεται ως «μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένου κύκλου)» μετριέται με τη νέα μέθοδο WLTP.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Και μένει η τελευταία, που είναι η τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των Οικολόγων σύμφωνα με το σημειώμά μου.

Διαβάστε την, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 2(γ) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ) και τον αναγραμματισμό της υφιστάμενης παραγράφου (δ) σε παράγραφο (ε):

«(δ) Με την προσθήκη στην παράγραφο 10(α) του Μέρους Ι αυτού, μετά την υποπαραγράφο (iv) και πριν από την επιφύλαξη αυτής, της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (v):

(v) Το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας μηχανοκίνητου οχήματος του οποίου ο κινητήρας μετατρέπεται από εγκεκριμένο/διαπιστευμένο κέντρο για καύση υγραερίου μειώνεται κατά 50% του καθορισμένου σύμφωνα με το παρόν Μέρος τέλους:».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της τροπολογίας είναι η παραχώρηση έκπτωσης 50% επί του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας οχήματος του οποίου ο κινητήρας μετατρέπεται, ώστε να χρησιμοποιεί ως καύσιμο το υγραέριο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι μία ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, πέντε ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο όπως έχει τροποποιηθεί*.

Προχωρούμε στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι από το ΑΚΕΛ και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε το νέο «Τέταρτο Παράρτημα», που προτείνεται με το άρθρο 2 αυτού, να αντικατασταθεί με το ακόλουθο Παράρτημα:

«ΤΕΤΑΡΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (Άρθρο 100)	
Προϊόντα	Συντελεστής Φόρου Κατανάλωσης
ΜΕΡΟΣ Α΄ (ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΟΝΤΑΙ Ή ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ)	
(Α) Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 870321 έως 870390 (εξαιρουμένων των ασθενοφόρων,	(α) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μικρότερη ή

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.
Εναντίον: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ.

νεκροφόρων, μηχανοκινήτων οχημάτων τύπου «rick-up» με μία σειρά καθισμάτων, καθώς και των οχημάτων για τα οποία οι συντελεστές φόρου κατανάλωσης καθορίζονται στην παράγραφο (Β) ή στην παράγραφο (Γ) του παρόντος Μέρους Α', ή στο Μέρος Γ' του παρόντος Παραρτήματος) και μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «van», τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8704 με μικτό βάρος το οποίο δεν υπερβαίνει τα 2032 χιλιόγραμμα και καθαρό χώρο φορτίου ο οποίος δεν υπερβαίνει τα 2 κυβικά μέτρα.		ίση των 150 γραμμαρίων ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.): Ατελώς.
	(β)	Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 150 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 180 γρ./χλμ.: €25 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 150γρ./χλμ.
	(γ)	Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 180 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 200γρ/χλμ.:
	(i)	€750 και
	(ii)	€200 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) πέραν των 180γρ./χλμ.
	(δ)	Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 200 γρ./χλμ.:
	(i)	€4.750 και
	(ii)	€400 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 200 γρ./χλμ.
		Για σκοπούς εφαρμογής των πιο πάνω συντελεστών, απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης, η οποία εκδίδεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων και η οποία πιστοποιεί τη μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένου κύκλου) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.).
		Σε περίπτωση που δεν προσκομισθεί η πιο πάνω βεβαίωση, ο συνολικός φόρος κατανάλωσης υπολογίζεται στη βάση του συντελεστή, ο οποίος αντιστοιχεί σε εκπομπή 450 γρ./χλμ.
		Για τα οχήματα της παραγράφου (Α) η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένου κύκλου) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.), καθορίζεται ως ακολούθως:
	(i)	ο αριθμός που καταγράφεται ως «Συνδυασμένος» (Combined), στο σημείο 49.4 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ,

		διαιρούμενος με τον αριθμό 1.20 και στρογγυλοποιημένος προς τα κάτω σε ακέραιο αριθμό ή
	(ii)	εφόσον στο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης ΕΚ δεν περιλαμβάνεται αναφορά στο σημείο 49.4 ή εφόσον δεν υφίσταται σημείο 49.4 σε αυτό, ο αριθμός που καταγράφεται ως «Συνδυασμένος» (Combined), στο σημείο 49.1 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ.
(B)	Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 8703 και 8704 με δύο σειρές καθισμάτων, γνωστά ως «διπλοκάμπινα», με μέγιστη μάζα η οποία δεν υπερβαίνει τους 3,5 τόνους.	Ατελώς.
Ανεξαρτήτως των διατάξεων του Μέρους Α΄, οι οποίες αφορούν τα προϊόντα της παραγράφου (Α) και της παραγράφου (B) ή οποιωνδήποτε άλλων διατάξεων, οι οποίες αφορούν απαλλαγές από φόρους κατανάλωσης ή άλλες εκπτώσεις ή απομειώσεις, επιβάλλεται πρόσθετος φόρος κατανάλωσης προς 2 σεντ (€0,02) ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής του οχήματος, ο οποίος κατατίθεται σε ειδικό Άρθρο Εσόδων του Προϋπολογισμού.		
(Γ)	Άλλα οχήματα:	
(α)	Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «κάρτινγκ» (go-karts), τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε κλειστούς ή/και περιφραγμένους χώρους για ψυχαγωγικούς σκοπούς.	Ατελώς.
(β)	Μηχανοκίνητα οχήματα, αμφίβια, με μικτό βάρος που δεν υπερβαίνει τα 1000 χιλιόγραμμα, με τρεις σειρές τροχών και κίνηση σε όλους τους τροχούς, τα οποία χρησιμοποιούνται για ψυχαγωγικούς ή επαγγελματικούς σκοπούς και τα οποία μπορούν να μεταφέρουν δύο έως τέσσερα πρόσωπα.	Ατελώς.
(γ)	Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «χόβερκραφτ», τα οποία είναι κατασκευασμένα για να κινούνται τόσο πάνω από το νερό όσο και στο έδαφος.	Ατελώς.
(δ)	Αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.	Ατελώς.
(ε)	Παλαιά οχήματα, όπως καθορίζονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους του 1972 έως 2013.	Ατελώς.
(στ)	Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Θ) του Μέρους Γ΄ του παρόντος Παραρτήματος και τα οποία δεν εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους:	Ατελώς.
Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Α΄ τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:		
Νοείται περαιτέρω ότι ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται σε καινούρια και μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία κινούνται με υγραέριο μειώνεται κατά πενήντα τοις εκατό (50%).		
ΜΕΡΟΣ Β΄		

(ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΣΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΡΙΤΕΣ ΧΩΡΕΣ Ή ΕΙΣΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΕ)	
(Α) Μηχανοκίνητα οχήματα, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 870321 έως 870390 (εξαιρουμένων των ασθενοφόρων, νεκροφόρων, μηχανοκινήτων οχημάτων τύπου «pick-up» με μία σειρά καθισμάτων, καθώς και των οχημάτων για τα οποία οι συντελεστές φόρου κατανάλωσης καθορίζονται στην παράγραφο (Β) ή στην παράγραφο (Γ) του παρόντος Μέρους Β΄ ή στο Μέρος Γ΄ του παρόντος Παραρτήματος) και μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «van», τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8704 με μικτό βάρος το οποίο δεν υπερβαίνει τα 2032 χιλιόγραμμα και καθαρό χώρο φορτίου ο οποίος δεν υπερβαίνει τα 2 κυβικά μέτρα.	<p>(α) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μικρότερη ή ίση των 150 γραμμαρίων ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.): Ατελώς.</p> <p>(β) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 150 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 180 γρ./χλμ.: €25 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 150γρ./χλμ.</p> <p>(γ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 180 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 200γρ/χλμ.: (i) €750 και (ii) €200 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 180γρ./χλμ.</p>
	<p>(δ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 200 γρ/χλμ.: (i) €4.750 και (ii) €400 ανά γρ/χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 200γρ/χλμ.</p>
	Για σκοπούς εφαρμογής των πιο πάνω συντελεστών, απαιτείται να προσκομίζεται-
	(α) σε περίπτωση νέων οχημάτων, το πιστοποιητικό συμμόρφωσης του οχήματος, όπως αυτό ορίζεται στους περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες M, N και O), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμούς του 2010, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται
	Για τα οχήματα αυτά η μάζα εκπεμπόμενου διοξειδίου του άνθρακα-CO ₂ (συνδυασμένου κύκλου) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.) καθορίζεται ως ακολούθως:
	(i) ο αριθμός που καταγράφεται ως «Συνδυασμένος» (Combined), στο σημείο 49.4 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ, διαιρούμενος με τον αριθμό 1.20 και στρογγυλοποιημένος προς τα κάτω σε ακέραιο αριθμό ή
	(ii) εφόσον στο Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης ΕΚ δεν περιλαμβάνεται αναφορά στο σημείο 49.4 ή εφόσον δεν υφίσταται σημείο 49.4 σε αυτό, ο αριθμός που

			καταγράφεται ως «Συνδυασμένος» (Combined), στο σημείο 49.1 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ
	(β)		σε περίπτωση οχημάτων τα οποία έχουν εγγραφεί ή ταξινομηθεί σε άλλο κράτος, η βεβαίωση η οποία εκδίδεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων δυνάμει της παραγράφου 6Γ του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμων του 1972 έως 2013
			Για τα οχήματα που προέρχονται από κράτος μέλος της ΕΕ η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO ₂ (συνδυασμένου κύκλου) σε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.) καθορίζεται ως ακολούθως:
		(i)	ο αριθμός που καταγράφεται στο πιστοποιητικό εγγραφής ως «Συνδυασμένος» (Combined) διαιρούμενος με τον αριθμό 1.20 και στρογγυλοποιημένος προς τα κάτω σε ακέραιο αριθμό, εφόσον ο αριθμός αυτός λαμβάνεται ή αντιστοιχεί στον αριθμό που καταγράφεται στο σημείο 49.4 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ του οχήματος ή
		(ii)	εφόσον ο αριθμός εγγραφής που καταγράφεται στο πιστοποιητικό εγγραφής λαμβάνεται ή αντιστοιχεί στον αριθμό που καταγράφεται στο σημείο 49.1 του Πιστοποιητικού Συμμόρφωσης ΕΚ του οχήματος, ο αριθμός που καταγράφεται στο πιστοποιητικό εγγραφής ως «Συνδυασμένος» (Combined).
			Σε περίπτωση που δεν προσκομισθεί η πιο πάνω βεβαίωση, ο συνολικός φόρος κατανάλωσης υπολογίζεται στη βάση του συντελεστή, ο οποίος αντιστοιχεί σε εκπομπή 450 γρ./χλμ.
(B)	Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 8703 και 8704 με δύο σειρές καθισμάτων, γνωστά ως «διπλοκάμπινα», με μέγιστη μάζα η οποία δεν υπερβαίνει τους 3,5 τόνους.		Ατελώς.
Ανεξαρτήτως των διατάξεων του Μέρους Β', οι οποίες αφορούν τα προϊόντα της παραγράφου (Α) και της παραγράφου (Β) ή οποιωνδήποτε άλλων διατάξεων, οι οποίες αφορούν απαλλαγές από φόρους κατανάλωσης ή άλλες εκπτώσεις ή απομειώσεις, επιβάλλεται πρόσθετος φόρος κατανάλωσης προς 2 σεντ (€0,02) ανά κυβικό εκατοστό της μηχανής του οχήματος, ο οποίος θα κατατίθεται σε ειδικό Άρθρο Εσόδων του Προϋπολογισμού.			
(Γ)	Άλλα οχήματα:		
(α)	Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «κάρτινγκ» (go-karts), τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε κλειστούς ή/και περιφραγμένους χώρους για ψυχαγωγικούς σκοπούς.		Ατελώς.
(β)	Μηχανοκίνητα οχήματα, αμφίβια, με μικτό βάρος που δεν υπερβαίνει τα 1000 χιλιόγραμμα, με τρεις σειρές τροχών και		Ατελώς.

	κίνηση σε όλους τους τροχούς, τα οποία χρησιμοποιούνται για ψυχαγωγικούς ή επαγγελματικούς σκοπούς και τα οποία μπορούν να μεταφέρουν δύο έως τέσσερα πρόσωπα.	
(γ)	Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «χόβερκραφτ», τα οποία είναι κατασκευασμένα για να κινούνται τόσο πάνω από το νερό όσο και στο έδαφος.	Ατελώς.
(δ)	Αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.	Ατελώς.
(ε)	Παλαιά οχήματα όπως καθορίζονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους.	Ατελώς.
(στ)	Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Θ) του Μέρους Γ΄ του παρόντος Παραρτήματος και τα οποία δεν εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους.	Ατελώς.
Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Β΄ τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:		
Νοείται περαιτέρω ότι ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται σε καινούρια και μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία κινούνται με υγραέριο μειώνεται κατά πενήντα τοις εκατό (50%).		
ΜΕΡΟΣ Γ΄ (ΛΟΙΠΑ)		
(Α)	Οχήματα τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8702 και τα οποία εγγράφονται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων ως οχήματα για τη μεταφορά μέχρι και εννέα προσώπων περιλαμβανομένου του οδηγού.	Ποσό ίσο με τη διαφορά του εισαγωγικού δασμού, ο οποίος καταβάλλεται κατά την εισαγωγή τους δυνάμει των προνοιών του κωδικού Σ.Ο. 8702 και του εισαγωγικού δασμού και του φόρου κατανάλωσης, που υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.
(Β)	Αεροπλάνα, υδροπλάνα και ελικόπτερα, με εξαίρεση τα επιβατικά και φορτηγά αεροπλάνα, με απόβαρο το οποίο υπερβαίνει τα 15000 χιλιόγραμμα.	Ατελώς.
(Γ)	Θαλαμηγοί και άλλα πλοία και πλοiάρια αναψυχής, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8903, με εξαίρεση τα αγωνιστικά ιστιοφόρα, τα αγωνιστικά κωπηλατικά και τα σκάφη τα οποία χρησιμοποιούνται στη διεθνή ή παράκτια ναυσιπλοiα για τη μεταφορά επιβατών και τα οποία έχουν εξασφαλίσει σχετική άδεια από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.	Ατελώς.
(Δ)	Εξωλέμβιες μηχανές ή συνδυασμός εξωλέμβιας με εσωλέμβια μηχανή εσωτερικής καύσης.	Ατελώς.
(Ε)	Μοτοσικλέτες:	
(α)	με κυβισμό μηχανής ο οποίος υπερβαίνει τα 600 κυβικά εκατοστά, αλλά δεν υπερβαίνει τα 1000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο.	Ατελώς.
(β)	με κυβισμό μηχανής που υπερβαίνει τα 1000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς	€1,28 ανά κυβικό εκατοστό.

	πλάγιο κιβώτιο.	
(ΣΤ)	Καπνιστός σολομός και καπνιστός οξύρρυγχος (περιλαμβανομένων και των φιλέτων).	€5,13 το κιλό.
(Ζ)	Χαβιάρι. Υποκατάστατα χαβιαριού, εκτός εκείνων που χρησιμοποιούνται στην κατασκευή ταραμά.	30% επί της αξίας του.
(Η)	Είδη από κρύσταλλο, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 7010, 7013, 7018 και 9405, με περιεκτικότητα σε μονοξείδιο του μολύβδου (PbO) ίση ή ανώτερη του 24% κατά βάρος, και είδη από πορσελάνη, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 6913 και 6914	20% επί της αξίας τους.
(Θ)	Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμών του 2005 και 2008 (Επίσημη Εφημερίδα, Παράρτημα Τρίτο (I): 16.06.2005, 25.07.2008.), όπως εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται και για τα οποία εκδίδεται σχετική βεβαίωση από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων.	Ατελώς.
(Ι)	Υγρό για χρήση σε ηλεκτρονικά τσιγάρα, ανεξάρτητα από το κατά πόσο περιέχει νικοτίνη:	€0,12 ανά χιλιοστόλιτρο.
<p>Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Γ' τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:</p>		
<p>Νοείται περαιτέρω ότι ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται σε καινούρια και μεταχειρισμένα οχήματα που εισάγονται στη Δημοκρατία και τα οποία κινούνται με υγραέριο μειώνεται κατά πενήντα τοις εκατό (50%).</p>		
ΜΕΡΟΣ Δ'		
(Α)	<p>Για τα μεταχειρισμένα μηχανοκίνητα οχήματα ο συνολικός φόρος κατανάλωσης διαφοροποιείται σύμφωνα με τα ποσοστά απομείωσης, τα οποία θα καθορίζονται σε γνωστοποίηση η οποία εκδίδεται από τον Διευθυντή.</p> <p>Για την κατάρτιση των ποσοστών απομείωσης, ο Διευθυντής λαμβάνει υπόψη τουλάχιστον τα ακόλουθα αντικειμενικά κριτήρια: την παλαιότητα, τα διανυθέντα χιλιόμετρα, τη γενική κατάσταση, το σύστημα προώθησης, το σήμα και τον τύπο του οχήματος.</p> <p>Ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλες διατάξεις της τελωνειακής ή άλλης νομοθεσίας, μεταχειρισμένα οχήματα, για τους σκοπούς του παρόντος Παραρτήματος, σημαίνει τα εγγεγραμμένα ή ταξινομημένα σε οποιοδήποτε κράτος μέλος ή σε τρίτες χώρες μηχανοκίνητα οχήματα.</p>	
(Β)	<p>(1) Με σκοπό να διασφαλίζεται η πραγματική οικονομική αξία, οι συντελεστές Φόρου Κατανάλωσης των μηχανοκινήτων οχημάτων που αναφέρονται στην παράγραφο (Α), στην παράγραφο (Β) και στα σημεία (δ) και (ε) της παραγράφου (Γ) του Μέρους Α', στην παράγραφο (Α), στην παράγραφο (Β) και στα σημεία (δ) και (ε) της παραγράφου (Γ) του Μέρους Β' και στην παράγραφο (Ε) του Μέρους Γ', θα επαναξιολογηθούν εντός του δεύτερου τριμήνου του έτους 2016 και στη συνέχεια ανά τριετία, εντός του δεύτερου τριμήνου του εν λόγω έτους, εκτός εάν προκύψουν απρόβλεπτοι λόγοι που να δικαιολογούν την αναθεώρησή τους σε συντομότερο χρονικό διάστημα.</p> <p>Η αναθεώρηση θα εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο κατόπιν υποβολής σχετικής πρότασης από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και τον Υπουργό Οικονομικών, στη βάση σχετικής έκθεσης η οποία θα ετοιμάζεται από τον Διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών σε συνεργασία με τον Διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, εντός του πρώτου</p>	

	τριμήνου του αντίστοιχου έτους.
(2)	Τα αποτελέσματα της επαναξιολόγησης και η έκθεση που αναφέρεται πιο πάνω κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον Υπουργό Οικονομικών εντός του τρίτου τριμήνου του έτους εντός του οποίου γίνεται η επαναξιολόγηση, μαζί με το σχετικό νομοσχέδιο προς ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
(Γ)	Για τα μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Α) του Μέρους Α' και στην παράγραφο (Α) του Μέρους Β', τα οποία έχουν εισαχθεί ή μεταφερθεί στη Δημοκρατία και δεν έχουν τεθεί σε καθεστώς ελεύθερης κυκλοφορίας ή/και ανάλωσης μέχρι και την ημερομηνία έναρξης του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2013 ή είχαν φορτωθεί με προορισμό νόμιμο λιμάνι της Δημοκρατίας μέχρι και την ημερομηνία έναρξης ισχύος του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου του 2013, οφειλόμενος φόρος είναι το μικρότερο ποσό που προκύπτει μετά από σχετικό υπολογισμό που γίνεται:
(α)	με βάση τις διατάξεις των περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμων του 2004 έως (Αρ. 3) του 2013, περιλαμβανομένων και των απομειώσεων του φόρου επί των μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων, οι οποίες προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές γνωστοποιήσεις, ή
(β)	με βάση τις διατάξεις των περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμων του 2004 έως (Αρ. 4) του 2013, περιλαμβανομένων και των απομειώσεων του φόρου επί των μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων, οι οποίες προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές γνωστοποιήσεις.
(Δ)	Για τη διάθεση των μηχανοκίνητων οχημάτων, τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Α) του Μέρους Α' και στην παράγραφο (Α) του Μέρους Β', τα οποία τέθηκαν σε καθεστώς ελεύθερης κυκλοφορίας ή/και ανάλωσης:
(i)	με πλήρη ή μερική απαλλαγή, ή
(ii)	για τα οποία παραχωρήθηκε φορολογική ελάφρυνση με επιστροφή του φόρου κατανάλωσης, οφειλόμενος φόρος κατανάλωσης είναι το μικρότερο ποσό που προκύπτει μετά από σχετικό υπολογισμό που γίνεται:
(α)	με βάση τις διατάξεις των περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμων του 2004 έως (Αρ. 3) του 2013, περιλαμβανομένων και των απομειώσεων του φόρου επί των μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων, οι οποίες προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές γνωστοποιήσεις, ή
(β)	με βάση τις διατάξεις των περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμων του 2004 έως (Αρ. 4) του 2013, περιλαμβανομένων και των απομειώσεων του φόρου επί των μεταχειρισμένων μηχανοκίνητων οχημάτων, οι οποίες προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές γνωστοποιήσεις.».

Σημειώσεις:

- α. Αναθεώρηση της υφιστάμενης επιβολής κλιμακωτού φόρου κατανάλωσης στα μηχανοκίνητα οχήματα, ώστε αυτός να επιβάλλεται κλιμακωτά σε μηχανοκίνητα οχήματα με εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα που υπερβαίνει τα 150 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και τα όποια έσοδα για το κράτος να αξιοποιούνται από την εκτελεστική εξουσία για τη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου σχεδίου απόσυρσης παλαιών οχημάτων, παραχωρώντας κίνητρα για απόσυρση των παλαιών, ρυπογόνων και μη ασφαλών οχημάτων και αντικατάστασή τους με νέα οχήματα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας.
- β. Ο φόρος κατανάλωσης που επιβάλλεται σε καινούρια και μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία κινούνται με υγραέριο να μειώνεται κατά πενήντα τοις εκατό (50%).
- γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί και η τροπολογία της ΕΔΕΚ, διότι, αν ψηφιστεί τούτη... Αν ψηφιστεί αυτή του ΑΚΕΛ-Οικολόγων, δεν μπορεί να ισχύσει εκείνη της ΕΔΕΚ.

Σωστά τα λέμε, κύριε Σιζόπουλε;

Να διαβαστεί εκείνη της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε το νέο «Τέταρτο Παράρτημα» που προτείνεται με το άρθρο 2 αυτού να αντικατασταθεί με το ακόλουθο Παράρτημα:

«ΤΕΤΑΡΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (Άρθρο 100)	
Προϊόντα	Συντελεστής Φόρου Κατανάλωσης
ΜΕΡΟΣ Α΄ (ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΟΝΤΑΙ Ή ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ)	
(Α) Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 870321 έως 870390 (εξαιρουμένων των ασθενοφόρων, νεκροφόρων, μηχανοκίνητων οχημάτων τύπου «rick-up» με μία σειρά καθισμάτων, καθώς και των οχημάτων για τα οποία οι συντελεστές φόρου κατανάλωσης καθορίζονται στην παράγραφο (Β) ή στην παράγραφο (Γ) του παρόντος Μέρους Α΄, ή στο Μέρος Γ΄ του παρόντος Παραρτήματος) και μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «van», τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8704 με μικτό βάρος το οποίο δεν υπερβαίνει τα 2032 χιλιόγραμμα και καθαρό χώρο φορτίου ο οποίος δεν υπερβαίνει τα 2 κυβικά μέτρα.	(α) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μικρότερη ή ίση των 150 γραμμαρίων ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.): Ατελώς. (β) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 150 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 180 γρ./χλμ.: €50 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 150γρ./χλμ.
	(γ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 180 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 200γρ/χλμ.: (i) €1.500 και (ii) €200 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) πέραν των 180γρ./χλμ.
	(δ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO2 (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 200 γρ./χλμ.: (i) €5.500 και (ii) €400 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 200 γρ./χλμ.
(Β) Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 8703 και 8704 με δύο σειρές καθισμάτων, γνωστά ως «διπλοκάμπινα», με μέγιστη μάζα η οποία δεν υπερβαίνει τους 3,5 τόνους.	Ατελώς.
(Γ) Άλλα οχήματα:	
(α) Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «κάρτινγκ» (go-karts), τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε κλειστούς ή/και περιφραγμένους χώρους για ψυχαγωγικούς σκοπούς.	Ατελώς.

(β) Μηχανοκίνητα οχήματα, αμφίβια, με μικτό βάρος που δεν υπερβαίνει τα 1000 χιλιόγραμμα, με τρεις σειρές τροχών και κίνηση σε όλους τους τροχούς, τα οποία χρησιμοποιούνται για ψυχαγωγικούς ή επαγγελματικούς σκοπούς και τα οποία μπορούν να μεταφέρουν δύο έως τέσσερα πρόσωπα.	Ατελώς.
(γ) Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «χόβερκραφτ», τα οποία είναι κατασκευασμένα για να κινούνται τόσο πάνω από το νερό όσο και στο έδαφος.	Ατελώς.
(δ) Αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.	Ατελώς.
(ε) Παλαιά οχήματα, όπως καθορίζονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους του 1972 έως 2013.	Ατελώς.
(στ) Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Θ) του Μέρους Γ' του παρόντος Παραρτήματος και τα οποία δεν εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους:	Ατελώς.
Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Α' τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:	
Νοείται περαιτέρω ότι στα οχήματα που κινούνται με πετρελαιοκινητήρα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος, πέραν του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Μέρους, επιβάλλεται επιπρόσθετος φόρος κατανάλωσης ύψους 10%.	
ΜΕΡΟΣ Β'	
(ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΙΣΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΡΙΤΕΣ ΧΩΡΕΣ Ή ΕΙΣΕΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΕ)	
(Α) Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 870321 έως 870390 (εξαιρουμένων των ασθενοφόρων, νεκροφόρων, μηχανοκινήτων οχημάτων τύπου «rick-up» με μία σειρά καθισμάτων, καθώς και των οχημάτων για τα οποία οι συντελεστές φόρου κατανάλωσης καθορίζονται στην παράγραφο (Β) ή στην παράγραφο (Γ) του παρόντος Μέρους Β' ή στο Μέρος Γ' του παρόντος Παραρτήματος) και μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «van», τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8704 με μικτό βάρος το οποίο δεν υπερβαίνει τα 2032 χιλιόγραμμα και καθαρό χώρο φορτίου ο οποίος δεν υπερβαίνει τα 2 κυβικά μέτρα.	<p>(α) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μικρότερη ή ίση των 150 γραμμαρίων ανά χιλιόμετρο (γρ./χλμ.): Ατελώς.</p> <p>(β) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 150 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 180 γρ./χλμ.: €50 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 150γρ./χλμ.</p> <p>(γ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 180 γρ./χλμ. και μικρότερη ή ίση των 200γρ/χλμ.: (i) €1.500 και</p>

	(ii) €200 ανά γρ./χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 180γρ./χλμ.
	(δ) Για οχήματα των οποίων η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα-CO ₂ (συνδυασμένος κύκλος) είναι μεγαλύτερη των 200 γρ/χλμ.: (i) €5.500 και (ii) €400 ανά γρ/χλμ. εκπεμπόμενης μάζας διοξειδίου του άνθρακα πέραν των 200γρ/χλμ.
	Για σκοπούς εφαρμογής των πιο πάνω συντελεστών, απαιτείται να προσκομίζεται-
	(α) σε περίπτωση νέων οχημάτων, το πιστοποιητικό συμμόρφωσης του οχήματος, όπως αυτό ορίζεται στους περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες M, N και O), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμούς του 2010, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται
	(β) σε περίπτωση οχημάτων τα οποία έχουν εγγραφεί ή ταξινομηθεί σε άλλο κράτος, η βεβαίωση, η οποία εκδίδεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων δυνάμει της παραγράφου 6Γ του Μέρους Ι΄ του Παραρτήματος Ι των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμων του 1972 έως 2013.
(B) Μηχανοκίνητα οχήματα τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 8703 και 8704 με δύο σειρές καθισμάτων, γνωστά ως «διπλοκάμπινα», με μέγιστη μάζα η οποία δεν υπερβαίνει τους 3,5 τόνους.	Ατελώς.
(Γ) Άλλα οχήματα:	
(α) Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «κάρτινγκ» (go-karts), τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σε κλειστούς ή/και περιφραγμένους χώρους για ψυχαγωγικούς σκοπούς.	Ατελώς.
(β) Μηχανοκίνητα οχήματα, αμφίβια, με μικτό βάρος που δεν υπερβαίνει τα 1000 χιλιόγραμμα, με τρεις σειρές τροχών και κίνηση σε όλους τους τροχούς, τα οποία χρησιμοποιούνται για ψυχαγωγικούς ή επαγγελματικούς σκοπούς και τα οποία μπορούν να μεταφέρουν δύο έως τέσσερα πρόσωπα.	Ατελώς.
(γ) Μηχανοκίνητα οχήματα τύπου «χόβερκραφτ», τα οποία είναι κατασκευασμένα για να κινούνται τόσο πάνω από το νερό όσο και στο έδαφος.	Ατελώς.
(δ) Αυτοκινούμενα τροχόσπιτα, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.	Ατελώς.

(ε)	Παλαιά οχήματα όπως καθορίζονται στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμους.	Ατελώς.
(στ)	Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία αναφέρονται στην παράγραφο (Θ) του Μέρους Γ' του παρόντος Παραρτήματος και τα οποία δεν εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους:	Ατελώς.
Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Β' τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:		
Νοείται περαιτέρω ότι στα οχήματα που κινούνται με πετρελαιοκινητήρα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος, πέραν του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Μέρους, επιβάλλεται επιπρόσθετος φόρος κατανάλωσης ύψους 10%.		
ΜΕΡΟΣ Γ' (ΛΟΙΠΑ)		
(Α)	Οχήματα τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8702 και τα οποία εγγράφονται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων ως οχήματα για τη μεταφορά μέχρι και εννέα προσώπων περιλαμβανομένου του οδηγού.	Ποσό ίσο με τη διαφορά του εισαγωγικού δασμού, ο οποίος καταβάλλεται κατά την εισαγωγή τους δυνάμει των προνοιών του κωδικού Σ.Ο. 8702 και του εισαγωγικού δασμού και του φόρου κατανάλωσης, που υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8703.
(Β)	Αεροπλάνα, υδροπλάνα και ελικόπτερα, με εξαίρεση τα επιβατικά και φορτηγά αεροπλάνα, με απόβαρο, το οποίο υπερβαίνει τα 15000 χιλιόγραμμα.	Ατελώς.
(Γ)	Θαλαμηγοί και άλλα πλοία και πλοiάρια αναψυχής, τα οποία υπάγονται στον κωδικό Σ.Ο. 8903, με εξαίρεση τα αγωνιστικά ιστιοφόρα, αγωνιστικά κωπηλατικά και τα σκάφη τα οποία χρησιμοποιούνται στη διεθνή ή παράκτια ναυσιπλοiα για τη μεταφορά επιβατών και τα οποία έχουν εξασφαλίσει σχετική άδεια από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.	Ατελώς.
(Δ)	Εξωλέμβιες μηχανές ή συνδυασμός εξωλέμβιας με εσωλέμβια μηχανή εσωτερικής καύσης.	Ατελώς.
(Ε)	Μοτοσικλέτες:	
(α)	με κυβισμό μηχανής ο οποίος υπερβαίνει τα 600 κυβικά εκατοστά, αλλά δεν υπερβαίνει τα 1000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο.	Ατελώς.
(β)	με κυβισμό μηχανής που υπερβαίνει τα 1000 κυβικά εκατοστά με ή χωρίς πλάγιο κιβώτιο.	Ατελώς.
(ΣΤ)	Καπνιστός σολομός και καπνιστός οξύρρυγχος (περιλαμβανομένων και των φιλέτων).	€5,13 το κιλό.
(Ζ)	Χαβιάρι. Υποκατάστατα χαβιαριού, εκτός εκείνων που χρησιμοποιούνται στην κατασκευή ταραμά.	30% επί της αξίας του.
(Η)	Είδη από κρύσταλλο, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 7010, 7013, 7018 και 9405, με περιεκτικότητα σε μονοξείδιο του μολύβδου (PbO) ίση ή ανώτερη του 24% κατά βάρος, και είδη από πορσελάνη, τα οποία υπάγονται στους κωδικούς Σ.Ο. 6913 και 6914.	20% επί της αξίας τους.

(Θ) Οχήματα με τρεις (3) ή περισσότερους τροχούς, τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e), των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμών του 2005 και 2008 (Επίσημη Εφημερίδα, Παράρτημα Τρίτο (I): 16.06.2005, 25.07.2008.), όπως εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται και για τα οποία εκδίδεται σχετική βεβαίωση από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων.	Ατελώς.
(I) Υγρό για χρήση σε ηλεκτρονικά τσιγάρα, ανεξάρτητα από το κατά πόσο περιέχει νικοτίνη:	€0,12 ανά χιλιοστόλιτρο.
Νοείται ότι στα οχήματα τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος Γ' τα οποία κινούνται αποκλειστικά με ηλεκτρικό κινητήρα δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης:	
Νοείται περαιτέρω ότι στα οχήματα που κινούνται με πετρελαιοκίνητο τα οποία αναφέρονται στο παρόν Μέρος, πέραν του φόρου κατανάλωσης που επιβάλλεται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Μέρους, επιβάλλεται επιπρόσθετος φόρος κατανάλωσης ύψους 10%.	

Σημειώσεις:

- α. Να διατηρηθεί η επιβολή κλιμακωτού φόρου κατανάλωσης και να επιβάλλεται υψηλότερος φόρος κατανάλωσης σε πιο ρυπογόνα οχήματα.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για την τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ, είκοσι εννέα ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Άρα, προχωρούμε στην ψηφοφορία τώρα για την τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαεπτά ψήφοι υπέρ, τριάντα ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει ακόμα μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ακόμα μια τροπολογία, αυτή του κ. Περδίκη.

Διαβάστε την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό νέου άρθρου ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του άρθρου 100 του βασικού νόμου.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου του άρθρου 100 σε εδάφιο (1) και την προσθήκη αμέσως μετά του ακόλουθου νέου εδαφίου:

“(2) Με την έναρξη της ισχύος του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019, στο πλαίσιο εφαρμογής κυβερνητικού σχεδίου απόσυρσης παλαιών οχημάτων και σύμφωνα με τους ειδικούς όρους που καθορίζονται σε αυτό, ο φόρος κατανάλωσης στην περίπτωση αγοράς καινούριου οχήματος για αντικατάσταση παλαιού οχήματος είναι μηδενικός”.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον, δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι εναντίον, τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, είκοσι εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, αλλά η ώρα είναι 1.55 μ.μ., γι' αυτό να κάνουμε τώρα το διάλειμμα μέχρι τις 2.30 μ.μ...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Γιατί; Ζητήσαμε διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το ζητήσατε εσείς προηγουμένως.

Εν εκατάλαβα καλά πάλε; Εν εζητήσατε διάλειμμα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να το αποσύρει το αίτημα για διάλειμμα το ΑΚΕΛ και να συνεχίσουμε, διότι όλοι έχουμε υποχρεώσεις. Γνωρίζαμε ότι η ολομέλεια είναι εδώ, θα συνεχίσουμε και όποιος κουράστηκε να πάει να ξεκουραστεί τζιαι να επιστρέψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά είχαμε θέσει το ζήτημα, κατανόησα ότι, από την ώρα που δεν υπήρξε αντίδραση αρνητική, συμφωνήσαμε και συνεχίσατε εσείς τη διαδικασία. Μέχρι τις 2.00 μ.μ. είπαμε να κάνουμε ένα διάλειμμα. Δεν ξέρω αν πρέπει να το πω και αυτό, εμείς παραγγείλαμε τζιαι να φάμε θέμας, οργανωθήκαμε. Να συνεχίσουμε νούσιμα στις 2.30 μ.μ. το πρόγραμμα της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή ήταν, κύριε Τορναρίτη, η διευθέτηση στο ξεκίνημα, για να είμαστε δίκαιοι. Όμως ξέρετε ότι δε χρειάζεται απαρτία η συνέχεια, εγώ 2.29 μ.μ. θα είμαι εδώ και θα ξεκινήσω ακριβώς, δε θα ειδοποιήσω κανέναν.

(Ωρα διακοπής: 1.55 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.36 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε, παρακαλώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Πρόεδρε, γίνεται να ψηφίσουμε άνευ συζήτησης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξαναπές μου...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γίνεται να ψηφίσουμε χωρίς συζήτηση για το επόμενο θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Γίνεται, γίνεται!

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της Πρόληψης, Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018».

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Αποχή: ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβαστεί τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Απόφασης-Πλαισίου 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της Πρόληψης, Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Οκτωβρίου 2018, καθώς και στις 9, 14, 28 και 30 Ιανουαρίου και 13 Φεβρουαρίου 2019. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Απόφασης-Πλαισίου 2008/977/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, στόχος της πιο πάνω Οδηγίας είναι η διευκόλυνση της ελεύθερης κυκλοφορίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ των αρμόδιων αρχών για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων, περιλαμβανομένης της προστασίας από απειλές κατά της δημόσιας ασφάλειας, καθώς και η κυκλοφορία τέτοιων δεδομένων προς τρίτες χώρες και διεθνείς οργανισμούς. Παράλληλα, τίθενται ασφαλιστικές δικλίδες που διασφαλίζουν υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις πιο πάνω αρχές, ώστε κάθε επεξεργασία τέτοιων δεδομένων να είναι σύννομη, θεμιτή και διαφανής σε σχέση με τα φυσικά πρόσωπα τα οποία αφορά και να πραγματοποιείται μόνο για συγκεκριμένους σκοπούς που προβλέπονται σε νόμο.

Ειδικότερα, για σκοπούς μεταφοράς των διατάξεων της εν λόγω Οδηγίας στο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται η Αστυνομία Κύπρου, το Τμήμα Τελωνείων, η Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης και το Τμήμα Φορολογίας ως αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.
2. Καθορίζονται οι αρχές που διέπουν την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, της διερεύνησης, της ανίχνευσης ή της δίωξης ποινικών αδικημάτων.
3. Καθορίζονται οι αρχές που διέπουν τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρμόδιες αρχές προς τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς.
4. Θεσπίζονται μέτρα προστασίας και καθορίζονται τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τυχάνουν επεξεργασίας, όπως προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο.
5. Ρυθμίζεται η συνεργασία των αρμόδιων αρχών με το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Περαιτέρω, στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου, καθόσον αφορά το πεδίο εφαρμογής του, προβλέπεται ότι αυτό δε θα εφαρμόζεται στις δραστηριότητες των υπηρεσιών ή μονάδων της Δημοκρατίας που ασχολούνται με θέματα εθνικής ασφάλειας. Σημειώνεται ότι στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο η εν λόγω πρόνοια διαμορφώθηκε, ώστε ο προτεινόμενος νόμος να μην εφαρμόζεται στις δραστηριότητες της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ), καθώς και της Αστυνομίας Κύπρου, όταν αυτή επιλαμβάνεται υποθέσεων σχετικών με την προστασία της εθνικής ασφάλειας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κατατέθηκε στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναθεωρημένο κείμενο αυτού, το οποίο περιελάμβανε επιμέρους τροποποιήσεις σε ορισμένες προνοιές του. Επιπρόσθετα, με την ολοκλήρωση της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατάθεσε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση αριθμού επιμέρους παρατηρήσεων των μελών της επιτροπής.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με την έκταση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που θα τυγχάνουν επεξεργασίας με βάση τις προνοιές του νομοσχεδίου, καθώς και για τον τρόπο ρύθμισης των δικαιωμάτων των υποκειμένων των δεδομένων αυτών. Ιδιαίτερα εκφράστηκε ανησυχία για το ενδεχόμενο η εφαρμογή των εν λόγω προνοιών είτε να μην προστατεύει επαρκώς τα δεδομένα αυτά κατά την επεξεργασία τους για τους σκοπούς που προβλέπονται στο νομοσχέδιο είτε καταχρηστικά να επιτρέψει την επεξεργασία τους για σκοπούς άλλους από τους προβλεπόμενους.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από Αρμόδιες Αρχές για τους Σκοπούς της Πρόληψης, Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2019».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει λεχθεί πολλές φορές στο παρελθόν ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα πολλές φορές στα κράτη είναι ο φτωχός συγγενής. Και δυστυχώς αυτό είναι η πραγματικότητα, διότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν είναι όπως τα οικονομικά συμφέροντα, για να κάνουν λόμπι, να διαμαρτυρηθούν, να διεκδικήσουν, όπως καλή ώρα είχαμε στο προηγούμενο θέμα.

Έχουμε μπροστά μας εναρμόνιση εθνικής νομοθεσίας με κοινοτικό κεκτημένο και όχι μόνο, έχουμε και προνοιές που προσθέτει αυτή η κυβέρνηση σε ένα νομοσχέδιο που κατά τα άλλα ονομάζεται «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές...» Αλλά, όταν κανείς διαβάσει το νομοσχέδιο ξεκινώντας από την εισηγητική έκθεση, ποια είναι η πραγματικότητα; Είναι πολύ διαφορετική. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση λοιπόν, στόχος της Οδηγίας και του νομοσχεδίου είναι η διευκόλυνση της ελεύθερης κυκλοφορίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ των αρμόδιων αρχών. Όχι η προστασία, αλλά η διευκόλυνση της κυκλοφορίας με τη σταθερή πλέον επίκληση της προστασίας της δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

Πάνω στο ίδιο το κείμενο του νομοσχεδίου υπάρχουν αντιφατικές πρόνοιες που είναι ενδεικτικές και για τις σκοπιμότητες της δικής μας κυβέρνησης. Ενώ λοιπόν αφορά, υποτίθεται, την προστασία των φυσικών προσώπων, το άρθρο (4) του νόμου, στο πεδίο εφαρμογής, λέει ότι οι διατάξεις εφαρμόζονται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς που καθορίζονται και παραπέμπει στο άρθρο 3, το οποίο έχει μία σελίδα εξαιρέσεις.

Ακόμα χειρότερα, υπάρχουν ακόμα δύο στοιχεία που θέλω να θέσω ενώπιον του σώματος. Το γνωρίζω ότι οι συνάδελφοι στην επιτροπή Νομικών τα έχουμε συζητήσει κατά κόρον. Εξαιρείται ρητά, αν είναι δυνατόν, αν είναι δυνατό να συζητείται αυτή η διάσταση, η Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών από την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και η αστυνομία. Και πείτε μου, αν αγαπάτε, αν είναι εναρμονιστική αυτή η πρόνοια για την ΚΥΠ. Δεύτερον, μία πρόνοια που εμάς μας προκαλεί ιδιαίτερη ενόχληση και όσοι ασχολούνται με αυτά τα ζητήματα είτε σε πλαίσιο ευρωπαϊκό είτε Συμβουλίου της Ευρώπης θα πρέπει να δώσουν ιδιαίτερη έμφαση σε αυτό που θα διαβάσω τώρα: «Η εξαίρεση», η δυνατότητα λοιπόν επεξεργασίας, «περιλαμβάνει την επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αποκαλύπτουν τη φυλετική εθνική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, την επεξεργασία γενετικών δεδομένων, βιομετρικών δεδομένων για την αποκλειστική ταυτοποίηση ενός φυσικού προσώπου», και γίνεται ακόμα χειρότερο, «ή δεδομένων που αφορούν την υγεία, τη σεξουαλική ζωή ή τον σεξουαλικό προσανατολισμό».

Αν αυτό δεν είναι φασιστική πρόνοια -και κυριολεκτώ- δεν ξέρω τι άλλο μπορεί να είναι φασιστική πρόνοια. Κάμνουμε έκκληση προς τους συναδέλφους. Πρέπει κάποια στιγμή να μπει μια τελεία στην ισορροπία που πρέπει να βρεθεί μεταξύ της προστασίας της δημόσιας τάξης και ασφάλειας και της περιστολής, της αλλοίωσης, της κατάργησης δικαιωμάτων των πολιτών που είναι και συνταγματικά κατοχυρωμένα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτό τον λόγο και για πολλούς άλλους δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, όχι μόνο γιατί δεν είναι εναρμονιστική, όχι μόνο γιατί και οι ίδιες οι εναρμονιστικές πρόνοιες είναι αρνητικές και ανάλογα πράξαμε και στο Ευρωκοινοβούλιο καταψηφίζοντας, αλλά διότι και οι προσθήκες που έκαμε η κυβέρνηση Αναστασιάδη καθιστούν ακόμα πιο αντιδραστική αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό. Όπως ανέφερε και ο συνάδελφος, σκοπός της εναρμονιστικής αυτής νομοθεσίας είναι η προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τις αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, διερεύνησης, ανίχνευσης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, περιλαμβανομένης της προστασίας από απειλές κατά της δημόσιας ασφάλειας, καθώς και της κυκλοφορίας τέτοιων δεδομένων προς τρίτες χώρες και διεθνείς οργανισμούς. Το νομοσχέδιο έτυχε ενδελεχούς νομοτεχνικής επεξεργασίας σε έξι συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών. Αυτό υποδηλεί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη σοβαρότητα και την έντονη προσπάθεια αυτό το νομοσχέδιο να τύχει της καλύτερης επεξεργασίας και συζήτησης.

Ναι, όντως εκφράστηκαν προβληματισμοί κατά τη διάρκεια της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου και μάλιστα έντονοι αναφορικά με την έκταση των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και τις προνοιές του που θα τυγχάνουν επεξεργασίας, ιδιαίτερα για το ενδεχόμενο η εφαρμογή αυτών των προνοιών να μην προστατεύει τα δεδομένα αυτά κατά την επεξεργασία τους για τους σκοπούς που προβλέπονται στο νομοσχέδιο ή να γίνεται καταχρηστική επεξεργασία τους για σκοπούς άλλους από τους προβλεπόμενους στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Αυτοί οι προβληματισμοί και ανησυχίες είχαν ως αποτέλεσμα να επιφέρουμε σημαντικές, αγαπητέ συνάδελφε, τροποποιήσεις και διασαφήνιση πάρα πολλών προνοιών του νομοσχεδίου ως επιτροπή Νομικών, αλλά και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το οποίο αναθεώρησε δύο φορές αυτό το νομοσχέδιο και το έφερε ενώπιόν μας ενσωματώνοντας ακριβώς αυτές τις αλλαγές τις οποίες έχουμε επιφέρει. Βελτιώσαμε νομοτεχνικά το νομοσχέδιο, θέσαμε ασφαλιστικές δικλίδες ως εχέγγυα που να διασφαλίζουν υψηλό επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ώστε η επεξεργασία αυτή να είναι και νόμιμη, να είναι σύννομη, να είναι θετική και διαφανής για τα φυσικά πρόσωπα τα οποία θα αφορά. Περαιτέρω, η επεξεργασία των δεδομένων αυτών να γίνεται μόνο για τους συγκεκριμένους σκοπούς που προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα απ' όλα, θα ήθελα να αναφέρω ότι, όπως η κυβέρνηση συμπεριφέρθηκε με τους προϋπολογισμούς για τους ημικρατικούς οργανισμούς τους οποίους έχουμε σήμερα ενώπιόν μας καθυστερημένα, με τον ίδιο τρόπο συμπεριφέρθηκε και με το παρόν νομοσχέδιο. Απλώς, ενδεικτικά να αναφέρω ότι έπρεπε όλα τα κράτη μέλη να συμμορφωθούν μέχρι τις 6 του Μάη του 2018. Το νομοσχέδιο συζητήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο στις 13 Σεπτεμβρίου 2018 και κατατέθηκε στη Βουλή στις 28 Σεπτεμβρίου 2018, δηλαδή η κυβέρνηση κατέθεσε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στη Βουλή τρεις μήνες μετά την ημερομηνία που έπρεπε η Κυπριακή Δημοκρατία να συμμορφωθεί.

Αυτό το κείμενο του νομοσχεδίου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, απέχει κατά πολύ από το αρχικό κείμενο το οποίο είχε κατατεθεί ενώπιόν μας και είναι αλήθεια, όπως έχουν πει και οι συνάδελφοι κ. Δαμιανού και κ. Γεωργίου, ότι η επιτροπή Νομικών έχει επιφέρει σωρεία αλλαγών στο κείμενο του νομοσχεδίου και το έχει καταστήσει πολύ πιο αποτελεσματικό, πολύ πιο δημοκρατικό, πολύ πιο αντικειμενικά σωστό έναντι των δικαιωμάτων του πολίτη από αυτό το οποίο προνοείτο αρχικά. Και είναι αλήθεια ότι οι αρχές οι οποίες θα έχουν το δικαίωμα, το προνόμιο, αλλά και την ευθύνη να επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα, δηλαδή η Αστυνομία Κύπρου, το Τμήμα Τελωνείων και οι φορολογικές αρχές, έχουν ξεκάθαρα αυστηρά νομικά πλαίσια μέσα στα οποία μπορούν και πρέπει να κινηθούν, αλλά και αυστηρές ποινές και κυρώσεις, σε περίπτωση που ξεφύγουν από τον αρχικό σκοπό σύμφωνα με τον οποίο και με βάση το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επιτρέπεται να επεξεργαστούν τα δεδομένα.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Πρέπει να κατανοήσουμε και είναι και η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι δυστυχώς στην εποχή που ζούμε θα πρέπει να αποφασίσουμε -και αυτό είναι μια θλιβερή διαπίστωση, αλλά είναι η πραγματικότητα- αν θέλουμε να είμαστε ρεαλιστές. Μέσα στο πλαίσιο το οποίο ζούμε το σημερινό έχουμε να αντιμετωπίσουμε διάφορες μορφές και διάφορους τρόπους επεξεργασίας εγκληματικών ιδεών, που δυστυχώς δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε με το υφιστάμενο συγκεκριμένο σημερινό νομοθετικό πλαίσιο που έχουμε. Συμφωνώ και επαυξάνω με αυτά που είπε ο κ. Δαμιανού, ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι πάνω απ' όλα, όμως την ίδια στιγμή είναι τα ανθρώπινα δικαιώματα ολόκληρου του συνόλου της κοινωνίας, όχι μόνο αυτών που επηρεάζονται δυσμενώς από την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, αλλά και τα δικαιώματα αυτών που επηρεάζονται ευμενώς από την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, που ενδεχομένως να οδηγήσουν στην αποτροπή εγκληματικών στοιχείων. Με αυτές τις επισημάνσεις, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε διαφωνούμε ως προς τις διαπιστώσεις αναφορικά με τη φύση του νομοσχεδίου. Αυτό το οποίο όμως προκαλεί τουλάχιστον αμφιβολίες και η θέση μας είναι ότι δε θα πρέπει να ψηφιστεί είναι η ανεπάρκεια του ελέγχου της επέμβασης που γίνεται στα προσωπικά δεδομένα και κατά συνέπεια στα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Βλέποντας κάποιος τις ποινές για τις οποίες θα τιμωρηθεί ο οποιοσδήποτε επέμβει παράνομα ή μεταφέρει παράνομα προσωπικά δεδομένα διαπιστώνει ότι οι ποινές αυτές είναι μικρότερες από τις ποινές που προβλέπονται για τη χρήση οχήματος με τροποποιημένα ελαστικά. Ένα παράδειγμα λέω, για να καταδείξω ότι η ποινή φυλάκισης του ενός έτους η οποία προβλέπεται φαντάζει τόσο ανεπαρκής σ' αυτή την υπόθεση, που, αν τη συγκρίνει κάποιος με άλλες ποινές, καταδεικνύει και την ελαφρότητα με την οποία κολάζονται αυτού του είδους τα αδικήματα.

Το δεύτερο σημείο το οποίο μας απασχολεί είναι το εύρος των προσωπικών δεδομένων τα οποία γίνονται αντικείμενο αυτής της παραβίασης, της επέμβασης υπό τον μανδύα της προστασίας και βεβαίως τα τρία όργανα τα οποία μπορούν ανά πάσα στιγμή, χωρίς στην ουσία να τους αποδοθούν ευθύνες, να κάμουν την παράνομη επέμβαση σε προσωπικά δεδομένα και κατά συνέπεια ανθρώπινα δικαιώματα.

Τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι ατομικά και δεν μπορεί να είναι συλλογικά και δεν μπορεί να συμφωνήσουμε τουλάχιστον με την εισήγηση ότι προσβάλλονται ανθρώπινα δικαιώματα κάποιων, για να επωφεληθούν κάποιοι άλλοι. Αυτού του είδους οι προσεγγίσεις δεν μπορούν να βρουν έδαφος σε μια ευνομούμενη πολιτεία. Τα ατομικά δικαιώματα του καθενός ονομάζονται «ατομικά», διότι αφορούν το άτομο και όχι το σύνολο.

Τέλος, θέλω να αναφέρω και μία άλλη παράμετρο η οποία θα πρέπει να μας προβληματίσει, ότι στην ουσία αυτό το οποίο μπορεί να προκύψει, όταν κάποιος ο οποίος προσβάλλεται ως προς τα ανθρώπινα δικαιώματα, είναι να κάνει, λέει, προσφυγή στο Διοικητικό Δικαστήριο, για να αποφασίσει εάν έχει γίνει

επέμβαση στα δικαιώματά του. Ανεπάρκεια επομένως του ελέγχου, εύρος μεγάλο της επέμβασης, το οποίο δε μας επιτρέπει να υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο και υιοθετώ όλα τα θαυμάσια τα οποία έχει πει ο κ. Δαμιανού αναφορικά με την ανάγκη προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και στόχοι του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρχές που διέπουν την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 5.

Προθεσμίες αποθήκευσης και επανένταξης. Άρθρο 6.

Διάκριση μεταξύ διαφορετικών κατηγοριών υποκειμένων των δεδομένων. Άρθρο 7.

Διάκριση μεταξύ των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 8.

Επαλήθευση της ποιότητας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 9.

Νομιμότητα της επεξεργασίας. Άρθρο 10.

Ειδικοί όροι επεξεργασίας. Άρθρο 11.

Επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 12.

Αυτοματοποιημένη ατομική λήψη αποφάσεων. Άρθρο 13.

Γνωστοποίηση και τρόπος άσκησης των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων. Άρθρο 14.

Ενημέρωση που διατίθεται ή δίδεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Άρθρο 15.

Δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από το υποκείμενο των δεδομένων. Άρθρο 16.

Περιορισμοί του δικαιώματος πρόσβασης. Άρθρο 17.

Δικαίωμα διόρθωσης ή διαγραφής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και περιορισμού ως προς την επεξεργασία. Άρθρο 18.

Άσκηση δικαιωμάτων από το υποκείμενο των δεδομένων και επαλήθευση από τον Επίτροπο. Άρθρο 19.

Δικαιώματα του υποκειμένου των δεδομένων σε ποινικές έρευνες και διαδικασίες. Άρθρο 20.

Υποχρεώσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας. Άρθρο 21.

Προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το σχεδιασμό και εξ ορισμού. Άρθρο 22.

Από κοινού υπεύθυνοι επεξεργασίας. Άρθρο 23.

Εκτελών την επεξεργασία. Άρθρο 24.

Επεξεργασία υπό την εποπτεία του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία. Άρθρο 25.

Αρχεία των δραστηριοτήτων επεξεργασίας. Άρθρο 26.

Καταχωρήσεις. Άρθρο 27.

Εκτίμηση ανικτύπου στην προστασία των δεδομένων. Άρθρο 28.

Συνεργασία με τον Επίτροπο. Άρθρο 29.

Προηγούμενη διαβούλευση με τον Επίτροπο. Άρθρο 30.

Διαβίβαση και συνδυασμός συστημάτων αρχειοθέτησης. Άρθρο 31.

Ασφάλεια επεξεργασίας. Άρθρο 32.

Γνωστοποίηση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον Επίτροπο. Άρθρο 33.

Γνωστοποίηση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο υποκείμενο των δεδομένων.
Άρθρο 34.

Ορισμός του υπευθύνου προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 35.

Θέση του υπευθύνου προστασίας δεδομένων. Άρθρο 36.

Καθήκοντα του υπευθύνου προστασίας δεδομένων. Άρθρο 37.

Γενικές αρχές που διέπουν τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 38.

Διαβιβάσεις με απόφαση περί επάρκειας. Άρθρο 39.

Διαβιβάσεις που υπόκεινται σε κατάλληλες εγγυήσεις. Άρθρο 40.

Παρεκκλίσεις για ειδικές καταστάσεις. Άρθρο 41.

Διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προς αποδέκτες εγκατεστημένους σε τρίτες χώρες.
Άρθρο 42.

Διεθνής συνεργασία Επιτρόπου για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 43.

Αρμοδιότητα και ανεξαρτησία Επιτρόπου. Άρθρο 44.

Καθήκοντα Επιτρόπου. Άρθρο 45.

Εξουσίες του Επιτρόπου. Άρθρο 46.

Αμοιβαία συνδρομή. Άρθρο 47.

Δικαίωμα υποβολής καταγγελίας στον Επίτροπο. Άρθρο 48.

Δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προσφυγής κατά του Επιτρόπου. Άρθρο 49.

Δικαίωμα προσφυγής κατά υπευθύνου επεξεργασίας ή εκτελούντος την επεξεργασία. Άρθρο 50.

Εκπρόσωπη υποκειμένων των δεδομένων. Άρθρο 51.

Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 52.

Εμπιστευτική αναφορά παραβάσεων στις αρμόδιες αρχές. Άρθρο 53.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 54.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 55.

Κανονισμοί. Άρθρο 56.

Σχέση με προηγουμένως συναφθείσες διεθνείς συμφωνίες στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις και της αστυνομικής συνεργασίας. Άρθρο 57.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από Αρμόδιες Αρχές για τους Σκοπούς της Πρόληψης, Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, σας παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και είκοσι μία ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Θέσπισης, Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την εισαγωγή του θεσμού του ορκωτού μεταφραστή, με απώτερο στόχο να αποκεντρωθεί η παροχή της υπηρεσίας χορήγησης επίσημα πιστοποιημένων μεταφράσεων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Θέσπισης, Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών του Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 21^{ης} Μαΐου 2018 και της 25^{ης} Φεβρουαρίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, των Συνεργατών Μεταφραστών του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, της Παγκύπριας Ένωσης Πτυχιούχων Μεταφραστών και Διερμηνέων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Διερμηνέων Συνεδρίων. Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι το Γραφείο Λευκωσίας της Γενικής Διεύθυνσης Μετάφρασης στην Αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, παρ' όλο που δεν κλήθηκε να εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της επιτροπής, με επιστολή του διατύπωσε τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες, ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι δεν επιθυμεί να προβεί σε οποιοδήποτε σχόλιο όσον αφορά τη θέσπιση του νόμου που προτείνεται.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την εισαγωγή του θεσμού του ορκωτού μεταφραστή, με απώτερο στόχο να αποκεντρωθεί η παροχή της υπηρεσίας χορήγησης επίσημα πιστοποιημένων μεταφράσεων, η οποία σήμερα παρέχεται από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση του Συμβουλίου Εγγραφής Ορκωτών Μεταφραστών, το οποίο θα είναι αρμόδιο για την εγγραφή σε σχετικό μητρώο των ορκωτών μεταφραστών, καθώς και για την άσκηση οποιωνδήποτε άλλων εξουσιών και αρμοδιοτήτων που χορηγούνται σε αυτό δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Ο καθορισμός των προσόντων που απαιτείται να πληροί πρόσωπο, προκειμένου να δύναται να εγγραφεί στο Μητρώο Ορκωτών Μεταφραστών.
3. Η κατάρτιση και η τήρηση Μητρώου Ορκωτών Μεταφραστών, καθώς και η διαδικασία εγγραφής σε αυτό των προσώπων που επιθυμούν να παρέχουν υπηρεσίες ορκωτού μεταφραστή στη Δημοκρατία.
4. Η θεσμοθέτηση της υποχρέωσης των κρατικών υπηρεσιών, των δικαστηρίων και των ανεξάρτητων αρχών της Δημοκρατίας όπως χρησιμοποιούν επ' αμοιβή αποκλειστικά υπηρεσίες ορκωτών μεταφραστών για σκοπούς ικανοποίησης των αναγκών τους σε πιστοποιημένες μεταφράσεις.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

5. Η κατάρτιση λεπτομερούς καταλόγου, ο οποίος θα περιλαμβάνει τις ενδεικτικές χρεώσεις για τη διενέργεια πιστοποιημένων μεταφράσεων.
6. Η σύσταση πειθαρχικής επιτροπής για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους ορκωτούς μεταφραστές και ο καθορισμός των πειθαρχικών διαδικασιών και των πειθαρχικών ποινών που θα δύναται να επιβληθούν.
7. Η ίδρυση του Συλλόγου Ορκωτών Μεταφραστών, του οποίου μέλη θα είναι τα εγγεγραμμένα στο υπό αναφορά μητρώο πρόσωπα τα οποία θα παρέχουν υπηρεσίες στη Δημοκρατία.
8. Ο καθορισμός των αδικημάτων για τα οποία θα ασκείται ποινική δίωξη εναντίον ορκωτών μεταφραστών και των ποινών που θα επισύρει η διάπραξη αδικήματος σε περίπτωση καταδίκης.
9. Η έκδοση κανονισμών για τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος το οποίο δυνάμει του προτεινόμενου νόμου χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή του εν λόγω νόμου.
10. Η θέσπιση μεταβατικών προνοιών όσον αφορά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, ώστε να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για τη μετάβαση από την εφαρμογή του υφιστάμενου συστήματος παροχής πιστοποιημένων μεταφράσεων από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών στην εφαρμογή των ρυθμίσεων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε οι υπηρεσίες χορήγησης επίσημα πιστοποιημένων μεταφράσεων να μην παρέχονται από μία κρατική υπηρεσία, όπως ισχύει σήμερα, αλλά από ορκωτούς μεταφραστές, με απώτερο στόχο την καλύτερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη. Παράλληλα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προτεινόμενος θεσμός του ορκωτού μεταφραστή θα τελεί υπό τη στενή εποπτεία του κράτους.

Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών δεν είχε διαχρονικά στη διάθεσή του το κατάλληλο προσωπικό για την παροχή των πιο πάνω αναφερόμενων υπηρεσιών, με αποτέλεσμα η ποιότητα εξυπηρέτησης των πολιτών να μην είναι σήμερα στα επιθυμητά επίπεδα και το εν λόγω γραφείο να στερείται την αξιοποίηση των λειτουργιών του σε άλλους τομείς της αρμοδιότητάς του. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται τόσο να καταστεί η παροχή των υπηρεσιών μετάφρασης πιο αποτελεσματική όσο και να διασφαλιστεί η επαγγελματική επάρκεια των μεταφραστών και η υψηλή ποιότητα των διενεργούμενων από αυτούς μεταφράσεων. Τέλος, αναμένεται ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου θα έχει θετικό αντίκτυπο στα οικονομικά του κράτους, λαμβάνοντας υπόψη τη μείωση που θα επέλθει στο διοικητικό κόστος που προκύπτει από τη λειτουργία της Υπηρεσίας Μεταφράσεων του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η σύνθεση του Συμβουλίου Εγγραφής Ορκωτών Μεταφραστών.
2. Οι γραπτές εξετάσεις που θα διεξάγονται από το εν λόγω συμβούλιο για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Ορκωτών Μεταφραστών των ενδιαφερόμενων προσώπων, καθώς και η δυνατότητα εξαίρεσης από την υποχρέωση επιτυχίας σε σχετική γραπτή εξέταση, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, των υφιστάμενων συνεργατών μεταφραστών του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών και των πτυχιούχων με τίτλο σπουδών που έχει ως αντικείμενο τη μετάφραση οποιασδήποτε γλώσσας.
3. Η παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Εσωτερικών να επιτρέπει κατ' εξαίρεση την εγγραφή για ορισμένη χρονική περίοδο στο πιο πάνω αναφερόμενο μητρώο προσώπων τα οποία δεν είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Η ανάγκη διενέργειας ελέγχων ποιότητας όσον αφορά τις πιστοποιημένες μεταφράσεις.
5. Η υποχρέωση δικηγόρου ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο υπό αναφορά μητρώο, καθώς και του δικηγορικού γραφείου στο οποίο εργάζεται να απέχουν από τον χειρισμό οποιασδήποτε υπόθεσης συνδέεται με έγγραφα που αυτός έχει μεταφράσει.
6. Οι μεταβατικές πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, καθώς και ορισμένα ζητήματα αναφορικά με την παράταση της εφαρμογής του υφιστάμενου συστήματος παροχής πιστοποιημένων μεταφράσεων.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο της μελέτης του νομοσχεδίου διατυπώθηκαν και από τις ενδιαφερόμενες πλευρές, που είτε παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής είτε απέστειλαν γραπτώς σε αυτήν τις θέσεις τους, απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις, αλλά και διαφωνίες τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του.

Στη βάση των όσων λέχθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε διαδοχικά ενώπιον της επιτροπής δύο αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου, στα οποία περιλήφθησαν μεταξύ άλλων τροποποιήσεις, ώστε ο προτεινόμενος νόμος να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για σκοπούς διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων για την εγγραφή προσώπων στο Μητρώο Ορκωτών Μεταφραστών θα συνεργάζεται με πανεπιστημιακούς καθηγητές μετάφρασης.
2. Ο Υπουργός Εσωτερικών σε εξαιρετικές περιπτώσεις θα δύναται να επιτρέψει σε μη εγγεγραμμένο στο υπό αναφορά μητρώο πρόσωπο να διεκπεραιώσει πιστοποιημένη μετάφραση εντός καθορισμένης χρονικής περιόδου, εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο λόγω του εξειδικευμένου περιεχομένου του γραπτού κειμένου ή του εγγράφου ή λόγω επείγουσών συνθηκών.
3. Τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής Ορκωτών Μεταφραστών δε θα δύναται σε καμία περίπτωση να παρέχουν υπηρεσίες ορκωτού μεταφραστή.
4. Ο Υπουργός Εσωτερικών ή ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας θα δύναται να επιτρέπουν σε μη εγγεγραμμένο στο υπό αναφορά μητρώο πρόσωπο για το οποίο υφίσταται ασυμβίβαστο ως προς την ιδιότητα του ορκωτού μεταφραστή τη διεκπεραίωση πιστοποιημένης μετάφρασης μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και εφόσον κρίνεται απαραίτητο λόγω του εξειδικευμένου περιεχομένου του γραπτού κειμένου ή εγγράφου προς μετάφραση ή λόγω επείγουσών συνθηκών, στο πλαίσιο συγκεκριμένης ανάθεσης ή εντός καθορισμένης χρονικής περιόδου.
5. Πρόσωπα τα οποία ασκούν το επάγγελμα του δικηγόρου και δεν είναι εγγεγραμμένα στο υπό αναφορά μητρώο θα δύναται να διενεργούν μεταφράσεις οι οποίες θα αφορούν μόνο υποθέσεις που χειρίζονται τα ίδια ή το δικηγορικό γραφείο στο οποίο εργάζονται και οι εν λόγω μεταφράσεις θα δύναται κατ' εξαίρεση να γίνονται αποδεκτές ως πιστοποιημένες μεταφράσεις από τα δικαστήρια και τις αρχές της Δημοκρατίας, εφόσον συνοδεύονται από ένορκο δήλωση.
6. Πρόσωπα τα οποία έχουν διαγραφεί από το υπό αναφορά μητρώο θα δικαιούνται να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για εγγραφή σε αυτό, αφού παρέλθει χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε χρόνων από την ημερομηνία διαγραφής τους.
7. Κάθε ορκωτός μεταφραστής θα ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές για οποιαδήποτε παραποίηση ή πλαστογράφηση γραπτού κειμένου ή εγγράφου ή οποιαδήποτε τέλεση παράνομης πράξης υποπέσει στην αντίληψή του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του.
8. Το Γραφείο του Επιτρόπου Νομοθεσίας θα εξαιρείται από την υποχρέωση να χρησιμοποιεί αποκλειστικά υπηρεσίες ορκωτών μεταφραστών για την ικανοποίηση των αναγκών του σε πιστοποιημένες μεταφράσεις.
9. Κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου μέχρι τον τερματισμό της ισχύος του υφιστάμενου συστήματος παροχής πιστοποιημένων μεταφράσεων, ο οποίος θα επέλθει δυνάμει σχετικής γνωστοποίησης η οποία θα εκδοθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών, θα ισχύει για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες το ειδικό μητρώο συνεργατών μεταφραστών που σήμερα τηρείται από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επαναδιατύπωσε μεγάλο μέρος του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και να επέλθει βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης. Επ' αυτού σημειώνεται ότι το τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου διαλαμβάνει μεταξύ άλλων ότι θα απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής τους σε γραπτή εξέταση του Συμβουλίου Εγγραφής Ορκωτών Μεταφραστών ορισμένα πρόσωπα που αιτούνται την εγγραφή τους στο Μητρώο Ορκωτών Μεταφραστών, νοουμένου ότι:

1. κατέχουν τίτλο σπουδών που έχει ως αντικείμενο τη μετάφραση οποιασδήποτε γλώσσας και κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ασκούν ήδη το επάγγελμα του μεταφραστή για συνεχόμενη περίοδο δύο ετών ή
2. περιλαμβάνονται στο ισχύον σήμερα ειδικό μητρώο συνεργατών μεταφραστών που τηρείται από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και τροπολογία. Να καλυφθεί και η τροπολογία.

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Βεβαίως, θα αναφερθεί στην τροπολογία και ο συνάδελφός μου ο κ. Λεωνίδου. Απλούστατα, με την τροπολογία γίνεται προσπάθεια να εφαρμοστεί κατά το μάλλον ή ήττον, όσο το δυνατό δηλαδή πιο κοντά, το τι ισχύει στις περιπτώσεις όπου υπάρχει ισοψηφία στα δικαστήρια. Δεν μπορεί ένα πρόσωπο, ειδικά όταν αυτό το πρόσωπο είναι διορισμένο από την κυβέρνηση, ένας δημόσιος υπάλληλος καθόλα εξαιρετος, να έχει δύο ή νικώσα ψήφο σε περίπτωση ισοψηφίας, προκειμένου να ελεγχθεί κατά πόσο υπάρχει διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος από κάποιο μεταφραστή. Προτιμότερο, σε περίπτωση που δεν υπάρχει πλειοψηφία, να ισχύσει αυτό το οποίο ισχύει στα δικαστήρια της δικαιοσύνης, ότι, αφ' ης στιγμής δεν υπάρχει απόφαση περί ενοχής, το πρόσωπο αυτό θα πρέπει να αθωωθεί. Δεν μπορεί κάποιος να έχει νικώσα ψήφο, ειδικά σε πειθαρχικά συμβούλια. Κατά τα άλλα, αντιλαμβάνομαι ότι θα αναπτύξει και την κοινή θέση ο κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και με έχει καλύψει πλήρως ο συνάδελφος με το σκεπτικό της συγκεκριμένης τροπολογίας. Δε θέλω να προσθέσω κάτι περισσότερο. Απλώς, θεωρούμε ότι σιγά σιγά πρέπει σε όλα τα πειθαρχικά συμβούλια των διοικητικών οργάνων να υπάρχει ακριβώς αυτή η κατ' αναλογίαν εφαρμογή των κανόνων που υπάρχουν στις ποινικές υποθέσεις, έτσι για να αποκαθίσταται πλήρως η ισορροπία στα πράγματα. Ιδιαίτερα, επειδή οι πειθαρχικές επιτροπές συνήθως μπορεί να είναι τριμελείς, σε περίπτωση που υπάρχουν δύο, αντιλαμβάνεστε πόσα προβλήματα μπορεί να δημιουργηθούν. Γι' αυτό είναι πολύ σωστή, κατά την άποψή μας, αυτή η τροπολογία και θα παρακαλούσαμε όπως το σώμα την υιοθετήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στις τροπολογίες.

Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους των βουλευτών κ. Πανίκου Λεωνίδου και Κωστή Ευσταθίου. Αφορά την απάλειψη της πρόνοιας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μες στο σημείωμά μου εδώ λέει ότι υπάρχει μια τροπολογία και από το ΔΗΚΟ. Είναι τούτη και τη συγχωνεύσατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μαζί, κύριε Πρόεδρε.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Θέσπισης, Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί στο εδάφιο (7) του άρθρου 20 αυτού η φράση «σε περίπτωση δε ισοψηφίας, ο πρόεδρος της ή το μέλος που ασκεί καθήκοντα προέδρου έχει δεύτερη ή νικώσα ψήφο» (δευτέρα μέχρι τέταρτη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση δε

ισοψηφίας, η απόφαση είναι υπέρ του προσώπου εναντίον του οποίου διερευνάται η ενδεχόμενη διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η απόλειψη της πρόνοιας του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση ισοψηφίας κατά τη λήψη απόφασης της Πειθαρχικής Επιτροπής, ο πρόεδρος ή ο προεδρεύων έχει δεύτερη ή νικώσα ψήφο. Σε τέτοια περίπτωση, η απόφαση θα είναι υπέρ του προσώπου εναντίον του οποίου διερευνάται η ενδεχόμενη διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκατρείς ψήφοι υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβούλιο. Άρθρο 3.

Πρώτη συγκρότηση του Συμβουλίου. Άρθρο 4.

Μητρώο Ορκωτών Μεταφραστών. Άρθρο 5.

Προσόντα για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 6.

Εξετάσεις. Άρθρο 7.

Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 8.

Χρονική ισχύς και ανανέωση εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Διαδικασία ορκωμοσίας και διαβεβαίωσης. Άρθρο 10.

Διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 11.

Παροχή υπηρεσιών ορκωτού μεταφραστή. Άρθρο 12.

Εχεμύθεια. Άρθρο 13.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 14.

Πιστοποιημένες μεταφράσεις. Άρθρο 15.

Έλεγχος ποιότητας μεταφράσεων. Άρθρο 16.

Υποχρεωτική μίσθωση υπηρεσιών. Άρθρο 17.

Καταχώριση ξενόγλωσσων επίσημων εγγράφων σε δημόσια μητρώα και αρχεία. Άρθρο 18.

Χρεώσεις για πιστοποιημένες μεταφράσεις. Άρθρο 19.

Πειθαρχική Επιτροπή. Άρθρο 20.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 21.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 22.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 23.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 24.

Ίδρυση Συλλόγου. Άρθρο 25.

Γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 26.

Θητεία και οργάνωση του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου. Άρθρο 27.

Έκτακτη γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 28.

Ετήσια συνδρομή. Άρθρο 29.

Άλλες αρμοδιότητες και εξουσίες του διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου. Άρθρο 30.

Δόλιες ή λανθασμένες καταχωρίσεις. Άρθρο 31.

Ποινικά αδικήματα και ποινές. Άρθρο 32.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 33.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ, ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε το θέμα αυτό να αναβληθεί μέχρι την επόμενη συνεδρίαση του σώματος, ενόψει του γεγονότος ότι ολοκληρώνονται την Τρίτη στη Γενική Εισαγγελία οι κανονισμοί. Την Τετάρτη θα έχουμε ενώπιόν μας ως επιτροπή το τελικό, ολοκληρωμένο, διαμορφωμένο κείμενο, ελεγμένο και από τη Γενική Εισαγγελία ως προς όλες τις διαστάσεις του προβλήματος. Ζητώ την κατανόηση των συναδέλφων μάλιστα του ΑΚΕΛ, γιατί όντως είναι η δεύτερη και τρίτη αναβολή, όμως τα πράγματα έχουν έτσι. Υπήρξε μια μακρά διαβούλευση, ένας προβληματισμός βαθύτερος, ήταν περίπλοκη η πρόταση νόμου και ως εκ τούτου θεωρώ ότι, εάν πάμε με τα βήματα αυτά, θα είμαστε όλοι πολύ πιο σωστοί και θα διασφαλίσουμε και το ζητούμενο της πρότασης νόμου στην ολότητά του στην επόμενη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο κ. Λεωνίδου. Να ακούσω τι έχει να πει για το αίτημα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, μετά από αυτή την τοποθέτηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, θα συμφωνήσουμε με την αναβολή, αλλά να μου επιτρέψετε να επισημάνω δύο πράγματα. Πρώτον, η βάση της πρότασης νόμου του ΑΚΕΛ είναι δικαιολογημένη και το γεγονός ότι κατ' επανάληψη έχουμε αναβάλει αυτό το θέμα, με σκοπό το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να παρουσιάσει ολοκληρωμένους κανονισμούς και ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο που να επιλύει αυτό το κενό που έχουν δημιουργήσει τόσο η κυβέρνηση όσο δυστυχώς και η Βουλή κατά την έγκριση τότε των κανονισμών που αφορούσαν και του νομοθετικού πλαισίου που αφορούσε τους καταλόγους διορισίμων. Ασφαλέστατα, με τη διατήρηση αυτού του κενού, μια κατηγορία εκπαιδευτικών που εργάζονται σε εκπαιδευτικά ιδρύματα ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης αδικούνται. Όμως, σε περίπτωση που προχωρήσουμε σήμερα βεβιασμένα να πάρουμε μία απόφαση μεμονωμένα για ένα συγκεκριμένο θέμα, πιστεύω ότι θα ανατρέψουμε τον υφιστάμενο κατάλογο και θα δημιουργήσουμε αλυσιδωτές αδικίες εις βάρος μιας άλλης κατηγορίας. Είναι πάρα πολύ δύσκολη απόφαση, το αντιλαμβανόμαστε και έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι που αγωνιούν για εκείνη την κατηγορία, όμως υπάρχουν και από την άλλη πλευρά οι άλλοι συμπολίτες μας, οι οποίοι αυτή τη στιγμή αναμένουν τις επόμενες μέρες με την ανακοίνωση του τελικού καταλόγου να διοριστούν.

Θεωρούμε δηλαδή ότι σε αυτή τη φάση εμείς, ως νομοθετικό σώμα, παρεμβαίνουμε σε μια διοικητική ενέργεια, γι' αυτό χρειάζεται να παρθεί και η εξής απόφαση, κατά την άποψή μας, από μέρος της εκπαιδευτικής υπηρεσίας: ενόψει του ότι ενδεχομένως να δοθεί αυτή η αναβολή, θα καλέσουμε, με όλη τη σοβαρότητα, την εκπαιδευτική υπηρεσία να μην προχωρήσει στην ανάρτηση του καταλόγου για λίγες μέρες, μέχρι να γίνει και η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, που θα μπορέσουμε εκεί να ολοκληρώσουμε όλα τα ζητήματα που αφορούν αυτή την κατηγορία των εκπαιδευτικών. Με αυτό τον τρόπο πιστεύω θα είμαστε δίκαιοι απέναντι όλων των πλευρών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Έν' για την αναβολή που εννά μιλήσετε τζαι ήρτετε πάνω, κύριε Λουκαΐδη; Επί της ουσίας ή...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για την αναβολή. Επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της ουσίας...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, διότι...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υπάρχει πρόταση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Αφού υπάρχει πρόταση για αναβολή, να ψηφίσουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ καλά!

Θα μιλήσω από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα τοποθετηθώ επί της ουσίας και θα το πράξω, γιατί καταλαβαίνετε ότι, με βάση τα όσα συμφωνήσαμε εδώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αναβολή είναι η ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη. Εδώ υπάρχει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας εξηγήσω τι εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Συγγνώμη, να είμαστε σωστοί. Και με εκπλήττει η τοποθέτησή σας ότι θέλετε να μιλήσετε επί της ουσίας. Για να δείξετε ότι δεν πρέπει να γίνει αναβολή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άλλο είπα, κύριε Πρόεδρε. Είπα ότι η αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμετε κάποια αναφορά σε σημεία που θεωρείτε ότι η αναβολή θα επηρεάσει, το αντιλαμβάνομαι, όχι να μιλήσουμε επί της ουσίας όμως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι σεβαστή η υπόδειξή σας, αλλά ήταν αχρείαστη, γιατί, επαναλαμβάνω, η αναβολή είναι η ουσία. Η αναβολή ακυρώνει για δεύτερη φορά, συνεχόμενη, την ουσία της πρότασης νόμου που έχουμε καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό είναι. Είναι τόσο απλό. Και αυτό επιδιώκεται από τα κόμματα που ζητούν αναβολή για δεύτερη φορά. Και επιτρέψτε μου να πω τι συμφωνήσαμε εδώ και διαδικαστικά και για τι πράγμα συζητούμε, για να ξέρει ο κυπριακός λαός πώς πολιτεύονται κάποιες πολιτικές δυνάμεις και πόσο συνεπείς και αξιόπιστες είναι στα όσα συμφωνούν και στην επιτροπή Παιδείας και εδώ στην ολομέλεια. Επειδή είχαμε έγνοια ακριβώς ως προς την αξιοπιστία ορισμένων.

Πήγαμε στην επιτροπή Παιδείας, στη δική σας παρουσία, και συμφωνήσαμε ότι ό,τι και να συμβεί στις 15 του Μάρτη θα τοποθετηθεί αυτό το σώμα είτε θετικά είτε αρνητικά στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, είτε φέρει κανονισμούς σχετικά με το ζήτημα η κυβέρνηση -που δεν τους έφερε εδώ και έναν χρόνο, συνειδητά και σκόπιμα- είτε δε φέρει κανονισμούς. Και επί τούτου μάλιστα ενώπιον της επιτροπής επικοινωνήσα με τον πρόεδρο της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, γιατί δώσαμε αναβολή για να έρθουμε στις 15 -όταν ήταν ξανά στην ολομέλεια, στην ατζέντα της το θέμα- για να διασφαλίσουμε ότι η επιτροπή θα ξεκινήσει να εργάζεται -να εργαζόταν από τότε- να διορθώσει τον κατάλογο, για να αποκαταστήσει την αδικία, ώστε, επειδή θα πηγαίναμε τέλος του μήνα, να δημοσιοποιηθεί στην Επίσημη Εφημερίδα η σχετική νομοθεσία, να είναι έτοιμη τέλος του μήνα να προβεί στην ανακοίνωση του καταλόγου διορισίμων ως ορίζει η νομοθεσία. Διότι πρέπει μέχρι τέλος του Μάρτη η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, για να είναι σύννομη, να ανακοινώσει τον νέο κατάλογο διορισίμων, διαφορετικά παρανομεί, θα είναι άκυρος ο κατάλογος διορισίμων. Αναλήφθηκε αυτή η δέσμευση -και ενημέρωσα την επιτροπή- από όλους. Το έθεσα και εδώ στην ολομέλεια, «Μην έλθετε να μας πείτε, συνάδελφοι, στις 15 του μηνός αναβολή ή οτιδήποτε άλλο, πρέπει να τοποθετηθούμε» ενώπιόν σας όλων. Και αυτή η δέσμευση αναλήφθηκε, «Αποδεχόμαστε αναβολή, αλλά θα αποφασίσουμε στις 15». Και, ω του θαύματος, είμαστε ξανά μπροστά στο ίδιο σκηνικό, στο ίδιο έργο θεατές, των σκοπιμοτήτων, αλλά και της αναξιπιστίας, της πλήρους αναξιπιστίας και της ασέβειας απέναντι σ' αυτά που συμφωνούμε!

Γιατί γίνεται αυτό το ζήτημα, κύριε Πρόεδρε; Αναφερόμαστε σε μια κατηγορία εκπαιδευτικών οι οποίοι διδάσκουν σε πανεπιστημιακά ιδρύματα, σε σχολές ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνετε στην ουσία όμως, πιο μέσα στην ουσία ακόμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα εξηγήσω τι είναι που πάμε να κάμουμε, αν ψηφιστεί η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι πολύ απλό. Μα, δε γίνεται διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οκεί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αναβολή σημαίνει συγκεκριμένα πράγματα. Τι σημαίνει η αναβολή; Είχαμε έλθει πέρσι, πριν να κλείσει η Βουλή το καλοκαίρι, με αντίστοιχη τροπολογία, με αντίστοιχη πρόταση νόμου, γιατί νομίζαμε εκ παραδρομή, έτσι νομίζαμε... Στον κατάλογο διορισίμων δε γίνεται τζιένο που γίνεται στον κατάλογο διοριστέων, το αυτονόητο, να αναγνωρίζεται ως εκπαιδευτική προϋπηρεσία η υπηρεσία όσων διδάσκουν σε πανεπιστημιακά ιδρύματα. Υπήρχε θέμα άνισης μεταχείρισης και τεράστιας αδικίας. Και ενώ έπρεπε να πιστωθούν με μονάδες για την εκπαιδευτική προϋπηρεσία τους αυτοί οι εκπαιδευτικοί από τα πέρσι και ενώ υπήρχε αυτή η δυνατότητα από τα πέρσι και εξ υπαρχής να γίνει αυτό που έπρεπε να γίνει, το σωστό και το δίκαιο, η Βουλή και πάλι, τα ίδια κόμματα, με την αναβολή απέτρεψαν την εφαρμογή του ορθού και του δίκαιου και παρέπεμψαν τη ρύθμιση του ζητήματος στην επόμενη χρονιά με διαβεβαιώσεις ότι την επόμενη χρονιά θα ρυθμιζέτο το θέμα με κανονισμούς από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας. Τα υπόλοιπα τα είπα. Οι κανονισμοί δεν ήρθαν ποτέ τζιαι υπήρξε η διαδικασία και η συμφωνία που κάμαμε. Και το αποτέλεσμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα είναι μέσα από τη νέα αναβολή για δεύτερη χρονιά να αποστέρηθούν αυτοί οι άνθρωποι το δικαίωμα διορισμού μέσω του καταλόγου διορισίμων. Να αδικηθούν για δεύτερη συνεχή χρονιά!

Ας προσέξουμε τζιαι το επόμενο: Εφόσον συμβεί και τούτο τζιαι πάμε και σε δεύτερη χρονιά, όσοι έχουν διοριστεί στη θέση τους άδικα, θα πιστώνονται με μονάδες για την εκπαιδευτική προϋπηρεσία πλέον εντός των σχολείων της Δημοκρατίας και άρα ενδεχομένως σε κάποιες των περιπτώσεων να αναιρέσουν πλήρως τον κατάλογο διορισίμων, ακόμα τζιαι αν πιστωθούν του χρόνου -που πολύ το αμφιβάλλω- αυτά που έπρεπε να πιστωθούν από την αρχή, όσους θα αποκλείσουν οι συνάδελφοι με την αναβολή που ζητούν σήμερα. Πολύ απλά, αυτό είναι που θα γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και διερωτώμαι και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το πράγμα είναι ή όχι νομοθετικό ρουσφέτι, ρουσφέτι υπέρ κάποιων, εξυπηρέτηση κάποιων συγκεκριμένων; Ελπίζω να μεν μάθουμε τζιαι ονόματα τζιαι διευθύνσεις! Ελπίζω να μη μάθουμε! Διότι στην πράξη είτε όνομα, πρόσωπα και διευθύνσεις έχει είτε όχι είναι ρουσφέτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...σε βάρος κάποιων που είχαν το δικαίωμα να είναι στον κατάλογο και δεν είναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για μια αναβολή για έναν κανονισμό ο οποίος θα μπει σε εφαρμογή το '20. Εδώ μιλούμε για μια τροπολογία την οποία θέλουμε τωρά! Έχουμε ένα σύστημα καταλόγων διοριστέων και διορισίμων. Στον έναν κατάλογο η διδασκαλία στα πανεπιστήμια αναγνωρίζεται σαν υπηρεσία, στον άλλον δεν αναγνωρίζεται. Θέλουμε να τα κάμουμε ίσια! Ποιο έν' το πρόβλημα, γιατί να το αναβάλουμε; Θέλουμε να είμαστε δίκαιοι τζιαι έχουμε τζιαι μια ημερομηνία που πρέπει να προλάβουμε. Σωστά όσα είπε ο κ. Λουκαΐδης. Πρέπει να προχωρήσει, να τελειώνουμε, να είμαστε δίκαιοι. Δε γίνεται να παίρνουμε θέσεις οι οποίες θα δημιουργήσουν πρόβλημα εις τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν απόλυτο δίκαιο το ΑΚΕΛ, ο κ. Θεοπέμπτου, αλλά υπάρχει και μια άλλη αλήθεια, δίκαιη αλήθεια η οποία δε λέγεται, ότι, μέσα στη βιασύνη να ικανοποιήσουμε, παραμονές εκλογών, φτιάχνοντας καταλόγους διορισίμων, διοριστέων και μια σειρά από κατηγορίες εκπαιδευτικών, τρέχουμε εκ των υστέρων να μπαλώσουμε τα αμπάλωτα. Αδόκιμος ο όρος, αλλά δε βρίσκω καταλληλότερο. Διότι κι εγώ απέσυρα μια τροπολογία δική μας, του Δημοκρατικού Κόμματος, που αφορούσε μια σειρά άλλων δεκάδων εκπαιδευτικών, οι οποίοι επίσης αδικούνται και οι οποίοι είναι στη μέση εκπαίδευση ή στη δημοτική εκπαίδευση με σημαντική εμπειρία στη Γαλλία, στην Αγγλία, στην Ελλάδα, οι οποίοι επίσης μοριοδοτούνται μεν στον κατάλογο διορισίμων, αλλά στον κατάλογο διοριστέων απολαμβάνουν αντιμισθίες και προαγωγές, ενώ στον κατάλογο

διορισίμων καμία ακριβώς ανταπόκριση δεν υπάρχει από την πολιτεία. Κατά συνέπεια, αν θέλουμε να τα πάρουμε από την αρχή, περιμένουμε το υπουργείο να φέρει τους κανονισμούς, να δούμε αν περιλαμβάνονται όλες αυτές οι αδικίες, τις διορθώσεις που πρέπει να κάνουμε, και, αν δεν το πράξουν, αναλόγως να το πράξουμε άπαντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Παρ' όλο που δεν πρέπει να δημιουργούμε κλίμα αντιπαράθεσης, κύριε Πρόεδρε, λέχθηκαν πολύ σοβαρά πράγματα. Ζητώ πραγματικά -και θα το ζητήσω επίσημα να ξεκινήσει- να γίνει μια έρευνα ποιοι είναι προετοιμασμένοι, χωρίς νόμο, να μπορέσουν να μοριοδοτηθούν για την προϋπηρεσία τους, για να υπάρχει διαφάνεια πλήρης. Αυτό να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι η εισήγησή σου, κύριε Χατζηγιάννη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν είναι έτσι τα πράγματα, να το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν εκατάλαβα την εισήγησή σας.

Τι να κάμουμε;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποιοι έγκαιρα έχουν υποβάλει τα αναγκαία στοιχεία, προκειμένου αυτή η προϋπηρεσία να αναγνωρίζεται. Κάποιοι άλλοι όμως δε γνώριζαν, γιατί δεν ήταν κοντά σε κάποιους, ώστε να υποβάλουν αυτά τα οποία σήμερα έχουν και κατέχουν ως τεκμήριο. Άρα λοιπόν, αν είναι με αυτή τη λογική, ναι, να τα ερευνήσουμε. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Νομίζω ο πρόεδρος της επιτροπής δεν έχει μελετήσει την πρότασή μας. Δεν έχει μελετήσει την πρότασή μας και λυπούμαι που το λέω. Διότι η πρότασή μας ρητά αναφέρει και περιλαμβάνει παράταση συγκεκριμένου χρονικού περιθωρίου, ούτως ώστε να δοθεί η ευκαιρία σ' αυτούς που δεν τους είπαμε εμείς, το ΑΚΕΛ, τους φίλους μας, τούτους που «σάζουμεν» ούλλους, να απευθυνθούν στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και να γίνει νομότυπα η δουλειά που πρέπει να γίνει.

Και σ' ό,τι αφορά στον φίλο μου τον Παύλο Μυλωνά, ε, να πούμε -και έχει ήδη αναφερθεί τούτο- ότι η συγκεκριμένη πρότασή μας έχει κατατεθεί πριν ένα χρόνο. Δεν είναι παραμονή των εκλογών που έχουμε καταθέσει την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα σε ψηφοφορία υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ψηφίστε για την αναβολή, παρακαλώ, και, όταν είναι έτοιμα τα αποτελέσματα, ανακοινώστε τα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ της αναβολής και είκοσι δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να μετρηθούν ξανά οι παρόντες βουλευτές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ήταν οριακή, ήθελα να είμαι βέβαιος και είμαστε εντάξει.

Άρα, εγκρίνεται η πρόταση για αναβολή.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κοινοβουλευτικών Συνεργατών Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του Προέδρου της Βουλής κατόπιν συνεννόησης άμεσα ή έμμεσα με όλα τα κόμματα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομοθετική ρύθμιση του καθεστώτος των κοινοβουλευτικών συνεργατών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοβουλευτικών Συνεργατών Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ελένη Σταύρου

Γιώργος Περγίκης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους όλων των κομμάτων, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιανουαρίου και 6 Μαρτίου 2019. Σημειώνεται ότι στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να διέπει το καθεστώς εργασίας και τους όρους εργοδότησης των κοινοβουλευτικών συνεργατών, ώστε να καλυφθεί το σχετικό κενό, αφού άρχισαν οι πρώτες προσλήψεις κοινοβουλευτικών συνεργατών από το 2001 και συνεχίζονται έκτοτε.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται ότι η σύμβαση με βάση την οποία εργοδοτείται έκαστος κοινοβουλευτικός συνεργάτης είναι σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου που συνάπτεται μεταξύ του κοινοβουλευτικού συνεργάτη και του κοινοβουλευτικού κόμματος ή βουλευτή ή αντιπροσώπου που τον εργοδοτεί, ανάλογα με την περίπτωση.
2. Καθορίζονται τα ελάχιστα απαιτούμενα προσόντα για την πρόσληψη προσώπου ως κοινοβουλευτικού συνεργάτη.
3. Καθορίζονται οι όροι εργοδότησης κοινοβουλευτικού συνεργάτη και προβλέπεται ότι οι απολαβές του και οι όροι εργοδότησής του περιλαμβάνονται στη σύμβαση εργασίας και υπόκεινται στην έγκριση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.
4. Προβλέπεται ότι η αντιμισθία έκαστου κοινοβουλευτικού συνεργάτη καταβάλλεται απευθείας στον ίδιο από τη Δημοκρατία, έπειτα από εξουσιοδότηση του εργοδότη του και αφού διενεργηθούν οι προβλεπόμενες στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο αποκοπές, καθώς και οποιεσδήποτε άλλες αποκοπές προβλέπονται σε νόμο.
5. Προβλέπεται η καταβολή φιλοδωρήματος σε κοινοβουλευτικό συνεργάτη κατά τη λήξη ή τον τερματισμό της σύμβασης εργοδότησής του ή την οικειοθελή αποχώρησή του, καθώς και σε περίπτωση θανάτου του.

Σημειώνεται ότι, προτού η επιτροπή αρχίσει την εξέταση της πρότασης νόμου, ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, διαπιστώνοντας ότι ορισμένες πρόνοιες της χρήζουν βελτίωσης, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, στο οποίο μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει ότι πρόσωπο δε δύναται να εργοδοτηθεί ως κοινοβουλευτικός συνεργάτης, εάν έχει συμπληρώσει την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ή λαμβάνει θεσμοθετημένη σύνταξη.

2. Τροποποίηση των προνοιών που αφορούν την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες θα δικαιούνται σε τέτοια περίθαλψη όμοια με τους εν ενεργεία δημόσιους υπαλλήλους.
3. Προσθήκη πρόνοιας που προβλέπει ότι οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες δικαιούνται άδεια ασθενείας με πλήρεις απολαβές, η οποία δεν υπερβαίνει τις είκοσι (20) ημέρες ανά ημερολογιακό έτος.
4. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά το φιλοδώρημα, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι κάθε κοινοβουλευτικός συνεργάτης ο οποίος εργοδοτείται για τουλάχιστον τρία (3) έτη έχει δικαίωμα να του καταβληθεί εφάπαξ φιλοδώρημα.
5. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος των κοινοβουλευτικών συνεργατών, έτσι ώστε αυτό, αντί να υπολογίζεται με βάση συντελεστή τρία τοις εκατό (3%) επί του μέσου όρου των συνολικών μηνιαίων απολαβών του κοινοβουλευτικού συνεργάτη πολλαπλασιαζόμενο επί τους μήνες υπηρεσίας του, να υπολογίζεται:
 - α. για τη χρονική περίοδο εργοδότησής του πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου με βάση συντελεστή ενός δωδέκατου (1/12) επί των τελευταίων μηνιαίων απολαβών του για κάθε μήνα εργοδότησής του και
 - β. για τη χρονική περίοδο εργοδότησής του μετά από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου με βάση συντελεστή ενός δωδέκατου (1/12) επί του μέσου όρου των συνολικών μηνιαίων απολαβών του για κάθε μήνα εργοδότησής του.
6. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία κοινοβουλευτικό κόμμα, βουλευτής ή αντιπρόσωπος που εργοδοτεί κοινοβουλευτικό συνεργάτη καταθέτει στην υπηρεσία της Δημοκρατίας που εντέλλεται να διενεργήσει την καταβολή των απολαβών του κοινοβουλευτικού συνεργάτη και τη διενέργεια των απαραίτητων αποκοπών αντίγραφο της σύμβασης απασχόλησης, αντίγραφο της εξουσιοδότησης για την καταβολή των εν λόγω απολαβών του και για τη διενέργεια των εν λόγω αποκοπών και αντίγραφο της βεβαίωσης ότι πληρεί τις προϋποθέσεις εργοδότησής του.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αφού εξήρε τον ρόλο που επιτελούν οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες για υποστήριξη του κοινοβουλευτικού έργου των βουλευτών εδώ και αρκετά χρόνια, επισήμανε ότι οι πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είναι αποτέλεσμα διαβούλευσης με τον Υπουργό Οικονομικών, τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας και τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, στη βάση σχετικών τους εισηγήσεων και παρατηρήσεων, καθώς και της σύμφωνης γνώμης των κοινοβουλευτικών κομμάτων και εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών συνεργατών.

Ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ωστόσο εξέφρασε τις επιφυλάξεις του όσον αφορά επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα που αυτή πραγματεύεται.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τη σύμφωνη γνώμη της εκτελεστικής εξουσίας επί της φιλοσοφίας της πρότασης νόμου, αλλά παράλληλα αναγνωρίζοντας την ανάγκη επανεξέτασης επιμέρους προνοιών της, εξουσιοδότησε τον εισηγητή της πρότασης νόμου, σε συνεργασία με τεχνοκράτες της Βουλής, να διαβουλευτεί περαιτέρω με τον Υπουργό Οικονομικών, τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας και τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και να επανέλθει στην επιτροπή με νέο αναθεωρημένο κείμενο.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω διαβουλεύσεων ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατέθεσε στην επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, στο οποίο περιλαμβάνονται επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών της και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του δεύτερου αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε όπως τροποποιήσει περαιτέρω το κείμενο της εν λόγω πρότασης νόμου, έτσι ώστε μεταξύ άλλων:

1. να περιλαμβάνει πρόνοια η οποία προβλέπει ότι θα αποκόπτεται από κάθε κοινοβουλευτικό συνεργάτη ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με τρία τοις εκατό (3%) επί των μηνιαίων απολαβών του, με σκοπό την ενίσχυση του ταμείου από το οποίο θα καταβάλλεται το φιλοδώρημα των κοινοβουλευτικών συνεργατών, και
2. να περιλαμβάνει πρόνοια η οποία προβλέπει ότι οποιοδήποτε φιλοδώρημα έχει κερδηθεί ως αποτέλεσμα απασχόλησης από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου και μετά και καταβάλλεται σύμφωνα με τις πρόνοιες αυτής θα υπόκειται στην επιβολή φόρου εισοδήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έν' καλά να λέγονται, επειδή ακουστήκαν τζιαι κάποια πράγματα σήμερα για τον Πρόεδρο, εγώ οφείλω να πω κάτι. Είναι ο δωδέκατος χρόνος που είμαι στο κοινοβούλιο τζιαι για δώδεκα χρόνια προσπαθούσε τούτο το κοινοβούλιο, με πρωτοβουλίες που έπρεπε να είχαν πάρει οι Πρόεδροί του που πέρασαν, να αντιμετωπίσει αυτό το θέμα, που όλοι νιώθαμε ότι ήταν μια αδικία εις βάρος των συνεργατών μας τζιαι κανένας Πρόεδρος δεν κατάφερε να λύσει αυτό το θέμα. Εγώ θέλω δημόσια να συγχαρώ τον Πρόεδρο της Βουλής, γιατί κατάφερε με την επιμονή του να πετύχει μια όσον το δυνατό δικαιότερη εξέλιξη του αιτήματος των συνεργατών μας τζιαι ήθελα δημόσια να το πω, κύριε Πρόεδρε, και πάλι ευχαριστούμε για όλη την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πέρα από τα εύσημα στον Πρόεδρο της Βουλής, εγώ πρέπει να πω ότι εμείς στο δικό μας το κομμάτι, κουτσά στραβά, μπορεί να δεχτούμε κριτική για ό,τι κάμνουμε σήμερα, όμως το κάνουμε.

Η κυβέρνηση αυτό που υποσχέθηκε εν το έκαμε όμως ακόμα. Υποσχέθηκε ότι για τους συμβούλους και τους συνεργάτες των υπουργών θα κάμει κανονισμούς, θα μας φέρει σχέδια τζιαι με βάση αυτή την υπόσχεση η πλειοψηφία της επιτροπής Οικονομικών, κακώς κατά την άποψή μου, έσει αποδεσμεύσει τα κονδύλια, για να μπορούν οι κύριοι υπουργοί όχι μόνο αυτής της κυβέρνησης, της οποιασδήποτε κυβέρνησης, να μπορούν να προσλαμβάνουν συμβούλους, με την ίδια περίπου διαδικασία που συνέβαινε και στη Βουλή μέχρι σήμερα. Τζιαι, για να χαριτολογήσω λίον έτσι, θα έλεγα ότι έν' καλά ο Πρόεδρος της Βουλής να αναλάβει τζιαι μια πρωτοβουλία, για να σισταρίσει λίον τζιαι την κυβέρνηση στον τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εγώ με τη σειρά μου θέλω να σας ευχαριστήσω τζιαι να σας συγχαρώ για την πρωτοβουλία να ρυθμιστεί αυτό το ζήτημα, το οποίο ρυθμίζεται με έναν τρόπο που ικανοποιεί και παρατηρήσεις που είχαν υποδειχθεί από τον Γενικό Ελεγκτή σε σχέση με τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες. Θέλω να ευχαριστήσω και τους συναδέλφους των υπόλοιπων πολιτικών κομμάτων, γιατί καταλήγουμε ομόφωνα. Αλλά νομίζω ότι πρέπει να πιστώσουμε -και νομίζω αποκτά ιδιαίτερη σημασία, όταν το κάμνουμε εμείς- και τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος επίσης συνέβαλε, ώστε να καταλήξουμε σε αυτό το αποτέλεσμα, που θέτει κριτήρια πλέον, που ρυθμίζει μια σειρά από ζητήματα που ήταν στο κενό στο παρελθόν και βελτιώνει σημαντικά τα πράγματα σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα των κοινοβουλευτικών συνεργατών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να πω κι εγώ δυο λόγια.

Οι ευχαριστίες πρέπει να είναι προς τον Υπουργό Οικονομικών, πολύ σωστά είπε ο κ. Λουκαΐδης, προς τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, που δεν το παρουσίασαν ως αίτημα, αλλά ως διαδικασία στήριξης του θεσμού -και περί αυτού πρόκειται και έτσι το είδα- του κοινοβουλευτικού συνεργάτη, ενός θεσμού που εξυπηρέτησε πάρα πολύ τη Βουλή και έχει καλύψει πολλές αδυναμίες και σε ατομικό και σε γενικό επίπεδο της λειτουργίας της Βουλής. Δεν το συνδυάζω καθόλου φυσικά με το τι συμβαίνει είτε με τους συμβούλους των υπουργών ή με το τι συμβαίνει αλλού. Ο θεσμός του κοινοβουλευτικού συνεργάτη είναι κάτι άλλο και διαφορετικό. Και η μετεξέλιξη στο μέλλον, όταν θα τολμήσουμε να πούμε πώς πρέπει να λειτουργεί η Βουλή και με μελέτες που έχουμε έτοιμες και σύντομα θα σας παρουσιάσουμε και για την πλήρη ηλεκτρονική αναβάθμιση της Βουλής και μεταξύ άλλων τους νέους κανονισμούς, την παράλληλη Βουλή και όλα τούτα, δείχνει ότι πρέπει να αυξηθούν οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, αν θέλουμε να έχουμε σωστή λειτουργία της Βουλής. Και αυτό που λέγεται, ότι δεν είμαστε μελετημένοι κτλ., έχω την εντύπωση πλέον, ε, τουλάχιστον, ότι δε συγκρίνεται με το τι υπήρχε πριν τη σύσταση ή τη λειτουργία αυτού του θεσμού.

Ευχαριστώ όλους όσοι εργαστήκατε.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε κι εμείς με τη σειρά μας να εξάρουμε τζιαι να τοποθετήσουμε θετικό πρόσημο στην απόφαση που είχε ληφθεί την ώρα που είχε ληφθεί, για να υπάρξουν, να ισχυροποιηθούν, αν θέλετε, τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τα αποτελέσματά της οι επιστημονικοί συνεργάτες. Να πω ότι παράγουν και προσφέρουν σημαντικό έργο, όχι μόνο προς τους βουλευτές και τις κοινοβουλευτικές ομάδες, αλλά και στις ίδιες τις υπηρεσίες της Βουλής και την κοινωνία ευρύτερα.

Θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε, ότι σε άλλα κοινοβούλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αλλού υπάρχουν περισσότεροι επιστημονικοί συνεργάτες, γιατί είναι αλήθεια, παρ' όλο που περνούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ώρες και μέρες απαξίωσης για πολλούς λόγους, ότι και η Βουλή και οι επιστημονικοί συνεργάτες, αλλά και οι βουλευτές παράγουμε και θετικό έργο, προσφέρουμε στην κοινωνία, άσχετα αν πολλά μικρά μπορεί πολλές φορές να αμαυρώνουν τη συγκεκριμένη προσπάθεια και προσφορά. Θα πω ότι οι επιστημονικοί συνεργάτες είναι ένα από τα σημαντικότερα κομμάτια, για να πετύχουμε στους στόχους μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με τους προλαλήσαντες γι' αυτή την πρωτοβουλία σας. Και από μέρους της δικής μας πλευράς τα συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία. Θα το ψηφίσουμε.

Θα κάμω δυο μικρές παρατηρήσεις. Σωστό για ανθρωπιστικούς λόγους το ότι υπάρχει μια μεταβατική διάταξη για κάποιους που υπηρετούν σήμερα και δεν έχουν τα προσόντα που σωστά έχουν μπει στην παράγραφο 4, αλλά θα διορθωθεί μετά το '21. Υπάρχει όμως κάτι που θα πρέπει και έχουμε χρόνο να το διορθώσουμε και δεν πιστεύω να ήταν η πρόθεσή μας. Αφήσαμε ανοικτό και μετά το '21 να εργοδοτούνται συνταξιούχοι. Καθορίζεται πιο είναι το ελάχιστο έτος...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας. Δεν μπορούσαμε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αγαπητοί μου, έχει τρόπο η Βουλή να το ρυθμίσει.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Πολιτικά συμφωνούμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν πολιτικά συμφωνούμε, να το δούμε.

Κύριε Πρόεδρε, με αυτά που λέω δεν αφαιρώ ούτε ένα νι για την πρωτοβουλία που έχει αναληφθεί και έτσι πρέπει να λειτουργούμε όλοι μας σε συνεργασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε ζητώ τον λόγο, για να πω ότι έν' καλή η δουλειά που έκαμες, διότι πάντα κάμνεις καλή δουλειά...

Πού εβλαστήσαν οι συνεργάτες στη Βουλή; Όταν ήρθα στη Βουλή τον Αύγουστο του '99, στη Βουλή που παραίτησε ο Γαλανός τζιαι ήμουν πάνω στον πάγκο αναπληρωματικός, η μόνη συνεργάτιδα που υπήρχε ήταν η κ. Ανδρούλα. Και ρωτούσα ποια είναι η κυρία; Λέει μου έν' συνεργάτιδα. Αλλά κανένας άλλος. Ήταν ορφανά τα έδρανα. Και ο μισθός του βουλευτή ήταν κάτω από του λοχία της αστυνομίας.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Μεν προβάλλεις την ηλικία της Ανδρούλας!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, δεν είπα ότι έν' μεγάλη! Εξάλλου ούτε εγώ είμαι μεγάλος.

Έγραψα σε διάφορα κοινοβούλια και οι μισθοδοσίες ήταν οι τριπλάσιες ή τετραπλάσιες σε κράτη σαν το δικό μας. Και διαπίστωσα ότι υπήρχαν και συνεργάτες. Τότε οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι της εποχής εκείνης ήταν έτσι πολύ παραγωγικοί κύριοι -νομίζω εμάς ήταν ο μακαρίτης ο Νίκος Πιπτοκοπίτης-

συνεργάστηκαν και άμεσα θεσπίστηκε ο θεσμός των συνεργατών. Και χαίρομαι που όλοι αναγνωρίζουν το έργο αυτών των ανθρώπων και ευελπιστώ ότι θα επεκταθεί.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα. Επιδιώξαμε να εντάξουμε στα κριτήρια τον αποκλεισμό όλων όσοι είναι συνταξιούχοι, αλλά ήταν αρχικά εντός της νομοθεσίας. Με υπόδειξη της Νομικής Υπηρεσίας ότι είναι αντισυνταγματικό έχει εξέλθει. Δεν είναι μέρος των κριτηρίων και θέλω να ενημερώσω επί τούτου, γιατί οι εργαζόμενοι αυτοί, οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, δε θα είναι δημόσιοι υπάλληλοι, θα είναι εργαζόμενοι ιδιωτικού δικαίου, κάτω από καθεστώς ιδιωτικού δικαίου και άρα προκύπτει θέμα συνταγματικότητας. Αν βρεθεί τρόπος έννομος, συνταγματικά ορθώς, βεβαίως συμφωνούμε πλήρως με τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μπορεί τούτο να συζητηθεί και με την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης.

(Γελώντας)

Να το κάμουμε εβδομήντα, οπότε να καλυφτούμε όλοι!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μαζί σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σύμβαση εργασίας. Άρθρο 3.

Προϋποθέσεις εργοδότησης. Άρθρο 4.

Καθήκοντα και υποχρεώσεις. Άρθρο 5.

Απολαβές. Άρθρο 6.

Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Άρθρο 7.

Άδεια ανάπαυσης και άδεια ασθενείας. Άρθρο 8.

Χρηματοδότηση και καταβολή απολαβών. Άρθρο 9.

Φιλοδώρημα. Άρθρο 10.

Κατάθεση αντίγραφου σύμβασης εργασίας, εξουσιοδότησης και βεβαίωσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άρθρο 11.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοβουλευτικών Συνεργατών και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Εδώ υπάρχει και επιστολή του υπουργού, αλλά δε σημαίνει τίποτε για μένα, αν δεν το ζητήσει βουλευτής ή κόμμα... Η αναβολή, δεν ξέρω, την έχω τώρα εδώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης, αντιλαμβάνομαι, θα μεταφέρει τους λόγους.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητάμε αναβολή μέχρι την επόμενη συνεδρίαση. Σήμερα το Υπουργικό Συμβούλιο ήδη έλαβε σχετική απόφαση. Το είδαμε και στην επιτροπή, μάλιστα στην παρουσία τη δικιά σας, όπου έχουμε πει εκεί ότι είναι πολύ ορθότερο να δούμε ολοκληρωμένα και πάλι εδώ πέρα τις ρυθμίσεις και πέραν αυτών που συμπεριλαμβάνονται στην πρόταση νόμου, αλλά και άλλων, ώστε να πάμε πάλι ολοκληρωμένα να διευθετήσουμε ένα επίμαχο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν ο κ. Χατζηγιάννης, ό,τι για τίποτε άλλο δηλαδή, για να μπορούμε να κάμουμε τρίχινο που κάμαμε την προηγούμενη φορά, δεσμεύεται ότι αυτός ο κόσμος θα καλυφθεί για φέτος, ο επηρεαζόμενος κόσμος θα αξιοποιήσει τη σχετική νομοθεσία φέτος, είτε με τούτη πρόταση νόμου είτε με κανονισμούς της κυβέρνησης, καμία απολύτως ένσταση να γίνει αποδεκτή η αναβολή, αλλά εν' καλά να μας το πουν. Εννά φροντίσουν όπως τζαι για το προηγούμενο ζήτημα να καλύψουν τον κόσμο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Πανίκο Λεωνίδου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι απευθείας ερώτηση, κύριε Λεωνίδου, στον κ. Χατζηγιάννη, θα δώσω για δευτερολογία.

Κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Νομίζω ήμαστε ξεκάθαροι και στην επιτροπή, αγαπητέ συνάδελφε, ότι πρόθεσή μας είναι να συμπεριλάβουμε τις ημερομηνίες τόσο για τις αιτήσεις όσο και για τη χρονιά. Να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο -και ήταν και δέσμευση της εκτελεστικής εξουσίας- να διασφαλιστούν και για τη χρονιά, αλλά και μέσω της διαδικασίας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τη χρονιά τη φετινή.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τη χρονιά τη φετινή. Ειρήσθω εν παρόδω, κάνουμε αίτηση φέτος και παίρνουμε της προηγούμενης χρονιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν τηρηθούν αυτά που έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Χατζηγιάννης... Εάν δεν τηρηθούν όμως μέχρι την επόμενη συνεδρίαση, εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε όπως είναι η πρόταση του ΑΚΕΛ. Θα δεχτούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, γίνεται δεχτή η αναβολή...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αλλά, αν τυχόν και δε γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, χρειάζεται να μιλήσετε, αφού γίνεται αποδεχτή η αναβολή;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να επαναλάβω ότι επί της ουσίας της πρότασης συμφωνούμε απολύτως. Ζητούμε απλά δεκαπέντε μέρες αναβολή, γιατί επάρθηκαν συγκεκριμένες αποφάσεις σήμερα από το Υπουργικό Συμβούλιο, που έχουν άμεση σχέση και συνάφεια με την πρόταση των συναδέλφων. Πολύ απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καυκαλιά.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Επειδή ακούστηκε τούτο το σημείο στον διάλογο και στη συζήτηση, ότι, σε περίπτωση που σήμερα δε θα ψηφίσουμε, θα είμαστε εκτός των χρονικών ορίων για κατάθεση αιτήσεων για φοιτητική χορηγία, άρα η δέσμευση θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει είτε αναδρομικότητα είτε νέα όρια, χρονικά περιθώρια, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καυκαλιά, το διευκρινίσατε, αλλά έχω αντιληφθεί από την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη ότι αυτό εννοούσε και απάντησε θετικά ο κ. Χατζηγιάννης.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πολύ καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου, Άγγελου Βότση και Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου των ιδίων, να μην τους επαναλάβω, και «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», πρόταση νόμου του Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση και επανακαθορισμός του τρόπου λειτουργίας, του σκοπού ίδρυσης και των πόρων του Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούττας

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκη
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29^{ης} Νοεμβρίου 2018 και 12^{ης} Μαρτίου 2019. Σημειώνεται ότι οι δυο πρώτες προτάσεις νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο, Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Η τρίτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και είχε τεθεί ξανά προς συζήτηση στην επιτροπή σε προγενέστερο στάδιο παράλληλα με συναφή πρόταση νόμου η οποία τροποποιούσε τον ίδιο βασικό νόμο και είχε κατατεθεί στη Βουλή από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Εφόρου Ταμείων Προνοίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών, του Συνδέσμου Καταθετών Λαϊκής Τράπεζας (ΣΥΚΑΛΑ), του Συνδέσμου Παλαιών Μετόχων της Τράπεζας Κύπρου και του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων. Σημειώνεται ότι για το εν λόγω ζήτημα η επιτροπή έλαβε ενημέρωση και από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος παρέστη ενώπιόν της κατά τη συνεδρία ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2018, στο πλαίσιο της συζήτησης συναφών θεμάτων.

Σκοπός όλων των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση και ο επανακαθορισμός του τρόπου λειτουργίας, του σκοπού ίδρυσης και των πόρων του Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης. Σημειώνεται ότι οι δύο πρώτες υπό εξέταση προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος έχουν ετοιμαστεί σε συνεργασία της νομοθετικής με την εκτελεστική εξουσία και συναφώς φέρουν τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου σκοπείται η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη δημιουργία αποθεματικού, με στόχο τη στήριξη φυσικών προσώπων που έχουν συνεισφέρει στην κεφαλαιοποίηση των δύο συστημικών τραπεζών από ίδιους πόρους για σκοπούς διασφάλισης της κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την εκχώρηση ακίνητης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας προς το Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης για σκοπούς ενίσχυσης των πόρων του ταμείου.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του σκοπού του ταμείου, ώστε σκοπός του να είναι η αποζημίωση:

1. Κυπρίων πολιτών οι οποίοι απώλεσαν καταθέσεις τους σε τραπεζικά ιδρύματα ύψους πέραν των πρώτων εκατό χιλιάδων ευρώ (€100.000),
2. ταμείων προνοίας και ταμείων συντάξεων που απώλεσαν καταθέσεις και
3. μη επαγγελματιών κατόχων καλυμμένων αξιογράφων όπως καθορίζονται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου, το ταμείο είναι νομικό πρόσωπο με διαρκή διαδοχή, το οποίο δύναται να αποκτήσει, κατέχει, διαχειρίζεται και διαθέτει περιουσία στη βάση του σκοπού ίδρυσής του, θεωρείται οντότητα γενικής κυβέρνησης και υπόκειται σε όλες τις υποχρεώσεις που πηγάζουν για τις οντότητες αυτές σύμφωνα με τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

Οι πόροι του ταμείου προτείνεται όπως προέρχονται από τα ακόλουθα:

1. Κρατική χορηγία.
2. Έσοδα που ενδέχεται να προκύψουν από την εκμετάλλευση κινητής ή ακίνητης περιουσίας που έχει αποκτηθεί/εκχωρηθεί στο ταμείο.
3. Απόκτηση, διαχείριση ή/και διάθεση μετοχών ή/και ομολόγων ή/και χρεογράφων ή/και αξιογράφων ή/και άλλων τίτλων αξιών οποιασδήποτε εταιρείας ή άλλου νομικού προσώπου.
4. Δωρεές ή/και εισφορές που γίνονται προς το ταμείο από οποιοδήποτε πρόσωπο.
5. Οποιαδήποτε άλλη πηγή.

Σημειώνεται ότι οι πόροι που αναφέρονται στα σημεία 3 και 4 πιο πάνω αποτελούν υφιστάμενες πηγές εσόδων για το ταμείο βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι από τις πηγές εσόδων του ταμείου προτείνεται όπως διαγραφεί υφιστάμενη διάταξη της βασικής νομοθεσίας για έσοδα του ταμείου από την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. Επ' αυτού ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι στην ουσία όλα τα κρατικά έσοδα, από οποιαδήποτε πηγή και αν αυτά προέρχονται, καταλήγουν στο Πάγιο Ταμείο και διατίθενται ανάλογα. Συναφώς, δεν αποκλείεται η ενίσχυση του ταμείου και από έσοδα που προέρχονται από την εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, ενώ αυτό διασφαλίζεται περαιτέρω από τα σημεία 1 και 5 που αναφέρονται πιο πάνω ως πηγές εσόδων του ταμείου, δηλαδή μέσω κρατικής χορηγίας ή/και από οποιαδήποτε άλλη πηγή.

Περαιτέρω, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται η καθίδρυση επταμελούς Επιτροπής Διαχείρισης του ταμείου, η οποία αποτελείται από τον πρόεδρο, ο οποίος προτείνεται να είναι ο εκάστοτε γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, και έξι μέλη, τα οποία αποτελούνται από εκπρόσωπο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον εκάστοτε Γενικό Λογιστή ή εκπρόσωπό του, έναν οικονομικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών που ορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, πρόσωπο το οποίο έχει τα απαιτούμενα προσόντα όπως αυτά περιγράφονται στην πρόταση νόμου και δύο πρόσωπα τα οποία προέρχονται από τους επηρεαζόμενους συνδέσμους μέλη των οποίων έχουν υποστεί απώλειες από την απομείωση καταθέσεων.

Η εν λόγω επιτροπή προτείνεται όπως έχει την ευθύνη του καταρτισμού και υλοποίησης «Σχεδίου Αναπλήρωσης», το οποίο εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και έχει την ευθύνη διαχείρισης των περιουσιακών στοιχείων του ταμείου. Το εν λόγω ταμείο προτείνεται όπως καταρτίσει προϋπολογισμό, ο οποίος θα υποβάλλεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση, τηρεί οικονομικές καταστάσεις βάσει διεθνών λογιστικών προτύπων και ελέγχεται από τον Γενικό Ελεγκτή.

Περαιτέρω, με βάση τις πρόνοιες της δεύτερης υπό εξέταση πρότασης νόμου προτείνεται για σκοπούς ενίσχυσης του ταμείου το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να εκχωρήσει και να αποξενώσει ακίνητη ιδιοκτησία της Δημοκρατίας, υπό όρους τους οποίους το ίδιο θα αποφασίσει και αφού προηγηθεί ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Υπουργός Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής κατά τη συνεδρία ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2018, η τροποποίηση αυτή είναι απαραίτητη, ώστε να μπορέσει να εκχωρηθεί ακίνητη ιδιοκτησία της Δημοκρατίας στο ταμείο και συνακόλουθα να αξιοποιηθεί αναλόγως.

Σύμφωνα με αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο στάλθηκε στη Βουλή στις 6 Δεκεμβρίου 2018, στον πίνακα που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου περιλαμβάνονται δεκατέσσερα τεμάχια ακίνητης ιδιοκτησίας που ανήκουν στη Δημοκρατία, η αξία των οποίων ανέρχεται περίπου στα €100 εκατομ. και τα οποία το ταμείο θα μπορεί να αξιοποιήσει για την εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο έχει ιδρυθεί, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις των σχετικών νομοθεσιών που διέπουν τη διαχείριση κρατικής περιουσίας.

Σημειώνεται ότι με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, έχει αποσταλεί στην επιτροπή αναλυτική ενημέρωση για τα εν λόγω τεμάχια, καθώς και για την αντίστοιχη αξία του καθενός εξ αυτών, η οποία ανέρχεται συνολικά στα €103.248.060 βάσει της γενικής εκτίμησης σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Συναφώς, αναμένεται ότι στο ταμείο, αφού συνυπολογιστούν €25 εκατομ. τα οποία έχουν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2018 και €30 εκατομ. τα οποία έχουν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2019, θα περιλαμβάνονται πιστώσεις και ακίνητη ιδιοκτησία συνολικού ύψους €155 εκατομ. περίπου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Η συνταγματικότητα και η νομιμότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
2. Οι δικαιούχοι προς αναπλήρωση απωλειών τους από τους πόρους του ταμείου και ειδικότερα κατά πόσο πρέπει πέραν των φυσικών προσώπων να καλύπτονται και νομικά πρόσωπα/εταιρείες.
3. Η σύνθεση της Επιτροπής Διαχείρισης του ταμείου.
4. Η αποξένωση/πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας που θα περιέλθει στο ταμείο.

Αναφορικά με το πρώτο πιο πάνω θέμα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονες επιφυλάξεις κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πληρούν τα κριτήρια συνταγματικότητας, ειδικότερα εφόσον αυτές προωθούνται υπό τη μορφή προτάσεων νόμου και υπόκεινται στους γνωστούς συνταγματικούς περιορισμούς.

Ζήτησαν παράλληλα να ενημερωθούν κατά πόσο το περιεχόμενο αυτών έχει ελεγχθεί από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καθώς και διαβεβαιώσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ευσταθούν σε νομικό και συνταγματικό επίπεδο και θα παραμείνουν νομικά αδιάβλητες τόσο στο παρόν στάδιο όσο και σε μελλοντικό χρόνο, ώστε να διασφαλιστούν στο διηνεκές και κατ' απόλυτο τρόπο τα δικαιώματα των επηρεασθέντων.

Επ' αυτού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι έχει καταβληθεί μεγάλη προσπάθεια της εκτελεστικής εξουσίας όπως σε συνεργασία με τη νομοθετική εξουσία προχωρήσουν από κοινού στην αναγκαία νομοτεχνική επεξεργασία των εν λόγω προτάσεων νόμου και αποτελεί θέση του υπουργείου ότι αυτές συνάδουν τόσο με το σύνταγμα όσο και με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και το νομικό πλαίσιο που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις. Συναφώς, δήλωσε ότι οι προτάσεις νόμου έχουν τη δέουσα νομική βάση και φέρουν τη σύμφωνη γνώμη της εκτελεστικής εξουσίας, χωρίς να αναμένεται να δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα και/ή νομικό κώλυμα. Ο ίδιος αρμόδιος σημείωσε ότι, από τη στιγμή που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθούνται υπό τη μορφή προτάσεων νόμου και όχι νομοσχεδίων, αυτές δεν έχουν καταλήξει στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο.

Αναφορικά με το δεύτερο πιο πάνω σημείο, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν τη θέση ότι πρέπει στις πρόνοιες της σχετικής πρότασης νόμου να περιληφθούν και να καλύπτονται πέραν των φυσικών προσώπων και νομικά πρόσωπα/εταιρείες οι οποίες υπέστησαν απώλειες, καθώς και Κύπριοι απόδημοι.

Με την εν λόγω θέση σημειώνεται ότι συμφώνησε και ο Σύνδεσμος Κατόχων Αξιογράφων, θέση η οποία διατυπώθηκε και γραπτώς σε σχετικό υπόμνημα του συνδέσμου, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2019, στο οποίο παρατίθενται και άλλες εισηγήσεις του συνδέσμου για διαμόρφωση της σχετικής πρότασης νόμου.

Επί του ειδικού αυτού σημείου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η πολιτική βούληση της εκτελεστικής εξουσίας εκφράζεται μέσα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες επικεντρώνονται μόνο σε αναπλήρωση απωλειών που υπέστησαν φυσικά πρόσωπα, με στόχο την αποφυγή οποιωνδήποτε κινδύνων είναι ενδεχόμενο να προκύψουν στα πλαίσια εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου, ιδιαίτερα όσον αφορά τις κρατικές ενισχύσεις. Συνεπώς, πρόσθεσε, η εισαγωγή οποιασδήποτε αναφοράς η οποία θα καλύπτει και νομικά πρόσωπα θα καταστήσει τον προτεινόμενο νόμο ευάλωτο και τρωτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος εξέφρασε τη διαφωνία του Υπουργείου Οικονομικών ως προς την υποβληθείσα σχετική εισήγηση, τονίζοντας ότι οι σκοποί του προτεινόμενου νόμου πρέπει να περιοριστούν στα φυσικά πρόσωπα, ώστε η όποια στήριξη να εκλαμβάνεται ως κοινωνικό μέτρο. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος διασαφήνισε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν και τους Κυπρίους απόδημους.

Επιφυλάξεις ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα εξέφρασε και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος δήλωσε ότι εκ πρώτης όψεως η συγκεκριμένη εισήγηση ενδεχομένως να αντίκειται στους κανόνες για τις κρατικές ενισχύσεις σε σχέση με νομικά πρόσωπα και συνεπώς καθεμιά από τις περιπτώσεις αυτές πρέπει να εξετάζεται ξεχωριστά.

Επί του ίδιου θέματος εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων σημείωσε ότι θα μπορούσε να ελεγχθεί κατά πόσο αυτό θα αποτελούσε συμβατή κρατική ενίσχυση, υποβάλλοντας σχετικό αίτημα στα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού όμως προηγουμένως το Γραφείο του εφόρου έχει ενώπιόν του ολοκληρωμένο σχέδιο, τονίζοντας ότι σε τέτοια περίπτωση θα απαιτείτο η παρέλευση χρονικού διαστήματος τουλάχιστον δύο μηνών μέχρι τη λήψη τελικής απάντησης.

Για το ίδιο θέμα άποψη εξέφρασε και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η οποία σημείωσε ότι ορισμένες εταιρείες υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις ενδεχομένως να μπορούν να εκλαμβάνονται ως ιδιώτες επενδυτές, αναλόγως του κύκλου εργασιών τους, και να εξαιρούνται συναφώς από την κατηγορία των επαγγελματιών επενδυτών όπως αυτοί καθορίζονται με βάση τις ευρωπαϊκές Οδηγίες MiFID.

Επί του ως άνω σημείου διαφώνησε τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος δήλωσε ότι τα πρόσωπα αυτά εξακολουθούν να αποτελούν εταιρείες, ανεξαρτήτως αν με βάση τις Οδηγίες MiFID ενδεχομένως να θεωρηθούν ιδιώτες επενδυτές, όσο και ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος δήλωσε ότι το επίμαχο ζήτημα είναι κατά πόσο τα εν λόγω πρόσωπα αποτελούν φορείς που ασκούν οικονομική δραστηριότητα και όχι ο κύκλος εργασιών της εταιρείας. Εκ πρώτης όψεως, συμπλήρωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, φαίνεται ότι τα εν λόγω πρόσωπα συνιστούν φορείς άσκησης οικονομικής δραστηριότητας και εκλαμβάνονται ως επιχειρήσεις κατά το δίκαιο του ανταγωνισμού.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με το εν λόγω ζήτημα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την επιθυμία όπως αυτό μελετηθεί ενδελεχέστερα, επιφυλάσσοντας το δικαίωμά τους ως προς την κατάθεση σε μεταγενέστερο στάδιο σχετικής πρότασης νόμου, η οποία θα επιλαμβάνεται του θέματος.

Αναφορικά με το τρίτο πιο πάνω σημείο που απασχόλησε την επιτροπή, το οποίο αφορά στη σύνθεση της Επιτροπής Διαχείρισης του ταμείου, ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου δήλωσε ότι στα μέλη της έχουν περιληφθεί τόσο κρατικοί εκπρόσωποι όσο και εκπρόσωποι των συνδέσμων που επηρεάζονται, ήτοι του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων και του ΣΥΚΑΛΑ.

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι έχει κατατεθεί με επιστολή, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2019, εκ μέρους του Συνδέσμου Παλαιών Μετόχων Τράπεζας Κύπρου αίτημα για εκπροσώπησή του στην εν λόγω επιτροπή.

Επί του ίδιου σημείου ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων ζήτησε όπως καθοριστούν σαφώς οι σύνδεσμοι των οποίων εκπρόσωποι θα συμμετέχουν στην Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου, ενώ ζήτησε όπως, στην περίπτωση που στην επιτροπή προστεθεί και εκπρόσωπος τρίτου συνδέσμου, να αφαιρεθεί ένας εκ των υπόλοιπων μελών, εξαιρουμένων των άλλων δύο εκπροσώπων συνδέσμων, ώστε η εν λόγω επιτροπή να παραμείνει επταμελής.

Αναφορικά με το εν λόγω αίτημα, αλλά και γενικότερα όσον αφορά τη σύνθεση της Επιτροπής Διαχείρισης, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η επιτροπή αυτή θα έχει εκτελεστικό ρόλο και συναφώς η πλειοψηφία των μελών της πρέπει αδιαπραγμάτευτα να παραμείνει κρατική.

Σημειώνεται ότι επί του ίδιου ζητήματος, με απόφαση της πλειοψηφίας της επιτροπής, το κείμενο της πρότασης νόμου τροποποιήθηκε, ώστε η Επιτροπή Διαχείρισης να απαρτίζεται από εννέα αντί από επτά μέλη και σε αυτή να συμμετέχουν επίσης ο Βοηθός Γενικός Λογιστής, καθώς και τρίτο μέλος από τους επηρεαζόμενους συνδέσμους.

Τέλος, αναφορικά με το ζήτημα που αφορά στην εισαγωγή πρόνοιας για απαγόρευση αποξένωσης/πώλησης της ακίνητης ιδιοκτησίας που θα περιέλθει στο ταμείο, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση τις προτεινόμενες πρόνοιες αυτή θα είναι δυνατή υπό όρους, που θα καθοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο και μόνο αφού προηγηθεί ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο τελικό στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου, καθώς και κατά το στάδιο της τοποθέτησης μέλη της επιτροπής ήγειραν και άλλα επιμέρους ζητήματα επιφυλάσσοντας το δικαίωμά τους για κατάθεση σχετικών τροπολογιών.

Ειδικότερα, τα θέματα αυτά αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαχείριση και την απαγόρευση αποξένωσης κρατικής περιουσίας η οποία θα εκχωρηθεί στο ταμείο.
2. Τη διασφάλιση και σαφέστερη αναφορά ότι βασικός στόχος του ταμείου θα είναι η επίτευξη κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής.
3. Την εξάλειψη οποιασδήποτε τυχόν διαπλοκής, εμπλεκόμενων συμφερόντων ή ασυμβίβαστου των συμμετεχόντων στην Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου.
4. Την ενδεχόμενη συμβολή των πιστωτικών ιδρυμάτων στους πόρους του ταμείου, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό μπορεί να επιτευχθεί στο πλαίσιο των νομοθεσιών που τροποποιούνται.
5. Τον αποκλεισμό συγκεκριμένων ομάδων φυσικών προσώπων από τους δικαιούχους προς αναπλήρωση απωλειών από το ταμείο, όπως για παράδειγμα πρόσωπα που ανήκουν στην κατηγορία των επαγγελματιών επενδυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με τις δύο πρώτες προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος:
 - α. ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης τάσσονται υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμο όπως αυτές έχουν τελικά τροποποιηθεί και
 - β. τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Αναφορικά με την τρίτη πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, σημειώνεται ότι αυτή αποσύρεται από τον εισηγητή της με τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής, καθότι καλύπτεται από τις πρόνοιες των προαναφερθέντων προτάσεων νόμου, και παράλληλα ο εισηγητής επιφυλάσσεται ως προς την κατάθεση σχετικών τροπολογιών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις δύο προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης και, σε περίπτωση ψήφισής τους σε νόμους, ο τίτλος τους πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018.
3. Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές ή για επεξήγηση των τροπολογιών ή επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα σεβαστούμε όλοι τον χρόνο, να μιλήσω από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δείξε το καλό παράδειγμα. Υπάρχει μια μικρή πιθανότητα να σε ακολουθήσουν.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα δοκιμάσω, αλλιώς θα ζητήσω δευτερολογία, αν δεν ακολουθηθεί το παράδειγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, υπενθυμίζω ότι είναι το γνωστό «ταμείο για τους κουρεμένους», όπως επεκράτησε να λέγεται. Υπενθυμίζω ότι η νομοθεσία που θα αλλάξουμε αφορά ταμείο ενίσχυσης των τραπεζών και έπρεπε κατεπειγόντως -επέρασε τζιαι ενάμιση χρόνος 'πού τον τζιαιρό που ήταν κατεπείγον- να αλλάξει ο σκοπός αυτού του ταμείου.

Με τεράστιες προσπάθειες τζιαι του δικού μας του κόμματος, αλλά και των υπολοίπων κομμάτων, που φαίνεται να συμφωνούν, επείστηκε η κυβέρνηση να προικοδοτήσει αυτό το ταμείο με €55 εκατομ. μέχρι σήμερα και επιπλέον με τη δεύτερη πρόταση νόμου, με συμφωνία βεβαίως της κυβέρνησης, να προικοδοτηθεί το ταμείο και με ακίνητα αξίας €103 εκατομ.

Να πούμε ότι έχουν κατατεθεί σήμερα από διάφορες πολιτικές δυνάμεις διάφορες τροπολογίες. Η γενική θέση -και κάμνω γενική τοποθέτηση για τες τροπολογίες- είναι ότι δεν μπορούμε να τις στηρίξουμε -και είναι η θέση μας για όλες τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε- γιατί ακριβώς, όπως είναι μπροστά μας οι συγκεκριμένες προτάσεις νόμου, η κυβέρνηση έχει δηλώσει ότι θεωρεί ότι μπορούν να προχωρήσουν και δεν τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας ή όχι, γιατί δεν έχουμε μπροστά μας κυβερνητικό νομοσχέδιο. Είναι προτάσεις νόμου. Εμείς δε θέλουμε να ρισκάρουμε σε καμία περίπτωση να δώσουμε το δικαίωμα σε οποιονδήποτε -είτε κυβέρνηση είτε οποιονδήποτε άλλον το σκεφτεί- να δημιουργήσει πρόβλημα στη νομοθεσία τζιαι να 'χουμε ένα ταμείο που να μην μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε.

Εκκρεμεί επίσης το αίτημα να συμπεριλάβει και εταιρείες, μικρές εταιρείες, οι οποίες ενδεχομένως να είχαν θέμα με τούτο το... Να δικαιούνται τζιαι αυτές από το ταμείο. Έχουμε δεσμευτεί ενώπιον των εμπλεκόμενων ότι, αφού περάσει σήμερα η συγκεκριμένη νομοθεσία που αφορά μόνο φυσικά πρόσωπα, θα 'ρτούμε να κάμουμε πρόταση νόμου για τροπολογία επί αυτών των νομοθετημάτων, εφόσον εγκριθούν, που θα έχουμε την ευκαιρία να ταλανιστούν, να ερωτηθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων και, αν μπορούμε να τις βάλουμε, χωρίς να χαλάσουμε αυτό το οικοδόμημα, θα το κάνουμε.

Άρα, κοντολογίς, για να είμαι σύντομος, θεωρούμε ότι είναι μία μεγάλη επιτυχία να περάσουν σήμερα αυτά. Δε λύνουν το πρόβλημα στους κουρεμένους, στους κατόχους αξιογράφων, ακόμα και στους μετόχους. Δε λύνουν το πρόβλημα, αλλά είναι μία πρώτη, αν θέλετε, αντιμετώπιση από αυτό το κράτος αυτών των ανθρώπων που με τα χρήματά τους έχει σωθεί η κυπριακή οικονομία. Μια αρχή, αν μη τι άλλο, και απ' εκεί και πέρα εμείς τις εξουσίες τις αφήνουμε... Το σχέδιο να εκπονηθεί από την επιτροπή, στην οποία συμμετέχει και εκπρόσωπος του Γενικού Ελεγκτή και του Γενικού Λογιστηρίου και των εμπλεκόμενων, να εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο το όποιο σχέδιο και η Βουλή έχει βεβαίως το δικαίωμα μέσω του προϋπολογισμού να κάμει τον δικό της έλεγχο.

Όλα αυτά θα καλύπτονται από τις πρόνοιες του περί Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου και αυτός ο φορέας που δημιουργούμε είναι σαν να είναι ακόμα ένας κυβερνητικός φορέας ο οποίος θα χειρίζεται δημόσιο χρήμα και ό,τι χρειαστεί αναλόγως είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε στην πορεία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου. Θα ακολουθήσεις τον κ. Βότση...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δε θα τον ακολουθήσω!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης έρχεται να στηρίξει όλους όσοι είχαν συνέπειες από το εγκληματικό κούρεμα καταθέσεων, το οποίο πρότεινε και συμφώνησε ο Νίκος Αναστασιάδης, για το οποίο έλεγε προεκλογικά και μετ' επιτάσεως το 2013 «εγώ ο Νίκος Αναστασιάδης δεν πρόκειται ποτέ να αποδεχθώ το καταστροφικό κούρεμα καταθέσεων». Βέβαια, από τότε μάθαμε ότι οι κυβερνώντες -και κυβέρνηση και κυβερνών κόμμα- πήραν διαζύγιο από την αλήθεια! Έχουν εθιστεί στο ψέμα! Και το βλέπουμε και στις μέρες με όσα λεν για τον συνεργατισμό. Είναι απ' αυτό εδώ το βήμα που ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού έλεγε χωρίς περιστροφές «όποιο κι αν είναι το πόρισμα του συνεργατισμού, εμείς θα το αποδεχθούμε». Εάν το αποδέχεται, ο λαός μας κρίνει.

Στο θέμα μας. Τι προβλέπουν οι προτάσεις νόμου που έχουν καταθέσει τα τρία κόμματα για το Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης; Πρώτον, προβλέπουν ότι το κράτος -δηλαδή οι φορολογούμενοι πολίτες- κάθε χρόνο θα προικοδοτεί το ταμείο με πολλά εκατομ. ευρώ. Όπως είπε ήδη ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών θεωρητικά το ταμείο μέσα έχει €55 εκατομ., τα οποία δόθηκαν από το κράτος σε δύο δόσεις και, όταν και εφόσον συστηθεί, όταν ιδρυθεί το ταμείο, θα μπουν μέσα. Δεύτερον, το κράτος θα εκχωρήσει αριθμό τεμαχίων του δημοσίου, για να διαχειριστεί αυτά τα τεμάχια το ταμείο, όπως θέλει, να επενδύσει, να τα πουλήσει και τα λεφτά που θα βγουν να μπουν στο ταμείο. Η συνολική αξία, όπως έχει πει πάλι ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, σύμφωνα με την εκτίμηση που μας εκατέθεσε η κυβέρνηση, είναι περίπου €100 εκατομ. με 103 εκατομ. Δηλαδή με τις προτάσεις νόμου, που ασμένως και εκ των προτέρων δέχτηκε η κυβέρνηση, γνωρίζουμε ποιοι θα πληρώνουν και ποιοι θα υφίστανται το κόστος, που είναι οι φορολογούμενοι πολίτες και το δημόσιο από το οποίο θα αποξενωθεί η περιουσία.

Τι δε γνωρίζουμε όμως; Από τα λεφτά που θα βάζει το κράτος και ο φορολογούμενος πολίτης δε γνωρίζουμε ποιοι, πόσοι, πώς, με ποια προτεραιότητα, σε ποιο ποσοστό των απωλειών, με ποια διαδικασία θα στηρίζονται τα θύματα του κουρέματος. Αυτό αφήνεται στην επιτροπή που θα συσταθεί και στο Υπουργείο Οικονομικών. Κανένας λόγος και κανένας έλεγχος στη Βουλή. Δε θα ξέρουμε τι λογαριάζει να κάνει αυτή η επιτροπή και τι θα κάνει η κυβέρνηση με λεφτά των φορολογούμενων πολιτών και με εκποίηση περιουσίας του δημοσίου.

Και επειδή έχει αναφέρει ο αγαπητός φίλος πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών ότι στην επιτροπή θα συμμετέχουν και εκπρόσωποι συνδέσμων που έχουν επηρεαστεί και θυματοποιηθεί από το κούρεμα, όταν ρωτήσαμε «έχετε νομική συμβουλή και μπορεί να σταθεί αυτό το πράγμα;» -γιατί οι ίδιοι που είναι επηρεαζόμενοι θα αποφασίζουν για τον εαυτό τους- «πόσα, πώς, με ποια προτεραιότητα θα αποζημιώνονται;», ξέρετε τι μας είπε η κυβέρνηση; Λίγο πολύ μας είπε το εξής: «Μα εν' γί' αυτό που επιλέξαμε τον δρόμο να έρθουν τα κόμματα να καταθέσουν πρόταση νόμου, για να μην είμαστε υποχρεωμένοι ως κυβέρνηση να πάμε στον νομικό μας σύμβουλο και να μας κάνει γνωμάτευση, αν αυτό το πράγμα μπορεί να σταθεί στα δικαστήρια». Τέτοια συμπαγνία! Και άστε που αυτή η χωρίς έλεγχο διαχείριση των λεφτών πραγματικά θα ανοίξει τις καμαρόπορτες στην όποια κυβέρνηση να χρησιμοποιεί το ταμείο κατά το δοκούν και ανάλογα με τις όποιες μικροπολιτικές ή άλλες σκοπιμότητες. Σκεφτείτε τι πλιάτσικο έχει να γίνει ή που μπορεί να γίνει ειδικά σε προεκλογικές περιόδους.

Θέσαμε επανειλημμένα το καίριο, το καθοριστικό ζήτημα, πού θα πηγαίνουν τα λεφτά. Οι απαντήσεις που πήραμε σε πολλές περιπτώσεις ήταν αντιφατικές, αλληλοσυγκρουόμενες και μεταξύ των εισηγητών των προτάσεων νόμου, αλλά και μεταξύ των εισηγητών και της κυβέρνησης. Να σας πω ένα πολύ βασικό ζήτημα που εκτέθηκε και το έχει αναφέρει πάλι ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Ποιοι θα αποζημιώνονται; Μόνο φυσικά πρόσωπα ή και νομικά πρόσωπα; Ο εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ υποστήριζε ότι πρέπει να μείνουμε στα φυσικά πρόσωπα. Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού εδώ και τώρα έθελγε και τα νομικά πρόσωπα, τις εταιρείες δηλαδή, και ποια ήταν η συνεννόηση; Ο εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ υποστήριζε ότι πρέπει να μείνουμε στα φυσικά πρόσωπα, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού εδώ και τώρα ήθελε και τα νομικά πρόσωπα, τις εταιρείες δηλαδή, και ποια ήταν η συνεννόηση; Να ψηφίσουμε τώρα, να βάλουμε τα εκατομμύρια μέσα, να πκιάμε την περιουσία του δημοσίου τζαι εννά έρτουμε πάλε πίσω να δούμε αν θα βάλουμε τζαι τα νομικά πρόσωπα.

Ρωτώ: Είναι σοβαρή προσέγγιση αυτή από τη Βουλή; Να βάλλουν οι φορολογούμενοι πολίτες εκατομμύρια σε ένα ταμείο που δεν ξέρει κανένας πώς θα τα πάρει, τι θα πάρει, ποιος θα αποζημιωθεί και ποιος όχι; Δηλαδή θα πληρώνουν οι φορολογούμενοι πολίτες και κανείς δε γνωρίζει τι θα γίνει με τα λεφτά. Εάν αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

...-τελειώνω σε λίγο- είναι υπεύθυνη και ορθολογική διαχείριση του δημοσίου χρήματος και της δημόσιας περιουσίας, αυτό το αφήνω στους πολίτες. Πρόσφατα ο Υπουργός Οικονομικών είπε ότι «άλλο η ευθύνη και άλλο η υπευθυνότητα». Η ευθύνη όμως επιβάλλει υπευθυνότητα. Και αυτό που πάει να γίνει να μου επιτρέψετε να πω ότι είναι ανεύθυνο. Και είναι και προκλητικό. Είναι προκλητικό, γιατί τελικά θα πληρώνουν χαμηλόμισθοι και χαμηλοσυνταξιούχοι, θα πληρώνουν όλοι, για να στηρίζονται και πολυεκατομμυριούχοι.

Κατανοούμε την ανάγκη να στηριχθεί κόσμος που έχασε καταθέσεις τζιαι τα εφάπαξ του τζιαι οικονομίες μιας ζωής, τη δουλειά μιας ζωής, αλλά αυτό που επιχειρείται να γίνει είναι με πολύ λανθασμένο τρόπο. Αυτό που τίθεται σήμερα στην κρίση της Βουλής δεν είναι και τόσο βέβαιο ότι αντέχει στον συνταγματικό και νομικό έλεγχο και εδώ αν είναι αλά καρτ που όσοι προτείνουν να γίνει αυτό το πράγμα, προσεγγίζουν το θέμα της νομιμότητας το οποίο έθιξε στην αρχή της συζήτησης εδώ στην ολομέλεια για άλλο θέμα ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Και εγώ λέω ναι, τελικά είναι αλά καρτ που κάποιιοι προσεγγίζουν τα ζητήματα της συνταγματικότητας και της νομιμότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, περάσατε τα οκτώ λεπτά. Αν θα ακολουθήσουμε τούτη την πρακτική, δεν έχω πρόβλημα, αλλά να μου το επιβεβαιώσετε, για να μη διακόπτω κάποιους και άλλους όχι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εντάξει. Εγώ εννά πω τζιείνα που έχω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Η κυβέρνηση σε συνεργασία -για να μην πω σε συμπαιγνία- με τους εισηγητές των προτάσεων νόμων επιμελώς και μετά επιτάσεως απέφυγε να συμβουλευθεί τον νομικό της σύμβουλο, γι' αυτό και νομικά οι προτάσεις στέκουν στον αέρα. Το παραδέχθηκαν κιάλας σε κάποιες περιπτώσεις στις συζητήσεις που κάναμε στην επιτροπή Οικονομικών.

Απευθυνόμαστε στους επηρεαζόμενους, για να τους πούμε το εξής: Μπορεί τώρα τα κόμματα και η κυβέρνηση που φέρνουν τις συγκεκριμένες προτάσεις νόμου να σας χαϊδεύουν τα αυτιά, αλλά μπορείτε να φανταστείτε τι θα γίνει εάν τελικά στα δικαστήρια ανατραπεί η νομοθεσία. Μπας και τελικά αυτή είναι η επιδίωξη; Απλά διερωτώμαι. Και επειδή οι καιροί είναι πονηροί, να μου επιτρέψετε να σκέφτομαι και εγώ με αρκετή υποψία.

Εμείς διαφωνούμε με αυτό που πάει να γίνει, γι' αυτό και υποβάλαμε συγκεκριμένες τροπολογίες, για να μειώσουμε τα αρνητικά στοιχεία των προτάσεων νόμου και όσο μπορεί να τις βελτιώσουμε. Θέσαμε τροπολογία, για να υπάρχουν κοινωνικοοικονομικά κριτήρια στη στήριξη που θα παρέχεται. Δεν μπορεί ο εκατομμυριούχος, ο έχων, να έχει την ίδια μεταχείριση με τον μη έχοντα, τον μεροκαματιάρη, τον χαμηλόμισθο και τον χαμηλοσυνταξιούχο. Θέτουμε επίσης τροπολογία, για να υπάρχει οροφή στη στήριξη. Ένας δηλαδή που κουρεύτηκε €50 εκατομ., που ήρθε, εκμεταλλεύτηκε το προνομιακό καθεστώς που έχει η Κύπρος, που είχε και έχει ακόμα, στο καταθετικό επιτόκιο, επήρε είναι μ' που πήρε, εκουρεύτηκε, εννά του τα δώκουμε πίσω; €50 εκατομ. από τον φορολογούμενο πολίτη; Ίπου την εκποίηση της δημόσιας περιουσίας; Υποβάλλουμε τροπολογία, για να μην επιτρέπεται η εκχώρηση δημόσιας περιουσίας στο ταμείο. Βρήκαμε τη λύση τώρα, να πιάνουμε 'πού το δημόσιο, να τα πουλούμε τζιαι να αρχίζουμε να αποζημιώνουμε. Άστε που δεν ξέρουμε ποιους θα αποζημιώσουμε. Υποβάλλουμε τροπολογία, για να συνεισφέρουν στο ταμείο οι τράπεζες που στηρίχθηκαν από το κούρεμα. Μια έμεινε, αλλά σας ρωτώ: Όποτε κινδυνεύει μια τράπεζα, τρέχουν, ειδικά το κυβερνών κόμμα, που προχθές δεν εδέχτηκαν αναβολή, ενώ σήμερα όλο αναβολές ζητά, για να πιάσει €280 εκατομ. η Τράπεζα Κύπρου, έστω και λογιστικά, για να βγει ο κ. Χούρικαν τη Δευτέρα τζιαι να πει τα αποτελέσματα της Τράπεζας Κύπρου και να απογειωθεί η μετοχή της Τράπεζας Κύπρου στο χρηματιστήριο του Λονδίνου την Παρασκευή 20%. Σήμερα δε δέχονται αναβολές. Εστηρίχθηκε 'πού τον ιδρώτα, τον κόπο, τες θυσίες του πολίτη τζιαι εν δεχόμαστε να συνεισφέρει η τράπεζα για τζιείνο που έκαμε η κοινωνία για την τράπεζα. Αυτό είναι κοινωνική δικαιοσύνη; Κατ' αναλογίαν αυτού που συζητούσαμε προηγουμένως, ότι ο ρυπαίνων πληρώνει, ε, πρέπει και ο καταστρέφων να πληρώνει. Διότι η τράπεζα κατέστρεψε την οικονομία. Υποβάλλουμε επίσης τροπολογία, για να στηρίζονται από το ταμείο η κοινωνική συνοχή και η αλληλεγγύη που εξαφανίστηκαν από τον αρχικό νόμο. Εφάμεν μεν τη χρηματοδότηση των τραπεζών, είχε όμως μέσα και στήριξη της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης. Γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ετέλειωσα, έν' το τελευταίο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Διότι δεν επλήγησαν μόνο αυτοί που εκουρεύτηκαν. Ο κόσμος, ούλλους που μειώθηκαν οι μισθοί τους, που έχασαν τες δουλειές τους, που έμειναν με μη εξυπηρετούμενα δάνεια ποιος θα τους φυσήσει στα μμάθκια; Το εξαφανίσαμε και αυτό.

Είναι γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο που λέω ότι πάει να γίνει ένα πράγμα με μεγάλη σκοπιμότητα, να ξέρουμε ποιος πληρώνει, αλλά να μην ξέρουμε ποιος θα βοηθηθεί. Αυτό θεωρούμε ότι δεν είναι υπεύθυνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, όμως να πω κάτι. Δεν ξαναβάλλει ρολόι η γραμματεία εδώ, μιλάτε όση ώρα θέλετε, διότι...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Α, έν' πολλά ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, πολύ ωραία τότε, εφόσον σας αρέσει και καλύτερα.

Τον λόγο έχει ο κ. Περδίκης.

Ναι, ναι, κανένα πρόβλημα, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Απλώς, να θυμούμαστε τη σειρά, ότι μετά είναι ο κ. Περδίκης, έτσι;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και χωρίς μένος. Μένος κατά των θυμάτων μιας διακυβέρνησης των μεγάλων θυμάτων. Αυτών που κουρεύτηκαν οι καταθέσεις τους. Ένα μένος απ' αυτούς που στο ενεργητικό τους έχουν μόνο κουρέματα χρεών και διαγραφές χρεών. Και μη με προκαλέσετε. Και αφού είσατε τόσο μάγκες, γιατί δεν καταψηφίσατε το νομοσχέδιο για το deferred tax και τηρήσατε αποχή; Εγώ ξέρω. Μένω ως εδώ. Είπα, είπα, μην προκαλείτε. Μην προκαλείτε τον Αβέρωφ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, πείτε το. Πείτε το, επειδή εγώ εζήτησα...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπα και κάτι προηγουμένως. Όταν θα έχω απαντήσει συνολικά σε αυτά που είπα και θέλω, θα σας τα επαναλάβω: Τέτοιο μένος κατά των θυμάτων μιας συγκεκριμένης διακυβέρνησης των κουρεμένων καταθετών πρώτη φορά το έζησα. Απ' αυτούς που πρέπει να είναι προσεκτικοί, γιατί στο ενεργητικό τους έχουν κουρέματα χρεών και χαριστικές διαγραφές σχεδόν στο σύνολο του τραπεζικού συστήματος.

Και να πω και μια τελευταία κουβέντα. Τα πορίσματα τα σεβόμαστε. Οι τελευταίοι που θέλουμε να δεχτούμε και οι τελευταίοι που έχουν λόγο να κάνουν μαθήματα για σεβασμό πορισμάτων είναι αυτοί που κατέβηκαν από το βήμα. Και ήταν και κυβερνητικοί εκπρόσωποι συγκεκριμένης κυβέρνησης.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τώρα δικαιούμαι να του απαντήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δικαιούσαι, επειδή...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά βκαίνουμεν εκατό φορές πάνω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Κύριε Στεφάνου, επειδή είναι επί προσωπικού, μπορείτε, αν θέλετε. Ή τώρα ή μετά. Όπως θέλετε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όχι, πραγματικά δε νιώθω την ανάγκη να πω κάτι, επειδή ο τόπος είναι μικρός και ο καθένας γνωρίζει τον καθένα και ποιοι είναι πίσω του, αν είναι πίσω του, και ποιους εξυπηρετεί. Εγώ που έκανα πέντε χρόνια Κυβερνητικός Εκπρόσωπος στην κυβέρνηση Χριστόφια δε νιώθω την ανάγκη να καλύψω κανέναν ούτε να δώσω εξηγήσεις. Άλλοι θα πρέπει να δώσουν εξηγήσεις και για άλλους λένε τι συμφέροντα και ποιοι τραπεζίτες κρύβονται πίσω τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, αν θυμούμαι τη σειρά καλά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εσείς είσαστε ίσως από τους λίγους που θα θυμούνται τότε δημιουργήθηκε αυτό το ταμείο. Ήταν μεταξύ των δύο κουρεμάτων τζιαι έγινε ουσιαστικά σε μία προσπάθεια να αποφευχθεί το κούρεμα. Προσπαθούσαμε να βρούμε τρόπο να αντιμετωπιστεί μία μεγάλη απειλή για το τραπεζικό σύστημα και την οικονομία της χώρας, γι' αυτό και το κείμενο, όπως επέρασεν τότε άρον άρον στη Βουλή, μιλούσε για ενίσχυση των τραπεζικών ιδρυμάτων κυρίως. Κάτι που βεβαίως ουδέποτε έγινε, γιατί μεσολάβησε το κούρεμα.

Πολύ αργότερα, όταν αναδείχθηκαν οι κοινωνικές επιπτώσεις των αποφάσεων του Eurogroup και της κυβέρνησης, αλλά και της πλειοψηφίας της Βουλής, αναδείχθηκε και η ανάγκη αποζημίωσης. Εγώ θα πω τη λέξη τζιαι ας την απαγορεύει ο μόλις σήμερα παραιτηθείς με αναστολή. Το ζήσαμε και αυτό, παραίτηση με αναστολή. Ούτε εγκυμοσύνη να ήταν. Ελπίζουμε να είναι φυσιολογικός ο τοκετός τζιαι να μην είναι καισαρική στο τέλος. Απαγορεύει να λέμε τη λέξη «αποζημίωση». Εγώ τολμώ να την πω, είναι αποζημίωση, γιατί έχουν υποστεί αυτοί οι άνθρωποι ζημιές από ευθύνη άλλων. Και εγώ θεωρώ ότι πρέπει να αποζημιωθούν. Τζιαι θα ψηφίσουμε το Ταμείο Αλληλεγγύης, παρ' όλο που όπως έχει μετατραπεί -με ευθύνη των δύο κομμάτων που το εισηγούνται- έχει σοβαρές επικινδυνότητες. Να σας θυμίσω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μετά το κούρεμα emίλησε για αποζημίωση των κουρεμένων με ομόλογα του φυσικού αερίου;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έν' τρία τα κόμματα, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η εισήγηση... Αν θέλετε να πάρετε εσείς την ευθύνη, πάρτε την, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έν' τρία πάνω στην πρόταση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπα να σας βοηθήσω.

Λοιπόν, πριν δυο βδομάδες τα ίδια τα κόμματα εκαταψήφισαν πρώτα τροπολογίες που υλοποιούσαν αυτό που εξήγγειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αποζημίωση των παθόντων με ομόλογα του φυσικού αερίου. Το καταψήφισαν. Αλλά είμαστε σε μια χώρα που το πιο σύντομο ανέκδοτο έν' το «δεσμεύομαι». Μπορούν να συνεχίσουν και άλλα ανέκδοτα με πιο πολλές λέξεις όπως και το σημερινό. Και ρωτώ: Είναι δυνατόν ο ξένος μεγιστάνας, ο οποίος έτυχε στην πρώτη έκδοση του περίφημου σχεδίου για προσέλκυση επενδυτών να πάρει το ωφέλημα της κυπριακής υπηκοότητας με μόνη επένδυση που έκαμε το κούρεμά του -αυτό έλεγε το πρώτο σχέδιο προσέλκυσης επενδυτών, να πάρει κυπριακή υπηκοότητα με μόνη επένδυση το κούρεμά του- να είναι δικαιούχος αυτού του ταμείου; Αυτό είναι παραλογισμός! Είναι έγκλημα ενάντια στη λογική! Είναι δυνατόν κάποιον ο οποίος ήταν επαγγελματίας σύμβουλος επενδύσεων τζιαι επήε τζιαι αγόρασε αξιόγραφα, ήξερε τι έκαμνε, να τον δικαιώνει η νομοθεσία τζιαι να διεκδικήσει αποζημίωση; Μα, πόθεν έπιασε την αποζημίωση; Έν' 'που τα ομόλογα του φυσικού αερίου; Αφού τζιείνα εβκάλετε τα έξω. Έν' 'που τα λεφτά του φορολογούμενου. Είναι δυνατόν να μην υπάρχουν κριτήρια τζιαι να μου λεν οι φίλοι ότι θα το αφήσουμε σε σχέδιο που εννά κάμουν κάποιιοι που θα είναι επίτροποι σε μια επιτροπεία; Αν είναι δυνατόν!

Τζιαι θα φθάσω στο τελευταίο και θα είμαι και αμείλικτος. Εμείς έχουμε αξίες τζιαι αρχές, αγαπητοί κύριοι και κυρίες, τζιαι, άμα λέμε ότι η κρατική περιουσία δεν πρέπει να ιδιωτικοποιείται, άμα το γράφουμε σε προγράμματα και διακηρύξεις, άμα βάλλουμε την πλαθκιά μας κάτω που τούντη διακήρυξη, εννοούμε το! Δεν ερχόμαστε για πρώτη φορά στα χρονικά της Κυπριακής Δημοκρατίας να αποκρατικοποιούμε δεκατέσσερα φιλέτα. Το ξανακάμε για ένα τζιαι πάλοι ήμασταν εναντίον της, της προηγούμενης κυβέρνησης. Δεκατέσσερα φιλέτα αποκρατικοποιούνται και δίνεται η εξουσία σε αυτή την επιτροπή να τα πουλήσει. Πού θα φτάσει αυτή η ιστορία; Αύριο θα θέλει και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα θέλει το άλλο ταμείο, η άλλη δουλειά. Αφού το κάμαμε μια φορά, θα το κάμουμε πολλές φορές. Μπορεί η επόμενη κυβέρνηση. Οι αρχές, όταν είναι αρχές, πρέπει να κρατιούνται. Τζιαι η αρχή ότι είμαστε κατά της ιδιωτικοποίησης κρατικής περιουσίας ισχύει.

Γι' αυτό εμείς θα ψηφίσουμε μεν το Ταμείο Αλληλεγγύης με τις τροπολογίες που έχουμε θέσει και ελπίζουμε να περάσουν και καταγράφοντας την αντίρρησή μας και τη διαφωνία μας, θα καταψηφίσουμε όμως και με τα είκοσι μας νύχια το νομοσχέδιο το οποίο προνοεί ουσιαστικά ιδιωτικοποίηση κρατικής περιουσίας. Τζιαι ξέρουν κάποιοι για ποιους λέω ότι σήμερα καταπατούν τις πατροπαράδοτες παραδοσιακές τους και ιστορικές τους αρχές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γνωστά τα γεγονότα, είναι γνωστές οι ευθύνες. Θα πω ότι κάλλιο αργά παρά ποτέ! Ένας νόμος ο οποίος ψηφίστηκε με πολλές προσδοκίες τότε δυστυχώς έμεινε ανενεργός για έξι χρόνια. Επιχειρούμε σήμερα -έστω με την προσέγγιση που κάνουμε, που μπορεί να μην είναι η ολοκληρωμένη και η τέλεια που θα ήθελαν οι συνάδελφοι- επιτέλους αυτός ο νόμος να εφαρμοστεί τροποποιημένος μεν, αλλά με έναν συγκεκριμένο στόχο, να δώσει αυτό που η πολιτεία οφείλει σε αυτούς οι οποίοι με τις καταθέσεις και τα αποθέματά τους απέτρεψαν τα χειρότερα, αν και δεν το ήθελαν. Αν τους ρωτούσαμε, νομίζω, δε θα υπήρχε ούτε ένας να μας πει «πάрте τα λεφτά μου, για να τα χρησιμοποιήσετε για το κούρεμα».

Το ερώτημα που τίθεται και θα πρέπει να απαντήσουν όλοι με ειλικρίνεια είναι «θέλουμε ή δε θέλουμε να αποζημιώσουμε αυτούς τους ανθρώπους;». Αν δε θέλουμε, να το πούμε ευθαρσώς ότι δε θέλουμε, διότι το κράτος, οι φορολογούμενοι, η κρατική περιουσία δεν πρέπει να χρησιμοποιείται για τέτοιους σκοπούς. Αν θέλουμε όμως -και εμείς θέλουμε- θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι το κυρίαρχο που πρέπει να υπάρξει, για να γίνει αυτό, είναι ένα αποθεματικό. Δε θα ξυπνήσουμε ένα πρωί και να βρέχει ευρώ. Άρα, θα πρέπει από τη μια το κράτος να αναλάβει το μερίδιο της δικής του ευθύνης και να διαθέσει τα απαιτούμενα χρήματα, για να δημιουργηθεί αυτό το αποθεματικό, και από την άλλη, ναι, εγώ συμφωνώ με την εισήγηση του ΑΚΕΛ ότι και οι τράπεζες θα πρέπει να συνεισφέρουν. Γι' αυτό εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ τη συγκεκριμένη, διότι με τα λεφτά των φορολογούμενων πολιτών οι τράπεζες ή κάποιες από αυτές επέζησαν.

Τώρα είχαμε δύο επιλογές μπροστά μας, τουλάχιστον εμείς που είμαστε εισηγητές των συγκεκριμένων προτάσεων: Ή να αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν ή να ενδιαφερθούμε και να κάνουμε μια αρχή, για να δημιουργηθεί αυτό το αποθεματικό. Τώρα το πώς, το πότε, σε τι ποσά, με ποια προτεραιότητα, αν θα πάρουν οι μεγιστάνες ή οι εταιρείες, αυτά είναι ερωτήματα τα οποία ευλόγως τίθενται σήμερα, αλλά θα τα απαντήσει η επιτροπή που θα αναλάβει τη διαχείριση. Την επιτροπή δεν τη θέλουμε να είναι εκεί, για να κόφκει τσιέκκια απλά. Θα πρέπει να καθορίσει όλα αυτά τα κριτήρια που θα απαντούν στα ερωτήματα των συναδέλφων, ώστε να πετύχουμε τον τελικό στόχο στοιχειωδώς -διότι αποκλείεται να επιστραφούν όλα αυτά που κουρεύτηκαν πίσω στους δικαιούχους- αυτή η πολιτεία να τους αποζημιώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εγώ θα ξεκινήσω από το τελευταίο του συναδέλφου. Θέλουμε να αποζημιωθούν και θέλουμε να πάρουν τα νόμιμα. Πρέπει να θυμίσω στους συναδέλφους τις φωνές του συνδέσμου των κουρεμένων καταθετών και των κατόχων αξιογράφων για την κακοδιαχείριση των υφιστάμενων περιουσιακών στοιχείων της πρώην Λαϊκής Τράπεζας από μια αυτού του είδους επιτροπή, όπως την επιτροπή που θέλουμε να διαχειρίζεται το εν λόγω ταμείο. Στο τέλος της ημέρας, μετά από έξι χρόνια πλέον του κούρεματος, εξανεμίστηκαν οι αξίες των περιουσιακών στοιχείων της πρώην Λαϊκής Τράπεζας, δε λήφθηκαν ποτέ υπόψη οι απόψεις του συνδέσμου των καταθετών της πρώην Λαϊκής Τράπεζας και των μετόχων πλέον της Τράπεζας Κύπρου και δικαίως αναμένουν και περιμένουν ότι αυτή η επιτροπή θα συμπεριφερθεί διαφορετικά.

Εγώ δεν ξέρω πώς θα συμπεριφερθεί διαφορετικά, από τη στιγμή που μέσα στο διοικητικό συμβούλιο θα έχει πλειοψηφία που θα αποφασίζει κατά πόσο θα πρέπει να αποζημιωθούν είτε ξένοι επενδυτές είτε και θεσμικοί επενδυτές. Διότι τους θεσμικούς επενδυτές τους επιτρέπει αυτό το νομοσχέδιο και οι προτάσεις νόμου να αποζημιώνονται, από τη στιγμή που είναι άτομα τα οποία γνωρίζουν τον κίνδυνο της επένδυσής τους. Κατά την άποψή μου αυτό ανοίγει τον ασκό του Αϊόλου, διότι, έχουμε που έχουμε το συνήθιο σε αυτό το κράτος να κλείνουμε τράπεζες, μπορεί να κλείσει τζιαι άλλη τράπεζα και τα ομόλογα και τα αξιόγραφα αυτής της τράπεζας να πρέπει να αποζημιώσουν -και να μου επιτρέψετε να θέσω τον όρο στα αγγλικά- non preferential bond holders, που τα συζητούσαμε πριν κάποιες βδομάδες στην επιτροπή Οικονομικών στη διαδικασία αποζημιώσεων. Άρα, οι τροπολογίες όπως τίθενται είναι για να προστατεύσουν ακριβώς αυτό το ταμείο στο θέμα της διαχείρισης των πόρων που θα μπουν μέσα σε αυτό το ταμείο.

Η κρατική ενίσχυση των εταιρειών που συζητούσαν, για να μπουν στο ταμείο, η αποζημίωση δηλαδή των νομικών προσώπων είναι ένα σοβαρό θέμα. Αυτές οι εταιρείες έπρεπε να ελεγχθούν πρώτα φορολογικά, να διαφανεί αν έχουν πληρώσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις και, αφού διαφανεί ότι έχουν πληρώσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, να μπουν στη διαδικασία αποζημίωσης των φορολογιών. Διότι τίθεται θέμα κρατικής ενίσχυσης και τέθηκε το θέμα από τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων. Δεν μπορεί να συζητείται θέμα αποζημίωσης νομικών προσώπων. Το αν είναι σωστό ή όχι είναι άλλο θέμα, αλλά είναι κρατική ενίσχυση.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το να πω ότι εγώ είμαι υπέρ όλων των τροπολογιών. Εάν δεν ψηφιστούν οι τροπολογίες και δεν τροποποιήσουν τις υφιστάμενες προτάσεις νόμου, εγώ θα καταψηφίσω όλες τις προτάσεις νόμου γι' αυτούς τους λόγους τους οποίους έθεσα και τις ανησυχίες τις οποίες μέχρι σήμερα έχω για τη διαχείριση αυτού του ταμείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέποντας τον κατάλογο των ομιλητών και τη διάθεση, θέλω να μου πείτε πότε θέλετε να είναι το επόμενο διάλειμμα ή αν θα αναβάλουμε θέματα για την άλλη Παρασκευή. Διότι το δεκαπενθήμερο γίνεται... Είπαμε, όταν μέσα σε μια αλυσίδα σπάσεις έναν κρίκο, τέλειωσε η ιστορία. Πρέπει να γίνονται όλα στην ώρα τους και με τον τρόπο που είπαμε. Εάν ο καθένας αποφασίζει και καθορίζει χρόνο όπως θέλει, όπως κάμνουμε τώρα, δύο πράγματα μπορεί να συμβούν στη σημερινή συνεδρία, για να είναι παράδειγμα για το μέλλον: Είτε θα κάνουμε διάλειμμα ξανά η ώρα έξι ή ώρα επτά, αποφασίστε, ή θα πάμε συνέχεια, ώσπου να τελειώσουμε, ή θα αναβάλουμε κάποια θέματα για την άλλη Παρασκευή. Παρ' όλο που δεν ήταν πρόθεση να κάνουμε συνεδρία, να έρθουμε. Σκεφτείτε το και έτσι με μια διαβούλευση, όχι με συζήτηση, πέστε μου πού καταλήγετε.

Τον λόγο έχει ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Τιμητές δεν είμαστε κανενός ούτε επιδιώκουμε να γίνουμε ποτέ μας ούτε είμαστε από αυτούς που θα υποστηρίξουμε ότι κατέχουμε την απόλυτη αλήθεια ή είμαστε αυθεντίες γι' αυτή την αλήθεια, η οποία κατατалаιπωρείται τα τελευταία χρόνια ιδιαίτερα στην Κύπρο.

Βεβαίως, ακούγοντας όμως την ξύλινη γλώσσα που ακούστηκε προηγουμένως, διερωτάται κάποιος αν αξίζει τον κόπο σε τελευταία ανάλυση να σπαταλά φαιά ουσία για τροπολογίες ή για βελτιώσεις νομοσχεδίων. Ειλικρινά! Θα εξηγήσω βεβαίως τις τροπολογίες μας και όποιος θέλει να ακούσει αντιλαμβάνομαι είναι ελεύθερος. Αν και νομίζω ότι ερχόμαστε να συζητήσουμε στη Βουλή ήδη με προειλημμένες αποφάσεις. Ου με πείσεις καν με πείσεις! Αυτή είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, τουλάχιστον από την εμπειρία μου που έχω αυτά τα τρία χρόνια δυστυχώς. Ξέρετε, είναι πολύ εύκολο να καταμεριστούν και να αποδοθούν ευθύνες, ειδικά για το θέμα που συζητούμε. Μια απλή ιστορική αναδρομή των γεγονότων καταδεικνύει του λόγου το αληθές. Φτάσαμε στο κούρεμα και τι ήταν το κούρεμα και ποιοι πλήρωσαν για το κούρεμα. Γι' αυτό θα προχωρήσω στις τροπολογίες μας και να εξηγήσω και όσοι επιθυμείτε να ακούσετε σοβαρά μπορείτε να το κάμετε.

Η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ είναι ότι ακριβώς, ακούγοντας και τους συναδέλφους, κάποιους οι οποίοι ασχολήθηκαν σοβαρά με το θέμα, η ακίνητη περιουσία από τη Δημοκρατία η οποία θα περιέλθει σε αυτό το ταμείο -το οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, συμπεριφερόμαστε λες και υπάρχει και είναι έτοιμο πλέον να αρχίσει να ξοδεύει εκατομμύρια δεξιά, αριστερά και δεν ξέρω τι πέτυχε στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια και δε μιλώ μόνο γι' αυτή τη διακυβέρνηση, για να είμαστε τόσο σίγουροι ότι θα πετύχει και αυτό το ταμείο, έξι χρόνια ακόμα συζητούμε τη μορφή του- επομένως η ακίνητη περιουσία της Δημοκρατίας η οποία θα περιέλθει σε αυτό το ταμείο για σκοπούς επένδυσης δε θα πρέπει ποτέ να επιτρέψουμε να αποξενωθεί. Αυτή είναι η πρώτη τροπολογία. Γιατί μέσα από τον χαρακτηρισμό «ανάπτυξη» έχουν δημιουργηθεί πάρα πολλά φιλέτα, τα οποία και ήταν ή είναι προς πώληση.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά τον Βοηθό Γενικό Λογιστή, ο οποίος δε χρειάζεται να συνδράμει τον λογιστή στη σύνθεση της επιτροπής και αντί αυτού προτείνουμε τον γενικό διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων, γιατί θεωρούμε ότι το ταμείο θα είναι επενδυτικό κυρίως.

Η τελευταία τροπολογία είναι ότι οι κανονισμοί που εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο που αφορούν τη λειτουργία θα πρέπει να περνούν από τη Βουλή. Όσο μπορεί να βοηθήσει η Βουλή -με αυτό το επίπεδο που έχουμε δυστυχώς και βάζω και τον εαυτό μου μέσα- να βοηθήσουμε στην καλή λειτουργία. Αυτές είναι οι τροπολογίες.

Ευχαριστώ που μας ακούσετε.

Θέλουμε να πούμε και το εξής: Εάν ειδικά η τροπολογία που αφορά τη μη αποξένωση της ακίνητης περιουσίας γίνει αποδεκτή, τότε θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια, αλλιώς θα τα καταψηφίσουμε. Βεβαίως, θα

ψηφίσω με τη διευκρίνιση ότι το ταμείο, όσο και αν αυτό είναι τρωτό με βάση τις πρόνοιες που έχουμε συζητήσει και που έχουν ακουστεί, είναι ένα θετικό βήμα μπροστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω πρώτα να δηλώσω πως είμαι κουρεμένος καταθέτης της Λαϊκής Τράπεζας. Δεν ξέρω αν είμαι ο μόνος που έχω αυτή τη ιδιότητα σε αυτό το σώμα, ίσως να υπάρχουν και άλλοι. Θέλω επιπρόσθετα να δηλώσω ότι θα αποποιηθώ προσωπικά οποιαδήποτε έσοδα προέλθουν από αυτό το ταμείο και μακάρι να υπάρχουν έσοδα για να δοθούν στους καταθέτες που έχουν κουρευτεί. Έχω ακούσει πάρα πολλούς προβληματισμούς από ευπαιδευτους συναδέλφους και ευπαιδευτες συναδέλφισσες για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει αυτό το ταμείο -είτε για την επιτροπή είτε για τις διαδικασίες είτε για τη διαχείριση- και ειλικρινά οφείλω να υποβάλω την ακόλουθη ερώτηση: Είχαμε επτά χρόνια σχεδόν από το κούρεμα. Γιατί δεν κατατέθηκε κάποια άλλη πρόταση σε αυτό το σώμα -άλλη από τη δική μας- μέχρι σήμερα, καλύτερη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι καλύτερη η δική σου.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Υπάρχει άλλη καλύτερη πρόταση; Έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης. Εμείς καταθέσαμε δύο προτάσεις, αυτή είναι η δεύτερη. Υπάρχει άλλη καλύτερη εισήγηση ή θα περιοριστούμε μόνο στο να βρίσκουμε κενά σε αυτή την πρόταση; Και εγώ θα δηλώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι συμφωνώ για κάποια από αυτά τα κενά που έχουν υποδειχθεί προηγουμένως. Δεν είναι τέλεια πρόταση, δεν είναι τέλεια διευθέτηση, δεν υπάρχει τέλεια διευθέτηση, για να λύσουμε αυτό το ζήτημα, γιατί είναι περίπλοκο. Πολύπλοκο και στην ιδιομορφία του και στα οικονομικά δεδομένα που έχουμε μπροστά μας.

Λέχθηκε προηγουμένως ότι θα προικοδοτήσουν αυτό το ταμείο οι φορολογούμενοι και το δημόσιο και αυτό είναι αλήθεια. Υπάρχει λόγος όμως. Γιατί αυτοί οι κουρεμένοι καταθέτες πριμοδότησαν το δημόσιο, το κράτος, για να αποφύγει τη χρεοκοπία. Και όχι μόνο να αποφύγει τη χρεοκοπία, να καλύψει τις υποχρεώσεις του, γιατί ήταν υποχρέωση του κράτους να εγγυηθεί τις καταθέσεις κάτω από €100.000. Δεν είχε τα χρήματα το κράτος να εγγυηθεί τις €100.000, άρα ποιους βρήκαν για να πληρώσουν αυτά τα χρήματα που δεν είχε το κράτος που είχε νομική υποχρέωση να εγγυηθεί αυτές τις καταθέσεις; Τους εύκολους στόχους, που ήταν οι υπόλοιποι καταθέτες που πλήρωσαν τις υποχρεώσεις του κράτους. Αυτό έγινε το 2013.

Δε λέω ότι είχαμε άλλη επιλογή. Εμείς επιμένουμε ότι υπήρχαν άλλες επιλογές, για να αποφευχθεί και το κούρεμα και να διασωθούν τράπεζες, αλλά εκείνη τη στιγμή αυτό έγινε, για να αποφύγει τη χρεοκοπία το κράτος. Έχει δίκαιο ο κ. Στεφάνου όμως που λέει ότι δε γνωρίζουμε τη διαδικασία παροχής των αποζημιώσεων. Αυτό όντως είναι ένα μεγάλο κενό σε αυτή την πρόταση νόμου και γι' αυτό εμείς επιδιώκουμε και επιθυμούμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση μετά τη δημιουργία του συγκεκριμένου ταμείου, τη μεταμόρφωση αυτού του ταμείου, γιατί ήδη υπάρχει και απλά αλλάζει μορφή, και έχει δίκαιο ότι αφήνουμε μέχρι στιγμής πολλές εξουσίες στην επιτροπή. Στην επιτροπή όμως θα συμμετέχουν εκπρόσωποι των κουρεμένων καταθετών, των αξιογράφων, ο Γενικός Ελεγκτής. Η πώληση των όποιων περιουσιακών στοιχείων θα γίνει με βάση τη νομοθεσία που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις, τουλάχιστον αυτή είναι η δική μας η αντίληψη.

Έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης που λέει ότι ξεφεύγουμε από πρακτικές τις οποίες τουλάχιστον το δικό μου κόμμα υποστήριζε στο παρελθόν, ότι δεν πρέπει να εκποιείται δημόσια περιουσία με μεγάλη ευκολία. Αυτή είναι μια από τις εξαιρέσεις για τις ιδιόμορφες συνθήκες που δημιουργήθηκε αυτό το ηθικό χρέος αυτής της πολιτείας προς τους συγκεκριμένους δικαιούχους και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εμείς ως κόμμα είμαστε διατεθειμένοι να ξεφύγουμε από αυτή τη βασική αρχή την οποία θεωρώ ακολουθούσαμε με συνέπεια μέχρι σήμερα, γιατί πιστεύουμε ότι στην προκειμένη περίπτωση, ναι, πρέπει να βρούμε τους τρόπους έστω και κάποια χρήματα να επιστρέψουν σε εκείνους που είχαν αδικηθεί το 2013.

Γι' αυτό ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε ότι η συζήτηση πρέπει να συνεχίσει. Εμείς είμαστε έτοιμοι να αποδεχτούμε εισηγήσεις για περαιτέρω βελτίωση της διαδικασίας, όμως θέλω να υπενθυμίσω κάτι. Αυτό το ταμείο δημιουργήθηκε, όπως πολύ σωστά ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης, μεταξύ των δύο κουρεμάτων σε μια προσπάθεια να αποφύγουμε το κούρεμα -δεν πέτυχε- με ψήφους -αν δεν απατώμαι- και του ΑΚΕΛ, για να στηριχθούν οι τράπεζες. Ο στόχος και ο σκοπός του ταμείου, όταν δημιουργήθηκε, ήταν να στηριχθούν οι τράπεζες και αυτό είναι που αλλάζουμε σήμερα. Αφαιρούμε τις τράπεζες μέσα από τα αντικείμενα στήριξης και περιορίζεται η στήριξη στους κουρεμένους καταθέτες και στους κατόχους αξιογράφων. Θα ευνοηθούν ευκατάστατοι εκατομμυριούχοι -και είναι γεγονός- γιατί αυτοί είναι που κουρεύτηκαν, που είχαν καταθέσεις πάνω από €100.000. Η εισήγηση για να τους αποκλείσουμε με έναν συνταγματικό τρόπο ποια

είναι; Γιατί, όταν ρωτήσαμε κατά πόσο μπορούμε να διαφοροποιήσουμε τις αποζημιώσεις, όταν το κράτος θα δημιουργήσει, όταν η Βουλή θα δημιουργήσει αυτό το δικαίωμα για τους καταθέτες, είναι ότι μπορεί να προκύπτουν νομικά, συνταγματικά ζητήματα, όταν διαχωρίζεις τους καταθέτες με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Κάποιοι από αυτούς που θα ευνοηθούν θα είναι και οι κάτοχοι των αξιογράφων. Είναι εισήγηση και εκείνους να τους περιορίσουμε με βάση τις οικονομικές τους περιστάσεις;

Να σημειώσω επίσης, κύριε Πρόεδρε, μια αντίφαση. Έχει δίκαιο ο κ. Στεφάνου ότι ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κακώς δεν αποδέχεται τα ευρήματα και τα συμπεράσματα του πορίσματος Αρέστη για την κατάρρευση του συνεργατισμού. Όμως ο κ. Στεφάνου δεν αποδέχεται τα συμπεράσματα του πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής του κ. Πική η οποία επιτροπή σημειώνει τους λόγους για τους οποίους οδηγηθήκαμε στην οικονομική καταστροφή του 2013. Δεν μπορεί λοιπόν, κατά τη δική μου άποψη, να θεωρεί ότι ο κ. Νεοφύτου πρέπει να αποδεχθεί εκείνα τα συμπεράσματα χωρίς ο ίδιος να αποδέχεται τα συμπεράσματα της Ερευνητικής Επιτροπής του κ. Πική. Ειδάλλως, είναι ανακόλουθος.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι το ερώτημα που έχουμε μπροστά μας είναι πάρα πολύ απλό και το έχει θέσει πάρα πολύ ξεκάθαρα ο συνάδελφος ο κ. Γιωργάλλας. Θέλουμε ή δε θέλουμε να αποζημιώσουμε τους κουρεμένους καταθέτες και τους κουρεμένους κάτοχους αξιογράφων; Εμείς θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό καταθέσαμε την πρόταση, γι' αυτό τη στηρίζουμε, γι' αυτό είμαστε διατεθειμένοι να συνεχίσουμε τη συζήτηση με κάθε καλή διάθεση, για να βρούμε τους τρόπους έστω και εν μέρει να αποζημιώσουμε εκείνους που διέσωσαν το κυπριακό κράτος το 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ξέρω αν θα πρέπει να δηλώνουμε όλοι πλέον ότι ανήκουμε στην κατηγορία των κουρεμένων. Ανήκω σε αυτή την κατηγορία, αλλά θεωρώ ότι δε φέρω και καμία ευθύνη για το κούρεμα ούτε το δικό μου ούτε και των συμπολιτών μου και μακάρι να μην υπήρχαν κουρεμένοι σε αυτόν τον τόπο που να υποφέρουν τόσα χρόνια και να μη βλέπουν ακόμη φως στην άκρη της σήραγγας με τα συσσωρευμένα προβλήματα που τους δημιούργησε το κούρεμα και όχι μόνο βέβαια. Και δυστυχώς υπήρχαν επιλογές και δυστυχώς κάποιοι από εμάς κατέθεταν σωρεία προτάσεων. Ακόμα και ξένοι ενδιαφέρθηκαν τότε και κατέθεσαν σωρεία εναλλακτικών επιλογών, για να αποφευχθεί το κούρεμα. Κάποιοι επτέμεναν δυστυχώς δογματικά να γίνει το κούρεμα. Και δεν είναι το κράτος μας που σώθηκε από το κούρεμα. Είναι οι τράπεζες που σώθηκαν από το κούρεμα. Όπως και από το ξεπούλημα του συνεργατισμού δε σώθηκε το κράτος, δε σώθηκε το δημόσιο, σώθηκε η Ελληνική Τράπεζα. Ας είμαστε τουλάχιστον ειλικρινείς με τον εαυτό μας. Αυτά που ξέρουν οι απλοί πολίτες ας έχουμε το κουράγιο τουλάχιστον να τα παραδεχθούμε σε αυτή την αίθουσα, γιατί αυτούς υποτίθεται εκπροσωπούμε σε αυτό το κοινοβούλιο. Ήταν τόσο πετυχημένο το μοντέλο και η φόρμουλα του κούρεματος των καταθέσεων, που δεν εφαρμόστηκε σε καμία άλλη ευρωπαϊκή χώρα που αντιμετώπισε τραπεζικά προβλήματα μεγαλύτερα από αυτά της Κύπρου.

Ως Συμμαχία Πολιτών υποστηρίζαμε πάντοτε την αποζημίωση των θυμάτων και του κούρεματος, αλλά και των πολιτών εκείνων που εξαπατήθηκαν από πρακτικές των τραπεζών με τα αξιόγραφα. Και αναφέρομαι σε πολίτες που εξαπατήθηκαν, γιατί δεν είναι όλοι οι κάτοχοι αξιογράφων που θεωρούμε ότι εξαπατήθηκαν. Εμείς δε θεωρούμε και δεν αποδεχόμαστε ότι πρέπει να αποζημιωθούν κάτοχοι αξιογράφων που γνώριζαν τι είναι τα αξιόγραφα, γνώριζαν τους κινδύνους και αγόραζαν. Προτιμούσαν αντί να έχουν κατάθεση στην τράπεζα, να αγοράζουν αξιόγραφα, για να παίρνουν 6% ή και περισσότερα ως κέρδος από τις τράπεζες αντί των καταθέσεων. Τα κέρδη που έκαναν από τα αξιόγραφα μήπως τα επέστρεψαν στο δημόσιο; Μήπως τα μοιράστηκαν με την υπόλοιπη κοινωνία των πολιτών; Όχι. Γιατί δηλαδή θα πρέπει το κράτος και οι φορολογούμενοι σήμερα να αποζημιώσουν αυτή την κατηγορία των πολιτών;

Να γίνει το Ταμείο Αλληλεγγύης; Ασφαλώς να γίνει. Γιατί είναι ίσως ο μόνος τρόπος για να τύχουν μιας μερικής αποζημίωσης αυτοί που κατά την άποψή μας δικαιούνται και πρέπει να πάρουν αποζημίωση από αυτή την μεγάλη ληστεία που έγινε στις οικονομίες τους. Να συμβάλει το κράτος; Ασφαλώς να συμβάλει το κράτος. Και όταν λέμε να συμβάλει το κράτος, έτσι, για να είμαστε και πάλι ειλικρινείς, εννοούμε να συνεισφέρουν οι Κύπριοι φορολογούμενοι, γιατί το κράτος δεν είναι κάτι το αόριστο. Τα έσοδα του κράτους προέρχονται κατά κύριο λόγο από τους φορολογούμενους. Δεχόμαστε, ναι, και λέμε να συνεισφέρουν και οι Κύπριοι φορολογούμενοι σε αυτή την προσπάθεια αποζημίωσης αυτών των θυμάτων. Αλλά να συνεισφέρει το κράτος μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό. Ναι, να συνεισφέρει το κράτος, δίνοντας, αν θέλετε, περιουσιακά στοιχεία από την κρατική περιουσία σε αυτό το ταμείο. Εκείνο που δεν κατανοώ είναι γιατί θα πρέπει να μπορεί αυτό το ταμείο αυτή την περιουσία την κρατική, που ανήκει σε όλους τους πολίτες, να την πουλήσει, ιδιαίτερα στις σημερινές οικονομικές συνθήκες του τόπου. Ποιοι θα αγοράσουν αυτά τα φιλέτα; Ποιοι θα τα αγοράσουν; Σε τι τιμές θα τα αγοράσουν; Με αυτές τις συνθήκες. Είναι γι' αυτό που στο συγκεκριμένο ζήτημα

έχουμε καταθέσει μαζί με τους φίλους Οικολόγους τροπολογία, για να μη δικαιούται το ταμείο να πουλήσει, να αποξενώσει την κρατική περιουσία.

Αυτή η κρατική περιουσία ανήκει στον λαό. Ένα σωστό διοικητικό συμβούλιο μπορεί κάλλιστα να την αξιοποιήσει με κοινοπραξίες, με συνεταιρισμούς, με τον ιδιωτικό τομέα, να αναπτύξει αυτή την περιουσία, έτσι ώστε το κράτος, αυτό το ταμείο να έχει διαχρονικά και συνεχή έσοδα και όταν εξυπηρετήσει το σκοπό του, να συνεχίσει να έχει το κράτος -που του ανήκει η περιουσία- τα έσοδα από την αξιοποίησή της.

Λείπει παντελώς από τα νομοσχέδια η συνεισφορά εκείνων που θα έπρεπε να είναι πρώτοι πάνω στις πηγές εσόδων αυτού του ταμείου, οι τράπεζες. Οι τράπεζες που διασώθηκαν από τις καταθέσεις, από το κούρεμα των καταθέσεων και από τα αξιόγραφα. Δε θα έπρεπε οι τράπεζες, που σώθηκαν από τις θυσίες αυτών των πολιτών, να συνεισφέρουν ένα μέρος της αποζημίωσης σε αυτούς τους ανθρώπους; Γι' αυτό καταθέτουμε την τροπολογία που προβλέπει ειδική φορολογία 2% πάνω στα ακάθαρτα λειτουργικά κέρδη των τραπεζών, εκείνων των τραπεζών που επωφελήθηκαν από τα αξιόγραφα και από το κούρεμα των καταθέσεων. Και να μου επιτρέψουν οι φίλοι του ΑΚΕΛ να πω ότι η δική τους τροπολογία είναι πολύ γενικής φύσεως και δεν καθορίζει το ποσοστό συμμετοχής των τραπεζών. Και δε θα έρθουν οικειοθελώς οι τράπεζες, αν δεν το καθορίσουμε εμείς και με άλλες νομοθεσίες που πρέπει να γίνουν -τροπολογίες σε άλλες νομοθεσίες- να συνεισφέρουν, να στηρίξουν τη δική μας την πρόταση. Εάν περάσουν οι τροπολογίες μας, θα στηρίξουμε και αυτές του ΑΚΕΛ, τότε θα ψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια. Και αφού υπάρχει η καλή διάθεση, όπως την εξέφρασε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, τότε αναμένουμε και από τους φίλους του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού να ακούσουν και να δουν θετικά αυτές τις τροπολογίες, που δεν αποδυναμώνουν το ταμείο, δεν αποδυναμώνουν τους σκοπούς του ταμείου, να τις υιοθετήσουν, έτσι ώστε να μπορέσουμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις να στηρίξουμε αυτά τα δύο νομοσχέδια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τη βασική τοποθέτηση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, όπως την εξήγησε ο Στέφανος Στεφάνου, καταθέσαμε μία σειρά από παράγοντες οι οποίοι καταλήγουν σε ένα βασικό συμπέρασμα. Ασφαλώς και δεν έχουμε μένος για τους ανθρώπους που καταταλαιπωρούνται απ' αυτή την κυβέρνηση. Αντιθέτως, έχουμε αγωνία -και αυτή είναι η ουσία του ζητήματος- ότι με αυτό που πρόκειται να ψηφιστεί δεν πρόκειται να δικαιωθεί κάτι για τη συντριπτική πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων.

Μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να είναι λίγο προχωρημένη η ώρα και να είμαστε κουρασμένοι, αλλά λέχθηκαν κάποια πράγματα ιδιαίτερα βαριά, τα οποία δεν μπορεί να μην απαντηθούν. Και λυπούμαι που ίσως να μη γίνω και πολύ αρεστός σε κάποιους συναδέλφους, αλλά, όταν περίπου το υπονοούμενο προς τον Στέφανο Στεφάνου ήταν ότι, επειδή υπηρέτησε στην κυβέρνηση Χριστόφια, δε δικαιούται να τοποθετείται, έχουμε το ηθικό έρεισμα να τοποθετούμαστε.

Εγώ θέλω να πω ότι στα δικά μας έδρανα, αν μη τι άλλο, κάθονται άνθρωποι που διαχρονικά υπηρέτησαν κυβερνήσεις που εκλέχθηκαν. Δεν μπορεί ο Συναγερμός να πει το ίδιο για το παρελθόν του. Είχατε και συναδέλφους που υπηρέτησαν σε πολύ βραχύβιες κυβερνήσεις, οκτώ ημερών φερ' ειπείν. Αυτή τη στιγμή σε δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας εκδικάζονται ποινικές υποθέσεις κοινοταρχών και κοινοτικών συμβούλων οι οποίοι κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους έδωσαν ένα έργο των €1.000, των €2.000, σε ανίψια τους, σε αρφοτέκνιά τους, παιδικιά τους και διώκονται ποινικώς. Και έρχεστε σήμερα και μας λέτε ότι είναι νόμιμο να συμμετέχουν οι ίδιοι που κουρεύτηκαν, οι ίδιοι οι οποίοι θα προσποριστούν προσωπικό ίδιον όφελος και θα αποφασίσουν, για να πάρουν οι ίδιοι λεφτά του Κύπριου πολίτη. Και ισχυρίζεστε βάσιμα εδώ τάχατες ότι αυτό το πράγμα ενέχει ψήγματα νομιμότητας. Εγώ ννά καταθέσω τα πτυχία μου, αν τούτο το πράγμα εν' νόμιμο! Τζιαι που μέσα σας ξέρετέ το. Είναι γι' αυτό που με νύχια και δόντια φροντίσατε να μην είναι παρούσα η Νομική Υπηρεσία.

Και, ναι, επαραθέσαμεν και άλλους παράγοντες αντισυνταγματικότητας ή μη νομιμότητας. Υπάρχει ίση μεταχείριση; Είναι το ίδιο μία εταιρεία, η οποία με στόχο το κέρδος ασχολείται με τα αξιόγραφα, με έναν πολίτη που πήγε τζιαι εμετατρέψαν του τα, εκάμαν του τα αξιόγραφα τζιαι έμεινέν του το δάνειο τζιαι έφαιεν τζιαι το κούρεμα; Υπάρχει ισονομία σε αυτή τη λογική; Υπάρχει νομιμότητα, υπάρχει νομική βάση στη θέση σας για εκποίηση κρατικής περιουσίας, που απαγορεύεται από το σύνταγμα; Ερωτήματα που θέσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών δεν έχουν απαντηθεί. Λοιπόν, όλα αυτά τα ερωτήματα, αν τα κωδικοποιήσει ένας ικανός δικηγόρος, θα σας ρίξει τον νόμο στο δικαστήριο και πάλι θα μείνουν με δκυο σιείλη καμένα αυτοί οι άνθρωποι! Θα είναι η τρίτη φορά που θα τους κοροϊδέψει η κυβέρνηση Αναστασιάδη, Συναγερμού με μία διαφορά, με την πολιτική συνέργεια και του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης τούτη τη φορά.

Έχουμε ερωτήσει κατ' επανάληψη, το θέτουν -έχω την επιστολή του Συνδέσμου Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων- το ρωτούν και οι άνθρωποι. Οι εκατοντάδες αγωγών στα δικαστήρια τι θα γίνουν; Θα τους εξαναγκάσουν, για να δικαιούνται σε αποζημίωση, να αποσύρουν αγωγές; Αυτοί που έχουν δρομολογήσει υποθέσεις που κατά το μάλλον ή ήττον μπορεί να κερδίσουν θα πρέπει να τις αποσύρουν; Είναι κράτος δικαίου αυτό; Υπό τον εκβιασμό του να λάβεις κόκκους σινάπεως «απόσυρε υπόθεση από τα δικαστήρια»; Και υπάρχει και το μείζον ζήτημα. Μιλούμε για ποσά που συμποσούνται σε αρκετά δισεκατομμύρια. Είναι ερώτημα που έβαλαν και οι ίδιοι οι επηρεαζόμενοι. Προϊκοδοτείται με €55 εκατομ. Ποιος θα πάρει, ποιος δε θα πάρει; Ποιος θα προλάβει, ποιος δε θα προλάβει; Θα πάρουν οι ημέτεροι;

Και ένα τελευταίο σημείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Νομίζω δεν ήταν πολύ δόκιμο να προστρέξει προς υποστήριξη του Αβέρωφ Νεοφύτου ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος, ο οποίος έχει να λογοδοτήσει ως ηγέτης του κυβερνώντος κόμματος αυτή την ώρα για τη μη ανάληψη πολιτικής ευθύνης για την καταστροφή του συνεργατισμού και να παραπέμψει στο κάτω κάτω σε άλλους που εκρίθηκαν. Αλλά θέλω να πω και τούτο για το πόρισμα Πική, επειδή λέχθηκε. Ε, δεν είμαστε εμείς που είπαμε ότι είδαμε ανέκδοτο. Είναι υποψήφιος του Συναγερμού που το αποκάλυψε «ανέκδοτο» το πόρισμα εκείνο και έφυγε πυροβολώντας ο άνθρωπος! Και βεβαίως δεν είμαστε μόνο εμείς που αμφισβητήσαμε τη νομιμότητα ενός πορίσματος, που έκανε τι; Άρον άρον συστάθηκε επιτροπή απ' αυτή την κυβέρνηση, για να εξετάσει τους προηγούμενους με ρητή ντιρεκτίβα «μη μας εξετάσετε εμάς». Και αναμένετε αυτό το πόρισμα ή εκείνο το πόρισμα να συγκριθεί με ένα πόρισμα ογκοδέστατο, τεκμηριωμένο, επιστημονικά τεκμηριωμένο, που δεν έχει μέχρι στιγμής επιδεχθεί οποιασδήποτε αμφισβήτησης παρά μόνο από μια διακήρυξη του Συναγερμού ότι κατάρτισε μία τριμερή επιτροπή; Έχει δώδεκα μέρες, εννιά δούμε την απόφασή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα προσπαθήσω από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, με λίγη κατάχρηση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμε άλλη μια προσπάθεια, πέρκι επανέλθουμε στα ρολόγια!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, ξεκαθάρισμα. Δεν έχει καμία σχέση αυτό το ταμείο με το τι δικαιούται ο κάθε πολίτης να κάνει στα δικαστήρια. Είπαμέν το δέκα φορές! Εν θέλουμε να το καταλάβουμε. Ξέρετε, όσοι μας βλέπουν, 'πού τους κουρεμένους, τους κατόχους αξιογράφων, έχουν πειστεί για το τι θέλει να κάνει ο καθένας μας, έχουν πειστεί. Και ερώτησεν και ο Μιχάλης: «Θέλουμεν ή εν θέλουμεν;» Εν' φανερό ότι κάποιιοι εν θέλουν, χωρίς να λέω ότι εμείς που θέλουμεν βεβαίως έχουμε λύσει τα προβλήματα σε μία νομοθεσία που η κυβέρνηση δεν την έφερνε, δεν έφερνε νομοσχέδιο, αναγκαστήκαμε να φέρουμε με πρόταση νόμου, εφόσον το κράτος, η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών δηλώνει στην επιτροπή ότι «ως έχει το αποδέχομαι» και δεν τίθεται θέμα αναπομπής.

Και έχω πει και επαναλαμβάνω, πλείστες από τις τροπολογίες που έχουν μπει δε σημαίνει ότι είναι λάθος. Απλώς, λέμε ότι δε θέλουμε σε καμία περίπτωση με μία τροπολογία που πρέπει να περάσουμε να δώσουμε δικαίωμα στην όποια κυβέρνηση να αναπέμψει τον νόμο και να περιμένω άλλα δκυο χρόνια όσοι είναι δικαιούχοι να τα πάρουν.

Έβαλεν πρόταση ο Γιώργος ο Λιλλήκας στην επιτροπή και λέει: «Να βάλουμε για τις τράπεζες 2%». Πολύ καλή ιδέα. Εγώ λαλώ να βάλουμε 3%. Αλλά είπαμεν μαζί στην επιτροπή ότι δεν πρέπει να μπει σήμερα, γιατί ξέρουμε ότι, αν μπει τώρα -δε θα πω τις πιθανότητες να πέσει ως αντισυνταγματικό- είπαμε μαζί ότι εν' καλά να φέρουμε μία πρόταση νόμου, να φέρουμε έναν άλλο νόμο -υπήρξαν και εισηγήσεις και από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ- τι μπορούμε να εύρουμε και να κάνουμε τούτη τη δουλειά.

Άρα, εμείς λέμε, χωρίς να είμαστε αρνητικοί, να περάσουμε τις συγκεκριμένες προτάσεις νόμου σήμερα. Φεύγουμε τους σκοπούς του ταμείου, που είναι η ενίσχυση των τραπεζών, και κάμνουμε να είναι η ενίσχυση των κουρεμένων, των αξιογράφων κ.λπ., κ.λπ., της κρίσης του 2013, και έχουμε τον χρόνο όλο να δούμε, χωρίς να διακυβεύεται η συνταγματικότητα ή η δυνατότητα του Προέδρου για αναπομπή της οποιασδήποτε πρότασης.

Λέει πάλι ο Γιώργος ο Λιλλήκας: «Να είμαστε ειλικρινείς», λέει, «έν' τες τράπεζες που έσωσαν τούτοι οι άνθρωποι». Ε, καλά, Γιώργο μου, οι τράπεζες που δεν είχαν τις €100.000 σε ταμείο προστασίας καταθέσεων, διότι ακόμα η Ευρωπαϊκή Ένωση αρνείται τον τρίτο πυλώνα της τραπεζικής ενοποίησης να τον κάνει, τι θα έκαμαν; Θα ερχόταν το κράτος, όπως έκαμε και με τον συνεργατισμό, εφόσον δεν έτυχε κάποιος να εγγυηθεί €100.000, να τις δώσει το κράτος. Ναι, ενισχύθηκαν οι τράπεζες, διότι αλλιώς έπρεπε να εύρει το κράτος δισεκατομμύρια να καλύψει τις €100.000 του κόσμου, που όλοι θέλουμε να προστατεύσουμε.

Λοιπόν, άρα, ναι, οι κουρεμένοι κάτοχοι αξιογράφων, μετόχοι, με τα χρήματά τους έσωσαν τις τράπεζες και την κυπριακή οικονομία. Και δεν τους κάμνουμε χάρη σήμερα, δεν τους κάμνουμε χάρη. Ναι, με διαφορετική ευθύνη του καθενός. Άλλη η ευθύνη του μετόχου, άλλη του αξιογράφου, άλλη του απλού καταθέτη. Όμως είναι υποχρέωσή μας να αρχίσουμε να εντοπίζουμε το πρόβλημα, που, ναι, είναι δισεκατομμύρια. Είπα από την πρώτη στιγμή ότι έντιζε λύομεν τους το πρόβλημα με €55 εκατομ. τζιαι €103 εκατομ. Είναι όμως μία αρχή. Κακοφαίνεστέ μας γιατί, λέμε, να δώκουμεν περιουσία; Την ώρα που την ίδια περιουσία θα τη δώσομεν στους, ξέρω 'γώ, ποιους εμίρηδες, είμαστε καλά. Σήμερα λέμε όχι στην εκποίηση. Ναι, σήμερα είναι από τις περιπτώσεις που επιτρέπεται, μας επιτρέπει και η θέση μας και η συνείδησή μας, να διατεθούν κάποια ακίνητα, για να βρεθούν χρήματα, να μπορέσει το ταμείο να αρχίσει να καλύπτει κάτι. Και οι παράμετροι που έχετε βάλει, οι κοινωνικές παράμετροι, ή ότι «α, εννά ξεκινήσω 'πού τους πενήντα εκατομμυρίων κατόχους»... Εγώ λέω όχι, ο καθένας έσει τον τρόπο του τζιαι την εισήγησή του, αλλά είπαμε ότι έννεν δουλειά τούτου του νόμου. Είναι δουλειά της επιτροπής, που θα ετοιμάσει το σχέδιο, θα πάει Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως η Βουλή έχει τον προϋπολογισμό που μπορεί να ελέγξει.

Αν θέλετε να κάσει η Βουλή, αν νομίζετε ότι είναι σωστό, μάλλον, να κάσει η Βουλή τζιαι να αποφασίσει τι θα δώσει ποιου και πώς να το δώσει, αν έχουμε ή την τεχνογνωσία ή τι είναι το πιο ορθόδοξο, προτείνετέ το, εμείς θα το απορρίψουμε.

Λοιπόν, όσον αφορά όσους πήραν διαβατήριο, είναι σωστό και εμείς, ναι, θεωρούμε ότι η επιτροπή αύριο, αν δεν έρθει να το λάβει υπόψη, θα είναι μία παράμετρος που εμείς εννά τοποθετηθούμε αρνητικά στον προϋπολογισμό τους. Έχουμε τρόπο να βάλουμε το στόπερ. Αλλά, αν βάλουμε σήμερα ότι αποκλείονται από τρίτες χώρες κ.λπ., πάλι θα έχει πρόβλημα συνταγματικότητα και ξέρουμέν το, έθθα το το κάμουμεν.

Λοιπόν, ολοκληρώνοντας, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, πάντως, αντί να τους μιήσεις, σε αφομοίωσε το σύστημα! Αντί να τους μιήσεις στο να είμαστε πιο λακωνικοί, σε αφομοίωσε το σύστημα. Επής στην Αθήνα, επής στην Αθήνα!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εμίλησα πρώτος και προσπάθησα να μιήσω σε μείωση χρόνου. Δεν το σεβάστηκε κανένας τζιαι είπα να πιάσω τον χρόνο που εδικαιούμουν τζιαι εν τον έπιασα στην αρχή. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, και πάλι, για να μιήσουν, διακόπτω εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, συνέχισε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επαναλαμβάνω, δε θα υποστηρίξω τις τροπολογίες, ενώ κάποια θέματα έχουν τη θέση τους την ώρα που θα έρθει η ώρα τους. Τωρά είμαστε στη δημιουργία του ταμείου, να ξεκινήσει το ταμείο. Δε θα εκταμιεύσει αύριο χρήματα και έχουμε χρόνο, αν θέλετε, και ωραίες εισηγήσεις που μπήκαν υπό τη μορφή τροπολογιών να τις δούμε στην ώρα τους και εκεί που πρέπει και με τις ανάλογες νομοθεσίες που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς για τη συζήτηση που έγινε προηγουμένως, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Νεοφύτου έχει προβεί σε σοβαρές κατηγορίες, θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν προβαίνεις σε τέτοιου είδους σοβαρές κατηγορίες, στον βαθμό που δεν τις τεκμηριώνεις, και ο καθένας μας έχει υποχρέωση να τις τεκμηριώνει, δεν μπορεί αυτές οι κατηγορίες να συνιστούν απλώς λάσπη και συκοφαντία. Και επειδή εμείς είμαστε τεκμηριωμένοι σε ό,τι αφορά τις σχέσεις του ΑΚΕΛ με το τραπεζικό σύστημα, παραπέμπω σε άρθρο του κ. Νεοφύτου πολύ πριν να εμφανιστεί η τραπεζική κρίση που κατέστρεψε την κυπριακή οικονομία, ο οποίος κατηγορούσε δημόσια το ΑΚΕΛ -ακούστε το έγκλημα του ΑΚΕΛ- γιατί τόσο καλή έν' η σχέση του με τις τράπεζες, που δεν πάει στις συνελεύσεις τις γενικές των τραπεζών ένας εκπρόσωπός του. Έγραψε ολόκληρο άρθρο, για να μας καταδικάσει γι' αυτό το έγκλημα. Μπορώ να το καταθέσω στη...

Όταν μιλούμε για σχέσεις με τις τράπεζες ως σταθεροί, συνεπείς συνήγοροι των συμφερόντων των τραπεζιτών, πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, γιατί υπάρχουν τεκμήρια, γεγονότα για τον καθένα από εμάς, ποιος εξυπηρετεί τι. Και είναι δικαίωμα βεβαίως να εξυπηρετείς τα συμφέροντα των λίγων προνομιούχων, αν αυτή είναι η ιδεολογία σου, ή των πολλών μη προνομιούχων, αν και πάλι αυτή είναι η ιδεολογία σου. Αλλά είμαστε στο ίδιο έργο θεατές εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Και βεβαίως, έντιζεν κυπριακό φαινόμενο τούτο, για

να μην... Είναι έτσι, αυτή είναι η δεξιά! Υπηρετεί μια συγκεκριμένη τάξη κοινωνική με πολλούς και διάφορους τρόπους. Αυτό γίνεται και στην Κύπρο, μπορεί λίγο πιο ξεσίπωμα κάποτε ή, επειδή είχαμε και την κρίση, να ήταν πολύ πιο φανερά που γίνονταν.

Τούτων λεχθέντων είμαστε εδώ, για να συζητήσουμε για τα αποτελέσματα της θεραπείας, που είχε επιβληθεί το 2013 από την κυβέρνηση Αναστασιάδη, Συναγερμού και την τρόικα. Για να φθάσουμε όμως στην ανάγκη αυτής της θεραπείας, που ήταν καταστροφική βέβαια, επροηγήθηκαν γεγονότα. Το πρόβλημα ήταν οι τεράστιες τραπεζικές ζημιές που κάποιοι δημιούργησαν. Τεράστιες τραπεζικές ζημιές στις μεγαλύτερες τράπεζες της χώρας, δισεκατομμυρίων! Ποιοι αποσιωπούσαν την τραπεζική ληστεία; Ποιοι συγκάλυπταν; Ποιοι εσθίριζαν μέχρις εσχάτων; Μέχρι πλέον που τα πράγματα δεν μπορούσαν να αποκρυβούν, γιατί ήρθε η καταστροφή και ήρυν μας. Και ενοχοποιούσαν μισθωτούς, ενοχοποιούσαν συνταξιούχους, δαπάνες για την κοινωνική πρόνοια, δαπάνες για την υγεία· να μη συνεχίσω. Από του βήματος εδώ κατηγορούμασταν ότι αυξήσαμε τον προϋπολογισμό για την υγεία· στα χρόνια της κρίσης τώρα! Και εκεί είναι τα πρακτικά και πάλι να τα βρούμε!

Να μην το επεκτείνω περισσότερο, τα γεγονότα είναι γνωστά. Κάποιοι κουρεύτηκαν, είτε αξιόγραφα είχαν είτε καταθέσεις είχαν. Εμείς κατανοούμε πλήρως και στηρίζουμε την ανάγκη όσους από τους συμπολίτες μας καταστράφηκαν οικονομικά, είτε από το κούρεμα είτε επειδή αγόρασαν αξιόγραφα, όχι επαγγελματικά εν πάση περιπτώσει, βεβαίως να βρούμε τρόπους να τους στηρίξουμε. Αυτό είπαμε και λέμε από την αρχή. Προσέξτε όμως τις λέξεις, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε· «όσους καταστράφηκαν οικονομικά». Εγώ ρωτώ ένα απλό πράγμα, το οποίο τέθηκε στη συζήτηση και έχουμε παραδοχή και από τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο. Κάποιος ο οποίος είδε να κουρεύονται οι καταθέσεις του σ' αυτές τις τράπεζες κατά πέντε εκατομμύρια, αλλά έχει ακόμα είκοσι πέντε εκατομμύρια καταθέσεις, έχετε φροντίσει να μην πάρουμε λεφτά από τον χαμηλοσυνταξιούχο των τετρακοσίων ευρώ, που πληρώνει επίσης ΦΠΑ, για να τα δώσουμε σε εκείνον που έχει είκοσι εκατομμύρια μέσα στις τράπεζες; Ναι, αλλά ψηφίζουμε έναν νόμο, ψηφίζετε, συγγνώμη, έναν νόμο, ο οποίος αυτό το πράγμα θα κάμει! Ακούστε τώρα, νομίζω, το παγκόσμιας αποκλειστικότητας... Θα κάμουμε, αγαπητέ μου κύριε Παπαδόπουλε, ένα ταμείο αλληλεγγύης -προσέξτε τη λέξη, «αλληλεγγύης»- για τους εκατομμυριούχους! Μα, είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Ή μήπως πρόκειται για ένα μνημείο λαϊκισμού, για ένα μνημείο ασυναρτησίας, για ένα μνημείο ασάφειας και αντιφάσεων; Αυτό πάτε να κάμετε! Πρόκειται, πολύ φοβούμαστε, ότι θα αποδειχθεί έτσι -μακάρι να μην αποδειχθεί έτσι- για μια επιταγή χωρίς αντίκρισμα, γιατί ούτε νομικά στέκει ούτε επί της ουσίας στέκει αυτό το πράγμα που πάτε να κάμετε. Και έχουμε καταθέσει τροπολογία να μπουν κοινωνικο-οικονομικά κριτήρια, ώστε τα λεφτά του χαμηλοσυνταξιούχου να πάνε σε εκείνον που έχει πραγματική ανάγκη! Με ποια προτεραιότητα θα δίνονται τα λεφτά των φορολογουμένων;

Ή το άλλο εγκληματικό -επιτρέψτε μου να πω, πολιτικά- την εκποίηση, την αποξένωση κρατικής περιουσίας, που η τρόικα δεν κατάφερε να μας την αποξενώσει, αλλά θα την αποξενώσετε εσείς τώρα! Πουλάς τα «μάλια» σου, όταν πλέον δεν έχεις τίποτε άλλο. Να τα πουλήσεις τα «μάλια» σου, για να τα δώσεις σε εκατομμυριούχους; Έχετε αποκλείσει τους εκατομμυριούχους και θα περιοριστούμε όντως σε αυτό που και εμείς στηρίζουμε πραγματικά; Το κούρεμα τους έχει καταστρέψει; Όχι. Δεν ενδιαφερθήκατε. Ενδεχομένως τους εμπαίζετε. Τους λέγατε, τι τους λέγατε, προεκλογικά για την υφαρπαγή της ψήφου και έπρεπε κάτι να κάμετε μετεκλογικά, σταθεί δε σταθεί, συνταγματικό είναι ή όχι. Θα πάμε να διαχωρίσουμε τώρα και ο καθένας μπορεί να διερωτηθεί πόσο θα σταθεί με την πρώτη προσφυγή με βάση την εθνικότητα των καταθετών. Θα στέκει νομικά; Είπετέ μας δεν το έφερε η κυβέρνηση, για να μην τίθεται ζήτημα συνταγματικότητας, επειδή είναι αντισυνταγματικό εν τέλει. Ναι, άμα προσφύγει κάποιος, θα πέσει βέβαια. Πουλούμε αέρα τελικά στον κόσμο; Και μάλιστα λέμε ότι θα κάμουμε και διάκριση ανάμεσα σε εκείνους που έχουν και υπηκοότητα. Συνταγματικό, νόμιμο!

Τούτων λεχθέντων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλη τούτη η εικόνα είναι που μας αναγκάζει να τοποθετούμαστε με τον τρόπο που τοποθετούμαστε. Μακάρι να ήταν διαφορετικά τα πράγματα, μακάρι να επιχειρείτο συνεννόηση μεταξύ ημών, για να θέσουμε ασφαλιστικές δικλίδες όπως τις θέτουμε με τροπολογίες, για να γίνει μια δουλειά σωστή, για να μπορέσουμε και αυτή την κατηγορία, αλλά και άλλες κατηγορίες συνανθρώπων μας που πραγματικά χρειάζονται αλληλεγγύη, να μπορέσει τούτο το κράτος να τους στηρίξει. Έχουμε προφανώς διαφορετικές προτεραιότητες. Εμείς την αλληλεγγύη δεν την κατανοούμε ως αλληλεγγύη προς εκατομμυριούχους, αλλά προς δεινοπαθόντες, προς ευπαθείς ομάδες, για τις οποίες δεν υπάρχει σεντ πλείστες τόσες φορές από αυτό το κράτος τζιαι είμαστε σφιχτοί όσον τίποτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, τον λόγο έχει ο κ. Νεοφύτου, αλλά διαμορφώνονται συνθήκες να συνεχίσουμε και με τον συνεργατισμό ίσως σήμερα, μιας και δεν έχετε διάθεση να φύγουμε 'πού δαμαί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και με διάλειμμα η ώρα 7.00 μ.μ., κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάλειμμα η ώρα 12 τα μεσάνυχτα. Γιατί η ώρα 7.00 μ.μ.;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διακοπή και να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Κύριε Νεοφύτου, έχετε τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, ο χρόνος των δύο σύντομων τοποθετήσεών μου είναι κλάσμα της τοποθέτησης ενός εκ των τριών ομιλούντων του ΑΚΕΛ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ομιλούντων.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ομιλούντων του ΑΚΕΛ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ομιλησάντων.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ομιλησάντων. Πάτε να μου κόψετε τον ειρμό της σκέψης μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τη γραμματική για μετά!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο αγαπητός Γιώργος μου δίδει πολλά επιχειρήματα, αλλά θα είμαι πολύ σύντομος και περιεκτικός. Έχει δίκαιο για το άρθρο μου, κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο. Και πρέπει να γράψω ένα νέο, για να το διορθώσω. Γιατί το ΑΚΕΛ δεν πήγαινε σε συνελεύσεις των τραπεζών; Διότι έκαμνε τους τραπεζίτες Υπουργούς Οικονομικών.

Το δεύτερο. Έπρεπε να γίνει το ΑΚΕΛ κυβέρνηση, για να συγχύσουν την ιδεολογία τους. Γιατί, πριν γίνουν κυβέρνηση, η ιδεολογία τους τι έλεγε; Δεν μπορούμε να κρατικοποιούμε τις ζημιές -κεντρική ιδεολογία του κομμουνισμού- και να ιδιωτικοποιούμε το κέρδος. Όταν ήταν κυβέρνηση, εφορτώσαν στον λαουτσικό δύο δισεκατομμύρια ζημιές της Λαϊκής. Δεν έχει άλλη κομμουνιστική κυβέρνηση σε ούλλον τον κόσμο η οποία να φέρνει νομοσχέδιο που να κρατικοποιεί τις ζημιές του ναού του καπιταλισμού. Αν έχει άλλο αριστερό κόμμα στον κόσμο, πέτε μου το, να το μελετήσουμε!

Και ένα τελευταίο. Περιμένετε, δεν τέλειωσα! Για να κρατικοποιήσουμε τις ζημιές του ναού του καπιταλισμού, μιας τράπεζας, της Λαϊκής, έφεραν νομοσχέδιο. Για να σώσουμε τις καταθέσεις του λαουτσικού, εκατό πενήντα χιλιάδες καταθέτες προς τον συνεργατισμό, ψήφισαν εναντίον. Που, αν δεν βρίσκονταν οι συνάδελφοι δεξιά να ψηφίσουν, ήταν να τους κουρέψετε 'πού το πρώτο ευρώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τους κουρέψατε €8 δις, πρόεδρε. Και το δημόσιο χρέος πήγε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας Γιώργος έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω καμία πρόθεση και διάθεση να εμπλακώ στο ποια διακυβέρνηση ευθύνεται περισσότερο, αν είναι η προπροηγούμενη, η προηγούμενη, η νυν. Νομίζω ότι όλοι γνωρίζουν το μερίδιο ευθύνης του καθενός. Απλώς, η παρέμβασή μου είναι για να απαντήσω μονολεκτικά στον φίλο τον Άγγελο τον Βότση, υπενθυμίζοντάς του ένα απλό παράδειγμα. Πόσες υποσχέσεις έχετε πάρει από αυτή την κυβέρνηση και ψηφίζετε νομοσχέδια σε αυτή την αίθουσα και δεν ήρθε η κυβέρνηση να σας ικανοποιήσει, με αποτέλεσμα να διαμαρτύρετε δικαίως δημόσια; Πάμπολλα, πάμπολλα, πάμπολλα! Μην τα απαριθμήσω. Γι' αυτό, αν υπάρχει καλή διάθεση, αν υπάρχει, όπως λέτε, καλή διάθεση, τουλάχιστον κάποιες βασικές από αυτές τις πρόνοιες που δεν αλλοιώνουν τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, δε μειώνεται η δυναμικότητα ή, αν θέλετε, οι πηγές του ταμείου, αν, αντί να πουλήσει σε αυτές τις οικονομικές ειδικά συνθήκες, κρατική περιουσία, την αξιοποιήσει με τον ιδιωτικό τομέα, για να είναι συνέταιρο το ταμείο και να έχει σταθερά έσοδα. Μη μου πείτε ότι θα του στερήσει έσοδα.

Αν λοιπόν υπάρχει καλή βούληση, όπως είπατε, όπως έχουμε κάμει και σε άλλα νομοσχέδια, που αυτό το σώμα έχει βάλει κάποιες αρχές κάποια κριτήρια, γενικά, κοινωνικού χαρακτήρα, εισοδηματικού χαρακτήρα - τα κάναμε σε αυτή την αίθουσα- γιατί να μην μπουν εδώ τώρα και να τα δούμε στη συνέχεια; Ξέρετε τι μου θυμίζει; Πραγματικά, και το λέω με λύπη. Μου θυμίζει, όταν γινόταν εδώ η συζήτηση για τον νόμο των εκπονήσεων, έγιναν επτά τροπολογίες, υπήρχε μία μεγάλη πλειοψηφία, για να περάσουν αυτές οι τροπολογίες, οι επτά, μέσα στον νόμο για τις εκπονήσεις, τελικά πεισθήκατε ως σώμα -γιατί δεν ήμασταν τότε βουλευτές εμείς- αφαιρέσατε τις τροπολογίες, για να μη γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο, με τη δέσμευση να κάμετε επτά προτάσεις νόμου. Ψηφίστηκε ο νόμος για τις εκπονήσεις, τον υπέγραψε ο Πρόεδρος, ψηφίσατε τις επτά προτάσεις νόμου σε νόμους και ανέπεμψε και τους επτά. Αυτό θα γίνει και με αυτό το ταμείο, αν σήμερα δεν πάμε -που έχουμε τη δυνατότητα να το κάνουμε- να το βελτιώσουμε σε αυτές τις αδυναμίες, που και εσείς αναγνωρίζετε ότι έχει αδυναμίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα πάμε στον κ. Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ναι, θεωρείται πρωτολογία τούτη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θέλω να μείνω στην ουσία. Ήταν επί προσωπικού, απάντησα του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Ούτε έχω στόχο να απαντήσω στον κ. Νεοφύτου, γλιστρά όπως το χέλι, με ό,τι θυμάται χαίρεται, απλώς θα ήθελα να πω ότι το βράδυ που στηρίχθηκε η Λαϊκή Τράπεζα αυτός που μοίραζε συγχαρητήρια σε όλους ήταν ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Είναι γραμμένο στα πρακτικά.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, βέβαια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ότι εκάμαμεν ιδεολογική υπέρβαση.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δεύτερον, δε θα του πω ότι ακουστά έχει τον Μαρξ, αλλά με εκείνα που είπε περί μαρξισμού, ε, δεν έχει καμία σχέση! Δε θα χρησιμοποιήσω το βήμα του αστικού κοινοβουλίου να μιλήσω για μαρξισμό, αλλά θα πω το εξής, για να μείνω στην ουσία. Με ό,τι ελέγχθη εδώ θα βάζουμε λεφτά...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι δημοκρατία που έχουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Χαλαρά, χαλαρά!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

...οι φορολογούμενοι πολίτες, θα εκποιούμε δημόσια περιουσία -είναι εκεί τα εκατομμύρια- και λέτε ότι οι κανονισμοί, τα κριτήρια, οι τρόποι, ποιοι, πόσα, θα αποφασίζονται από ποιους; Από μία επιτροπή που θα συμμετέχουν μέσα και άνθρωποι που έχουν ίδιον συμφέρον. Μα, καλά, με τούτο τον καβγά που κάμνουμε για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, που δε δηλώνουν ποιοι βουλευτές έχουν ή έχουν και κάμνουμε συζητήσεις και ψηφίζουμε για νόμους εκπονήσεων -άσχετο αν δήλωνε ο Υπουργός Οικονομικών ότι ήταν πλήρης η εργαλειοθήκη, για να μην ξεχνούμε είναι που λέει ο καθένας- τώρα θα πάμε να βάζουμε λεφτά του δημοσίου και των φορολογουμένων πολιτών και θα αφήσουμε σε μία εννεαμελή επιτροπή, που θα συμμετέχουν, επαναλαμβάνω, μέσα άνθρωποι με ίδιον συμφέρον, για το πόσα θα παίρνει ο καθένας, με ποια προτεραιότητα θα παίρνει ο καθένας και πόσα θα πάρει ο καθένας, όταν θα βάζουμε με το σταγονόμετρο, και πόσα είναι το κούρεμα; Ε, κάποιος μπορεί να πει «ε, καλά, γιατί δε μου δίνεις εμένα και πιάνεις εσύ που είσαι μέσα στην επιτροπή;». Πέστε μου σε ποιο δικαστήριο θα σταθεί αυτή η υπόθεση. Δεν έχει τον τρόπο η Βουλή, λέει ο κ. Βότσης, να κάμει κριτήρια κ.λπ. Και σας ρωτώ: Γιατί να μην περνά λοιπόν η όποια απόφαση για κριτήρια της επιτροπής στη Βουλή, για να την ελέγχει για παράδειγμα; Το προτείναμε αυτό. Όλα τα αφήνουμε για μετά.

Κλείνω με αυτό που είναι ερώτηση και την έθεσα και από το βήμα της Βουλής. Πόσο υπεύθυνο είναι αλήθεια για τη Βουλή να δίνει από τις τσέπες των φορολογουμένων πολιτών εκατομμύρια και για το ποιοι θα τα πάρουν και πώς θα τα πάρουν τα αφήνουμε σε άλλους; Αυτό είναι υπεύθυνο; Είναι ορθολογικό; Λυτούμαι πάρα πολύ. Στη δική μας την αντίληψη, που θέλουμε να είμαστε υπεύθυνοι με το δημόσιο χρήμα και με τα λεφτά των πολιτών, θέλουμε να ξέρουμε, να ελέγχουμε και να καθορίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν έχω σκοπό να μιλήσω για πολλή ώρα, διότι δεν μπορώ, είναι ο χαρακτήρας μου να είμαι πολύ σύντομος, αλλά απλώς να σχολιάσω κάποια πράγματα των συναδέλφων. Καλλιεργείτε την αντίληψη ότι οι τράπεζες κατέστρεψαν αυτό τον τόπο. Πρέπει να καταλάβετε ένα πράγμα, που, αν δεν το καταλάβετε, θα συνεχίσει αυτή η καταστροφή, όχι όμως από τις τράπεζες. Οι τράπεζες δεν είναι απλά τράπεζες, είναι οι καταθέσεις του κόσμου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι είδηση τούτο!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν το καταλαβαίνετε. Δηλαδή, πραγματικά εδιερωτούμεν γιατί δεν το καταλαβαίνετε και ακόμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Είναι οι καταθέσεις του κόσμου η τράπεζα και, όταν λέει ο φίλος ο Γιώργος ότι ο ρυπαίνων πληρώνει ή μάλλον... Ο Γιώργος ή ο Στέφανος το είπε; Ο καταστρέφων πληρώνει, ο ρυπαίνων πληρώνει; Εντάξει. Και γιατί να μην πληρώσουν οι τράπεζες σε αυτό το ταμείο; Μα, οι τράπεζες, στις οποίες αναφέρεστε, είναι οι μέτοχοι, οι οποίοι έχουν γίνει μηδέν. Έχουν γίνει μηδέν! Οι άνθρωποι ήταν οι μέτοχοι, ήταν οι ιδιοκτήτες των τραπεζών και έχουν γίνει μηδέν. Οι τραπεζίτες έφυγαν, άρα ποιος θα πληρώσει; Θα βάλεις τον καταθέτη, που είναι η τράπεζα, να πληρώσει; Τον καταθέτη, που τον κουρέψαμε, να πληρώσει και από πάνω; Οι τράπεζες είναι οι καταθέσεις του κόσμου. Εσείς είπατε να πληρώσουν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η Τράπεζα Κύπρου ανήκει και στους καταθέτες της.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς είπατε να πληρώσουν και οι τράπεζες. Να πληρώσουν τι; Αφού οι μέτοχοι των τραπεζών, που είναι οι διαχειριστές, ήταν οι ιδιοκτήτες της εταιρείας, της τράπεζας, έγιναν μηδέν. Καλλιεργείτε την αντίληψη ότι, και αυτό οφείλω να σας πιστώσω στο θέμα της προπαγάνδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, αρέσκει σου να σε διακόπτουν, αντιλαμβάνομαι, να μην τους σταματήσω.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, βέβαια αρέσκει μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, συνέχισε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Καλλιεργείτε την αντίληψη ότι αυτή η κυβέρνηση οδήγησε τον συνεργατισμό στην καταστροφή.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι μόνο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι παρεξήγηση.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, έν' παρεξήγηση.

Για ποιον συνεργατισμό μιλάτε; Γι' αυτόν που υπήρχε πριν το 2013 με το κοινωνικό πρόσωπο a la carte; Ή τον συνεργατισμό που υπήρχε μετά το 2013, που λειτουργούσε ως τράπεζα κάτω από την εποπτεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτη τοποθέτηση για τον συνεργατισμό. Νομίζω σε τούτο το θέμα καλύπτουμε και την έκθεση.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για ποιον συνεργατισμό μιλάτε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' για τον συνεργατισμό στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Συνεχίστε, κύριε Μαυρίδη, να δούμε είνταλως εννά πάμεν. Έχετε κκέφκια σήμερα, να τα αξιοποιήσουμε!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, επειδή εγώ σέβομαι τον χρόνο των συναδέλφων, που έχουν και άλλες υποχρεώσεις, δε θα συνεχίσω. Αλλά θα ήθελα να συμμετέχω στη συζήτηση που θα γίνει για τον συνεργατισμό, γιατί έχω πολλά να σας πω πάνω σε αυτό το θέμα. Θα σας κάμω και μια διάλεξη περί τραπεζικών θεμάτων!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νικόλα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και εγώ επί της διαδικασίας θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος πρώτα, σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι πέντε η ώρα. Και είμαστε στο θέμα 9. Γίνεται να αυτοπεριορίσουμε τις τοποθετήσεις μας; Νομίζω ότι εξαντλήθηκε το θέμα. Να προχωρήσουμε. Έχουμε και άλλα ζητήματα που πρέπει να δούμε. Γιατί νομίζω ότι απλώς πλέον επαναλαμβάνουμε τους εαυτούς μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου για τη διαδικασία.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, διότι νομίζω ότι πρέπει να αντιληφθούμε όλοι μας ότι περιμένουν ακόμα είκοσι πέντε νομοσχέδια και προϋπολογισμοί, για να συζητήσουμε. Αλλά επίσης πρέπει να θυμόμαστε ότι παρακολουθούν και πολίτες τούτη τη συζήτηση μέσα στη Βουλή και μπορούν να αντιληφθούν και μόνοι τους αν τούτα που λέγονται είναι επί της ουσίας ή είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλούμε για διαδικασία. Δεν είναι διαδικασία τούτη.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να περιορίσουμε τούτη τη συζήτηση, γιατί ξεφύγαμε από το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Συμφωνούμε όλοι να προχωρήσουμε με την ψηφοφορία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα με τις τροπολογίες.

Να διαβάζεται μία μία και, επειδή ήρθαν αρκετά αργά, θα ψηφίζουμε διά χειρός. Ξεκινούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου του άρθρου 2 αυτής σε παράγραφο (α) και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης παραγράφου (β):

«(β) Με την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου όρου και ορισμού:

«Επαγγελματίες κάτοχοι αξιογράφων» σημαίνει πρόσωπα που θεωρούνται επαγγελματίες πελάτες σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου.»

Σημειώσεις:

- α. Εξαιρέση των θεσμικών επενδυτών, καθώς και προσώπων που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα από την αναπλήρωση απωλειών που θα γίνεται από το ταμείο.

Σημειώνεται ότι με βάση τον πιο πάνω νόμο επαγγελματίας πελάτης είναι ο πελάτης που διαθέτει την εμπειρία, τις γνώσεις και την εξειδίκευση, ώστε να λαμβάνει τις δικές του επενδυτικές αποφάσεις και να εκτιμά δεόντως τον κίνδυνο που αναλαμβάνει. Για να θεωρηθεί επαγγελματίας, ο πελάτης πρέπει να πληρεί συγκεκριμένα κριτήρια που καθορίζονται στον εν λόγω νόμο.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

2. Με την προσθήκη στο άρθρο 4 αυτής αμέσως μετά την παράγραφο (γ) της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ) και την αναρίθμηση της υφιστάμενης παραγράφου (δ) σε (ε):

“(δ) Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (ε) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(στ) από την καταβολή προς το ταμείο από κάθε πιστωτικό ίδρυμα που επωφελήθηκε είτε από την εφαρμογή του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου είτε έλαβε χρηματική στήριξη από την Κυπριακή Δημοκρατία μέσω ειδικής συμφωνίας πάγιας ετήσιας εισφοράς ύψους 2% επί των λειτουργικών ακαθάριστων κερδών τους, σύμφωνα με διάταγμα που εκδίδει ο Υπουργός Οικονομικών μετά από διαβούλευση με την Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου.»

Σημειώσεις:

- α. Προτείνεται η καταβολή εισφορών προς το ταμείο από πιστωτικά ιδρύματα που επωφελήθηκαν από την εξυγίανση για σκοπούς ενίσχυσης του ταμείου. Η διακριτική ευχέρεια για εφαρμογή των πιο πάνω διατάξεων παραμένει στον εκάστοτε Υπουργό Οικονομικών.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

3. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτής, ώστε αμέσως μετά το τέλος του εδαφίου (1) του προτεινόμενου νέου άρθρου 5 προστεθούν οι ακόλουθες επιφυλάξεις:

«Νοείται ότι άτομα που θεωρούνται επαγγελματίες πελάτες ή κατέχουν τα προσόντα που απαιτούνται, ώστε να θεωρούνται θεσμικοί επενδυτές, δεν τυγχάνουν αναπλήρωσης απωλειών από το Ταμείο Αλληλεγγύης.

Νοείται περαιτέρω ότι άτομα που έχουν τύχει αποζημίωσης για τις απώλειές τους ή έχουν επωφεληθεί των διατάξεων του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου που αφορούν την τιμητική πολιτογράφηση αλλοδαπού για λόγους δημοσίου συμφέροντος δεν μπορούν να τύχουν αναπλήρωσης απωλειών από το ταμείο.»

Σημειώσεις:

- α. Σκοπείται η απαγόρευση αναπλήρωσης απωλειών φυσικών προσώπων που έτυχαν ειδικής μεταχείρισης με την παραχώρηση υπηκοότητας έναντι των χρηματικών απωλειών που είχαν.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διά χειρός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διά χειρός, ναι. Δεν τις έχω στο σύστημα, άργησαν, είναι τούτα που λέγαμε στην αρχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και μία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να εξηγήσω την αποχή. Αν και είναι πολιτικά ορθή η πρόταση, θεωρώ ότι είναι συνταγματικά λανθασμένη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε με την ψήφιση για τη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα μείνει η δική μας ή τζιέινη του ΑΚΕΛ, πρέπει να αποφασίσουμε ποια από τις δύο εννά ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η τροπολογία αυτή.

Πάμε στην επόμενη.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Ποιος την απέσυρε; Ένεν του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν είναι του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' του Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είμαστε στις τροπολογίες του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Κώστα.

Τούτη που διάβασες ποιου είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι του κ. Περδίκη, των Οικολόγων, και της Συμμαχίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποσύρεται αυτή, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι είπε.

Έχεις άλλες; Εγώ έχω άλλη σειρά δαμαί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεννοηθείτε.

Άρα, αποσύρεται η δεύτερη τροπολογία του κ. Περδίκη και της Συμμαχίας Πολιτών και πάμε στην τρίτη.

Ψηφίστε για την τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Οι επόμενες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε τώρα στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 4 αυτής, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, αμέσως μετά την προτεινόμενη νέα παράγραφο (β) του εδαφίου 1 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι δεν επιτρέπεται η προικοδότηση του ταμείου με πόρους οι οποίοι προέρχονται από αποκρατικοποίηση/ιδιωτικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων ή/και οποιοσδήποτε εκποιήσεις κινητών ή ακίνητων περιουσιακών στοιχείων της Κυπριακής Δημοκρατίας.».

Σημειώσεις:

- α. Να μην παρέχεται η δυνατότητα στο ταμείο να αποκτά διά της εκποίησης κρατικής περιουσίας πόρους που θα χρησιμοποιούνται για σκοπούς αναπλήρωσης απωλειών φυσικών προσώπων.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΑ σε περίπτωση μη έγκρισης της πιο πάνω τροπολογίας να τεθεί προς ψήφιση η ακόλουθη τροπολογία:

- 1Α. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) του άρθρου 3 αυτής, με την οποία προτείνεται η αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 3 του βασικού νόμου, της φράσης «και να διαθέτει» (τρίτη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Να μην παρέχεται η δυνατότητα στο ταμείο να αποκτά διά της εκποίησης κρατικής περιουσίας πόρους που θα χρησιμοποιούνται για σκοπούς αναπλήρωσης απωλειών φυσικών προσώπων.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με την προσθήκη στο άρθρο 4 αυτής αμέσως μετά την παράγραφο (γ) της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ) και την αναρίθμηση της υφιστάμενης παραγράφου (δ) σε (ε):

«(δ) Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (ε) αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου:

“(στ) από συνεισφορές που καταβάλλονται από αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ), τις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία επιβάλλει και εισπράττει σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 10:

Νοείται ότι οι εν λόγω συνεισφορές καταβάλλονται μόνο από ΑΠΙ έναντι των οποίων φυσικά πρόσωπα έχουν υποστεί απώλειες κατά την εφαρμογή του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου.”».

Σημειώσεις:

- α. Να επιβληθεί η υποχρέωση σε ΑΠΙ να συμβάλλουν στην προσπάθεια της πολιτείας για την επίλυση προβλημάτων συγκεκριμένης κατηγορίας φυσικών προσώπων που είναι δικαιούχοι με βάση τους σκοπούς ίδρυσης του Ταμείου Αλληλεγγύης. Τα εν λόγω φυσικά πρόσωπα, καταθέτες, κάτοχοι τραπεζικών αξιογράφων και μέτοχοι λόγω της εξυγίανσης σε συγκεκριμένα ΑΠΙ έχουν υποστεί απώλειες και συναφώς θα αποζημιωθούν από πόρους του Ταμείου Αλληλεγγύης. Με στόχο την επίτευξη κοινωνικής αλληλεγγύης και συνοχής, θεωρείται εύλογο και σκόπιμο το κόστος να επιμεριστούν και τα συγκεκριμένα ΑΠΙ.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτής ως ακολούθως:
- α. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (1) του προτεινόμενου νέου άρθρου 5 αυτής αμέσως μετά τη φράση «κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή» (δέκατη γραμμή) της φράσης «όπως οι έννοιες αυτές απαντούν στη σχετική νομοθεσία που εφαρμόζεται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».
 - β. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (2) του προτεινόμενου νέου άρθρου 5 αυτής των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι κατά τον καταρτισμό του Σχεδίου Αναπλήρωσης λαμβάνονται υπόψη εισοδηματικά, κοινωνικά και άλλα αντικειμενικά μετρήσιμα κριτήρια για τον καθορισμό ανώτατου ποσού αναπλήρωσης απωλειών που έχουν υποστεί φυσικά πρόσωπα σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1):

Νοείται περαιτέρω ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ενημερώνεται ανά εξάμηνο για την υλοποίηση του Σχεδίου Αναπλήρωσης.».

Σημειώσεις:

- α. Ορισμός γενικού πλαισίου αναφορικά με τους όρους «κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή», με βάση αναφορές σε νομοθεσία που εφαρμόζεται από το ΥΕΠΚΑ, του οποίου βασικός ρόλος είναι να έχει στο επίκεντρο της πολιτικής του τον άνθρωπο και τις επιπτώσεις που είχε στη ζωή του η οικονομική και τραπεζική κρίση στην Κύπρο.
- β. Δεδομένου ότι μεταξύ άλλων το Ταμείο Αλληλεγγύης σκοπό έχει μέσα από το Σχέδιο Αναπλήρωσης την κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή, πρέπει στο εν λόγω σχέδιο να καθοριστούν κριτήρια ως προς το ανώτατο ποσό αναπλήρωσης απωλειών συνδεδεμένα με την κοινωνικοοικονομική κατάσταση των φυσικών προσώπων που διεκδικούν αποζημίωση.

γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

4. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 9 αυτής του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου.

10. Το άρθρο 10 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο νέο άρθρο:

10. Το Υπουργικό Συμβούλιο εκδίδει κανονισμούς, τους οποίους καταθέτει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου.».

Σημειώσεις:

α. Αντικατάσταση της εξουσίας που παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει διατάγματα για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων του νόμου με υποχρέωση για έκδοση κανονισμών για τη ρύθμιση των εν λόγω θεμάτων, οι οποίοι θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή είχαμε μη έγκριση αυτής της τροπολογίας, πρέπει να τεθεί προς ψήφιση, όπως σημείωσαν οι υπηρεσίες της Βουλής, η τροπολογία 1Α, η οποία έχει ακριβώς την ίδια επεξήγηση. Φαντάζομαι μπορεί να μην έχει διαφοροποίηση το αποτέλεσμα, αλλά πρέπει να τη βάλουμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να επεξηγήσω την αποχή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η αποχή δεν επεξηγείται.

Προχωρούμε στην 3α τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην 3β τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 4 αυτής, με την οποία αντικαθίσταται η παράγραφος (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του βασικού νόμου, ώστε μετά τη λέξη «περιουσίας» (τρίτη γραμμή) να προστεθεί η φράση «με εξαίρεση την αποξένωση ακίνητης περιουσίας».

Σημειώσεις:

α. Η ακίνητη περιουσία της Δημοκρατίας η οποία εκχωρείται στο ταμείο δε δύναται να αποξενωθεί.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

2. Με την τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 6 αυτής, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του βασικού νόμου, ώστε η παράγραφος (iii) να αντικατασταθεί από την ακόλουθη παράγραφο:

«(iii) ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων».

Σημειώσεις:

α. Να αντικατασταθεί ο βοηθός γενικού λογιστή ως μέλος της Επιτροπής Διαχείρισης του ταμείου από τον γενικό διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

3. Με την τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 6 αυτής, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (2) του άρθρου 6 του βασικού νόμου, ώστε μετά τη φράση «Υπουργικό Συμβούλιο» (τρίτη γραμμή) να προστεθεί η φράση «και οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων».

Σημειώσεις:

- α. Οι κανονισμοί που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και αφορούν τη λειτουργία του ταμείου να εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας της ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την ψήφιση για τη δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την ψήφιση για την τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.
Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Τώρα παρακαλώ να διαβαστούν οι τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών και της Συμμαχίας Πολιτών για την υπ' αριθμόν 10 πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών και Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτής του ακόλουθου νέου άρθρου:
«Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 18 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή του εδαφίου (4) αυτού.».

Σημειώσεις:

- α. Το συγκεκριμένο εδάφιο προνοεί για την αποξένωση των δύο κρατικών τεμαχίων επί της λεωφόρου Μακαρίου που βρίσκονται δίπλα από την Τεχνική Σχολή Α΄ στη Λευκωσία. Η συγκεκριμένη επενδυτική προσπάθεια ναυάγησε, οπότεν γίνεται εισήγηση όπως αφαιρεθεί η πρόνοια για δικαίωμα αποξένωσης των εν λόγω τεμαχίων.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 2 αυτής, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη νέου εδαφίου (5) στο άρθρο 18 του βασικού νόμου, της φράσης «και να αποξενώσει» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «με συμβόλαιο μακροχρόνιας μίσθωσης» και με την προσθήκη στο τέλος αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι το ταμείο δεν παραχωρεί ούτε προχωρεί σε αποξένωση της κρατικής ακίνητης ιδιοκτησίας που εκχωρείται σε αυτό και περιλαμβάνεται στον Πίνακα Γ του παρόντος Νόμου.

Σημειώσεις:

- α. Αντί της αποξένωσης κρατικής περιουσίας, προτείνεται η εισαγωγή πρόνοιας για μακροχρόνια μίσθωση των τεμαχίων που περιλαμβάνονται στον Πίνακα Γ.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτής του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του Πίνακα Β. 3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με τη διαγραφή του Πίνακα Β αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Συνακόλουθη τροπολογία της τροπολογίας Α1.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον και είκοσι ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την ψήφιση για την επόμενη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την ψήφιση για την επόμενη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχει τροπολογία. Αφού δεν επέρασεν η Α1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου; Τι τροπολογία είναι τούτη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνακόλουθη τροπολογία της τροπολογίας Α1. Αφού απορρίφθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να θεωρήσουμε ότι απορρίπτεται και τούτη; Είμαστε σύμφωνοι, για να μην μπλεκόμαστε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε ηλεκτρονικά για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και είκοσι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και δεκαεννέα ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Η υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου αποσύρεται από τον εισηγητή της.

Κύριοι συνάδελφοι, ακούστε, θα κάνω μια ερώτηση, εισήγηση, εισήγηση με ερώτημα. Ένα σενάριο είναι να τα τελειώσουμε όλα απόψε. Δεύτερο σενάριο είναι να τελειώσουμε μόνο τους προϋπολογισμούς απόψε και οτιδήποτε άλλο υπάρχει να αναβληθεί για την επόμενη συνεδρία της Βουλής. Τρίτο σενάριο είναι να αναβληθούν όλα τα υπόλοιπα, αλλά να κάνουμε συνεδρία την Παρασκευή, διότι για τους προϋπολογισμούς...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το πρώτο, να το συνεχίσουμε.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2019 Νόμος του 2019».

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια παράκληση μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσουμε την παράκληση.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν μπορούμε, το υπ' αριθμόν 20 να το φέρουμε στη σειρά του υπ' αριθμόν 13. Για το ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' που είναι το υπ' αριθμόν 20;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 20 είναι το ΡΙΚ. Να το φέρουμε τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι η αναγκαιότητα, αν επιτρέπεται;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι παράκλησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού είπατε ότι εννιά κινηθούμε γρήγορα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόεδρε, να εξηγήσω γιατί. Έχω μια σοβαρή τοποθέτηση να κάνω επί του θέματος. Μπορεί ως το υπ' αριθμόν 20... Έχω μια υποχρέωση που μπορεί να πάω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

* Υπέρ: ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μπορούμε να θέσουμε όλοι τις υποχρεώσεις που έχουμε εδώ ενώπιον του σώματος, για να ξέρουμε πόσοι θα φύγουν και πόσοι θα κάθονται εδώ μέχρι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε, αλλά έθεσε ο κ. Νεοφύτου...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, αλλά υπάρχουν και υπάλληλοι στη Βουλή, δεν είναι μόνο το θέμα να συζητούμε εμείς δαμαί τζαι να γίνει δώδεκα τα μεσάνυχτα, πρέπει να σκεφτούμε τζαι λίον τους υπαλλήλους της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μπορεί να γίνει αναβολή όλων των ζητημάτων και να έρθουμε τη Δευτέρα να κάνουμε ολομέλεια, έντζε χάθηκε ο κόσμος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απολογούμαι, αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η παράκληση. Μάλιστα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 12.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το έτος 2019, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €40.698.770 και δαπάνες ύψους €40.698.770.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2019 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούττας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 12 Μαρτίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το οικονομικό έτος 2019 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €40.698.770 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€34.903.600), από ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους (€1.018.040), από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (€2.500.000) και από άλλες πηγές (€2.227.080).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΟΑ στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό αναλύονται ως ακολούθως:

1. Διαχειριστικά έξοδα/συντήρηση (€13.550.590).
2. Χορηγίες (€14.302.010).
3. Δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων (€10.271.140).

4. Αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (€2.175.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες (€400.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι βασικότερες παράμετροι στις οποίες στηρίζεται ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι οι ακόλουθες:

1. Χρηστή διακυβέρνηση του ΚΟΑ και των αθλητικών ομοσπονδιών.
2. Κατάρτιση στρατηγικού σχεδιασμού.
3. Συμμετοχή σε μεγάλο αριθμό ευρωπαϊκών προγραμμάτων.
4. Υπογραφή πρωτοκόλλων με άλλα κράτη.
5. Αναβάθμιση του γνωσιολογικού επιπέδου των προπονητών, των αθλητικών διοικητικών αξιωματούχων και των λειτουργών των ομοσπονδιών μέσω της Ακαδημίας Αθλητισμού.
6. Βελτίωση του προγράμματος για την παραχώρηση γυμναστών στην Εθνική Φρουρά.
7. Προώθηση του αθλητικού τουρισμού.

Σημειώνεται ότι η κρατική χορηγία προς τον ΚΟΑ ανέρχεται στα €34.903.600 και προορίζεται για την κάλυψη των δαπανών που αφορούν μεταξύ άλλων την ανέγερση νέου ποδοσφαιρικού γηπέδου στη Λεμεσό (€6.263.600), τη συντήρηση του Τσιρείου Σταδίου (€2.000.000) και την εφαρμογή της νομοθεσίας για την πρόληψη και την καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους, κυρίως για βελτίωση των υποδομών των ποδοσφαιρικών γηπέδων (€500.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του οργανισμού αντικατοπτρίζει το όραμα και χαράζει την πολιτική του διοικητικού συμβουλίου, λαμβάνοντας υπόψη τα στενά οικονομικά πλαίσια και την οικονομική περισυλλογή. Σημείωσε περαιτέρω ότι ο ΚΟΑ θα επανέλθει με συμπληρωματικό προϋπολογισμό εντός του 2019 που θα αφορά την κάλυψη των δαπανών για την υλοποίηση διάφορων έργων σε κοινότητες.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σειρά ερωτημάτων που αφορούσαν μεταξύ άλλων τη στήριξη του κοινωνικού αθλητισμού, την κάρτα φιλάθλου, την ανέγερση νέου γηπέδου στη Λεμεσό, τη συντήρηση του Τσιρείου Σταδίου, τον οικονομικό έλεγχο των ομοσπονδιών, την καταλληλότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων των σταδίων, τη διαδικασία έκδοσης δελτίων υγείας των αθλητών, την πολιτική για πρόληψη και καταστολή της βίας στα γήπεδα και τη στήριξη των προσφυγικών σωματείων.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα, καθώς και άλλα επιμέρους ζητήματα που τέθηκαν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, η επιτροπή αναμένει την κατάθεση σχετικού γραπτού υπομνήματος από τον ΚΟΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, θέλετε να μιλήσετε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, για τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ.

Είδαν το φως της δημοσιότητας, μέσα από τη συζήτηση που υπήρξε στην επιτροπή Ελέγχου σχετικά με θέματα άσκησης ελέγχου διαχειριστικού από πλευράς του ΚΟΑ, ζητήματα που αφορούσαν τις ομοσπονδίες, διαχρονικά θέματα, των οποίων δεν επιλήφθηκε ποτέ το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ. Ενώ τίθεντο τα θέματα αυτά κάθε χρόνο στους προϋπολογισμούς ενώπιον της ολομέλειας, εντούτοις δεν προέκυψε κανένα διορθωτικό μέτρο από πλευράς του ΚΟΑ.

Μπήκαν στενά χρονοδιαγράμματα όσον αφορά τούτα όλα τα ζητήματα, ώστε να δει η επιτροπή Ελέγχου πρόοδο και διόρθωση σε μεγάλο βαθμό σε θέματα οικογενειοκρατίας, σε θέματα διασπάθισης δημόσιου χρήματος, καταγγελίες που αφορούν τα ταμεία προνοίας των υπαλλήλων, ταξίδια αναψυχής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ! Θα αρχίσω ονομαστικά να κάμνω παρατήρηση.

Συγγνώμη, κυρία Θεολόγου.

Θα αρχίσω να κάμνω παρατηρήσεις ονομαστικά!

Κυρία Θεολόγου, έχετε τον λόγο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ταξίδια αναψυχής, κύριε Πρόεδρε, υπαλλήλων του ΚΟΑ, χορηγίες που δίνονται χωρίς διαφανείς διαδικασίες και χωρίς κριτήρια κατ' εξαίρεσιν σε αθλητές μη ολυμπιακών αθλημάτων, παράπονα από αθλητές που αιτούνται για χορηγίες υψηλού επιπέδου αθλητών και δεν παίρνουν οποιαδήποτε χορηγία από τον ΚΟΑ.

Θέλω να πιστεύω ότι με την ψήφιση του προϋπολογισμού σήμερα όντως ο ΚΟΑ θα μείνει στα χρονοδιαγράμματα που τεθήκαν από την επιτροπή Ελέγχου, στην πρόοδο και στη διαμόρφωση καλύτερων πλαισίων και διόρθωση εκεί και όπου παρουσιάστηκαν αυτά τα προβλήματα διαχρονικά, γιατί επιτέλους πρέπει να μπει ένα όριο και ένα τέρμα σε όλα αυτά που συμβαίνουν μέσα στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.

Είναι, κύριε Πρόεδρε, πολύ σημαντικό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από εδώ, από τον Συναγερμό σας ακούω τι λέτε μεταξύ σας! Όχι μόνο κάμνετε ενόχληση, αλλά σας ακούω και τι λέτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, έν' προσωπικά δεδομένα δυστυχώς.

Συνεχίστε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι πολύ σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, να αντιληφθεί ο ΚΟΑ ότι είμαστε σε θέση να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί δίνουμε ακόμα λίγη πίστωση χρόνου. Εάν ήσασταν παρών, δεν ήσασταν παρών στην επιτροπή Ελέγχου, όλοι οι συνάδελφοι που ήταν παρόντες στην επιτροπή Ελέγχου μπορούν να σας επιβεβαιώσουν ότι το κλίμα ήταν πάρα πολύ έντονο, γιατί φτάνουμε σε σημεία κοροϊδίας της Βουλής από πλευράς του ΚΟΑ σε πολλά θέματα. Τα χρονοδιαγράμματα είναι στενά και εύχομαι σε ένα μήνα που θα ξανασυζητηθεί το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου να έχουμε τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Θα ήταν καλά ο προϋπολογισμός να πήγαινε για ψήφιση μετά από ένα μήνα. Τουλάχιστον να ξέρουμε ότι προχώρησαν να κάνουν κάποιες διαδικασίες, πριν να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά είναι ένα θέμα το οποίο δυστυχώς δεν μπορεί να αλλάξει. Εύχομαι ότι θα αντιληφθούν τη σοβαρότητα της κατάστασης και ότι θα προκύψουν και άλλα ζητήματα διερεύνησης, κύριε Πρόεδρε, όχι μόνο από την επιτροπή Ελέγχου, αλλά και από τον ίδιο τον Γενικό Ελεγκτή, καταγγελίες που αφορούν ακόμα και ποινικά αδικήματα για διασπάθιση δημόσιου χρήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καυκαλιάς.

Ο κ. Προκοπίου και ο κ. Πανίκος Λεωνίδου, αν γίνεται, να παρακολουθούν.

ANTPEΑΣ KAYKALIAΣ:

Ελπίζουμε ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, οι δεσμεύσεις που έχουν δοθεί από τον νέο πρόεδρο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά και στην επιτροπή Οικονομικών και τα χρονοδιαγράμματα τα οποία έχουν τεθεί να τηρηθούν και μία φορά.

Υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα σε ό,τι αφορά στη νομοθεσία του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Έχει μερικά χρόνια που επαναλαμβάνουμε κάθε χρόνο τα ίδια πράγματα σε σχέση με την ανάγκη να ενισχυθεί η νομοθεσία, να εκσυγχρονιστεί η νομοθεσία του ΚΟΑ, για να μπορεί να διαδραματίζει τον ρόλο που απαιτείται στα νέα δεδομένα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, σας παρακαλώ! Έν' τζαι δικός σας βουλευτής που μιλά!

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Να μπορεί να ελέγχει, να μπορεί να παρεμβαίνει, να μπορεί να διορθώνει πράγματα που συμβαίνουν κύρια στις ομοσπονδίες. Έχει αναφερθεί προηγουμένως και η συνάδελφος και όντως συμβαίνουν πράγματα και θάματα στις αθλητικές ομοσπονδίες' βασιλεία, μόνιμοι, αναντικατάστατοι πρόεδροι και συμβούλια, φέουδα, κάποιος συμπληρώνει, συνδεδεμένες οικονομικές δραστηριότητες μελών αυτών των συμβουλίων, σύγκρουση συμφερόντων. Κυριαρχούν, με μια λέξη, οι σκοπιμότητες στη λειτουργία αυτών των ομοσπονδιών.

Ο κώδικας χρηστής διακυβέρνησης που εκπόνησε το προηγούμενο συμβούλιο του ΚΟΑ είναι προφανές ότι δεν έπιασε τόπο. Χρειάζεται μια δυνατή νομοθεσία και ελπίζουμε μέσα στα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί να την έχουμε μπροστά μας.

Και μια τελευταία κουβέντα σε σχέση ειδικά με την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου, όπου εκεί μας λένε ξεκάθαρα όλοι «κάτω τα χέρια, δεν μπορείτε να ασκήσετε κανένα έλεγχο». Και θέλω να τονίσω κατηγορηματικά: Άλλο ανεξαρτησία και αυτονομία μιας ομοσπονδίας, ενός οργανισμού, ενός φορέα και άλλο ασυδοσία! Και λυπούμαι να πω ότι στην ΚΟΠ ισχύει το δεύτερο, η ασυδοσία. Είναι αδιανόητο για μας, από τη στιγμή που η ΚΟΠ παίρνει σημαντικά κονδύλια από το κράτος, από τον Κύπριο φορολογούμενο, να μην ελέγχεται. Πρέπει να βρεθεί τρόπος. Εκτός και αν η ΚΟΠ θέλει να μετεξελιχθεί σε Premier League και να κάμνει μια διαχείριση από μόνη της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ποσού ύψους €40.698.770 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2019 Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2019, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €904.022.000 και δαπάνες ύψους €1.312.624.000.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 12 Μαρτίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, ο γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και εκπρόσωποι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το 2019 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €1.312.624.000 και έσοδα ύψους €904.022.000, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας (€853.700.000), την πώληση νερού από αφαλάτωση (€15.000.000), τόκους εισπρακτέους (€5.000.000), την ανάκτηση δαπανών από τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) (€4.942.000) και διάφορα έσοδα από μη ρυθμιζόμενες δραστηριότητες (€17.470.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΗΚ για το 2019 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€120.599.000).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€101.412.000).

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

3. Δαπάνες καυσίμων και αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας (€563.892.000).
4. Φορολογία και έξοδα χρηματοδότησης (€15.385.000), όπου περιλαμβάνεται εταιρικός φόρος και εισφορά για την άμυνα (€9.000.000).
5. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€359.736.000).
6. Απρόβλεπτες δαπάνες (€151.600.000).

Σημειώνεται ότι, με βάση τα ίδια στοιχεία, από τις πιο πάνω δαπάνες ποσό ύψους €4.942.000 θα ανακτηθεί από τον ΔΣΜΚ και ποσό ύψους €3.507.000 από τις κεφαλαιουχικές δαπάνες που αφορούν τον ΔΣΜΚ.

Στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω θέματος βουλευτές μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων τα οποία απαντήθηκαν με επιστολή της ΑΗΚ, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της τοποθέτησης της επιτροπής επί του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία των μελών της όπως δεσμευτούν κονδύλια του προϋπολογισμού που αφορούν τα ακόλουθα:

1. «Επενδύσεις σε Θυγατρικές Εταιρείες» (Κεφάλαιο 5, άρθρο 5435). Δαπάνες που αφορούν επενδύσεις στην Εταιρεία Υποδομών Φυσικού Αερίου Λτδ (ΕΤΥΦΑ), η οποία είναι θυγατρική εταιρεία της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ) και έχει την ευθύνη για τη δημιουργία υποδομής φυσικού αερίου για σκοπούς εισαγωγής, αποθήκευσης και απούγροποίησης υγροποιημένου φυσικού αερίου (τερματικό Βασιλικού), συνολικού ύψους €43.000.000.
2. «Ανακοινώσεις και Δημόσιες Σχέσεις» (Κεφάλαιο 2, άρθρο 2030). Δαπάνες που αφορούν διαφημίσεις και ενημερωτικές εκστρατείες στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και προβολή νέων υπηρεσιών της ΑΗΚ για θέματα εξοικονόμησης ενέργειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2019, όπως αυτό έχει τελικά τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, νομίζεις ή ελπίζεις;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Λυτούμαι που θα μιλήσω, βλέπω την απογοήτευση, αλλά θεωρώ ότι με την ευκαιρία της συζήτησης προϋπολογισμών τόσο σημαντικών ημικρατικών οργανισμών, όπως είναι η ΑΗΚ, όπως είναι η ΑΤΗΚ, όπως είναι η Αρχή Λιμένων Κύπρου, δεν μπορεί να μην κάνουμε κάποια σχόλια και να αναφέρουμε κάποια πράγματα, που είναι καλό να τα γνωρίζουν και οι πολίτες και θα έλεγα και η ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένας από τους λόγους, κύριε Στεφάνου, που πρέπει να έρχονται έγκαιρα και να γίνονται και μελέτη και συζήτηση και ξέρω 'γω.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αλλά, επειδή έχουμε τζιαι μια βαρυφορτωμένη ατζέντα, έντζιε πρόκειται να αυτοφιμωθούμε ή να φιμωθούμε τζιαι να μην πούμε τζιείνα που κατά την άποψή μας είναι σημαντικά για τη χώρα μας, για τον ημικρατικό οργανισμό, για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο που ασκεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα πείτε, να τα πείτε όλα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πρέπει να πω ότι ήταν πολύ ενδιαφέρουσα η συζήτηση που είχαμε κάνει στην επιτροπή Οικονομικών με το νεοδιορισθέν συμβούλιο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και με τη νέα πρόεδρο. Βγήκαν κάποια συμπεράσματα, το πιο βασικό είναι ότι οι πολίτες πληρώνουν ακριβά το ρεύμα λόγω λανθασμένων επιλογών πολιτικών, αλλά λόγω και της αναβλητικότητας ειδικά της παρούσας κυβέρνησης. Υπάρχουν και πιο παλιές αμαρτίες, για να μην τα ρίχνουμε όλα μόνο σ' αυτή την κυβέρνηση.

Δύο τρόποι υπάρχουν, για να μειωθεί η τιμή του ρεύματος. Ο ένας τρόπος είναι η ΑΗΚ να αυξήσει σημαντικά στο μείγμα παραγωγής της το μερίδιο παραγωγής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Θα πρέπει να πούμε ότι η ΑΗΚ δεν μπήκε αποφασιστικά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και αυτό κυρίως εξαιτίας του γεγονότος ότι η κυβέρνηση και ο Ρυθμιστής προβάλλουν προσκόμματα και εμπόδια στην ΑΗΚ, για να μπει αποφασιστικά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Να σας πω ότι συνολικά παράγονται τρακόσιες κιλοβατώρες από τους ιδιώτες και η ΑΗΚ παράγει μόνο τρεις από συνολικό φορτίο χιλίων τετρακόσιων κιλοβατάρων. Ποια είναι η διαφορά όμως; Οι ιδιώτες χρεώνουν, πωλούν το ρεύμα από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σήμερα δεκάμισι σεντ την κιλοβατώρα -η ΑΗΚ θα μπορούσε να πωλεί έξι σεντ την κιλοβατώρα- με αποτέλεσμα να κάνουν υπερκέρδη οι ιδιώτες και το κόστος να το πληρώνουν οι πολίτες. Επομένως, η ΑΗΚ στο επόμενο διάστημα πρέπει να μπει δυναμικά στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, πράγμα για το οποίο χρειάζεται να επενδύσει. Μας είπε το διοικητικό συμβούλιο ότι θέλει να επενδύσει και αυτό είναι καλό.

Ο δεύτερος τρόπος να μειωθεί η τιμή του ρεύματος είναι η ηλεκτροπαραγωγή με φυσικό αέριο. Πονεμένη ιστορία, δε θα πάω στο παρελθόν, διότι θα αναξέσω και πληγές και μπορεί να θυμώσει πάλι ο φίλος μου ο Αβέρωφ Νεοφύτου. Θα πω ότι είχε αποφασιστεί να φέρουμε φυσικό αέριο για μεταβατική λύση, μέχρι να φέρουμε το δικό μας, για να παράγουμε ρεύμα. Ο υπουργός ο αρμόδιος, ο κ. Λακκοτύπης, σε συνέντευξή του, που έγινε και εξώφυλλο, είχε πει ότι το 2015 θα πουλούμε το δικό μας φυσικό αέριο και θα το χρησιμοποιούμε για ηλεκτροπαραγωγή.

Όταν ρωτήθηκε προχθές ο Πρόεδρος από τη Χαραυγή «μα, έχει αυτή τη δέσμευση ο υπουργός», ο Πρόεδρος είπε «μα, εν την είδα, εν πρέπει να την είπε». Μα, εν' γραμμένη η μαυρογέρμη! Τέλος πάντων, έχουμε 2019, φυσικό αέριο δε φέραμε ούτε καν για ηλεκτροπαραγωγή! Πρέπει να πω ότι έδωσε μια νέα χρονολογία η κυβέρνηση για έλευση φυσικού αερίου το 2020, ούτε και αυτό θα επιτευχθεί και δε θα επιτευχθεί, διότι ακόμα είμαστε στη διαδικασία των προσφορών. Εάν πετύχει η διαδικασία, θα ολοκληρωθεί τέλος του Απριλίου, μέχρι να γίνουν τα συναφή και μέχρι να δημιουργηθεί η υποδομή -ένα πλωτό τερματικό απούργοποίησης, για να μπορεί να χρησιμοποιείται από την ΑΗΚ για παραγωγή φυσικού ηλεκτρικού ρεύματος- θα αργήσουμε πάρα πολύ.

Και εδώ θα πρέπει να πω ότι η κυβέρνηση ελέγχεται πάρα πολύ. Η κυβέρνηση ερήμην της ΑΗΚ αποφάσισε ότι η ΑΗΚ θα είναι συνέταιρος στο έργο τζιαι ότι πρέπει να βάλει το ανάλογο ποσό, που στην υπολογιζόμενη επένδυση των €300 εκατομ. είναι €43 εκατομ. Το διορισθέν διοικητικό συμβούλιο από την κυβέρνηση μας είπε ότι διαφωνεί σε δύο πράγματα με την κυβέρνηση. Πρώτον, ότι, ενώ συμφωνεί ότι πρέπει να μπει στην επένδυση -τζιαι εμείς λέμε εν' καλά να μπει η ΑΗΚ στην επένδυση- θεωρεί ότι έπρεπε να αφηθεί στην ΑΗΚ να καθορίσει τους όρους και τον τρόπο. Και είναι λογικό αυτό που λέει το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ. Το πιο σημαντικό όμως είναι ότι ήρθε η κυβέρνηση τζιαι είπεν της ΑΗΚ τα €43 εκατομ. που εννά βάλει τζιαι εννά είναι 30% στο όλο έργο συνέταιρος θέλει η κυβέρνηση η ΑΗΚ να τα βάλει τωρά, χωρίς να έχουμε προσφορές, χωρίς να έχουμε έργο, χωρίς να έχουμε τίποτε, και αυτό θα βάλει πάρα πολύ μεγάλη πίεση πάνω στη ρευστότητα της ΑΗΚ. Και λέει η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, εκφράζοντας το διοικητικό συμβούλιο, «αυτό το πράγμα δεν μπορεί να γίνει, εμείς θα βάλουμε τα λεφτά, αλλά θέλουμε να τα βάλουμε ανάλογα με την εξέλιξη της επένδυσης». Ακούγοντας αυτή τη θέση, εκάμαμε τζιαι την απαραίτητη αλλαγή στη συζήτηση της επιτροπής Οικονομικών και έρχεται με αυτό τον τρόπο στον προϋπολογισμό, έτσι ώστε η ΑΗΚ ασφαλώς να συμμετέχει στην επένδυση, αλλά τα λεφτά να δίνονται ανάλογα με την εξέλιξη του έργου, όταν και εφόσον αρχίσει.

Θα κλείσω με το εξής: Βρισκόμαστε σε ένα πολύ καίριο σημείο, σε ένα μεταίχιμο σε σχέση με την ηλεκτροπαραγωγή. Η ΑΗΚ χρειάζεται να κάνει σοβαρότατες και δαπανηρές επενδύσεις, απαραίτητες όμως επενδύσεις. Η κυβέρνηση αποφάσισε να βάλει χέρι στο αποθεματικό της ΑΗΚ, να τα πάρει ως μέρος και αυτό θα στραγγάλισι την ΑΗΚ και δε θα της δώσει το δικαίωμα να κάνει τις επενδύσεις, θα μαράνει και στο τέλος θα πεθάνει και ο τομέας ο καίριος, ο στρατηγικά σημαντικός, της ηλεκτροπαραγωγής, θα καταληφθεί από τους ιδιώτες. Σε αυτή την απόφαση επίσης διαφωνεί το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ. Και όταν και εφόσον έρθει αυτό το θέμα στη Βουλή, εμείς θα βρεθούμε απέναντι και θα πολεμήσουμε αυτή την απόφαση της κυβέρνησης.

Το ΑΚΕΛ όπως πάντα θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Όταν θέλουν να αποχαιρετήσουν κάποιον σε διάφορες εταιρείες ή εν πάση περιπτώσει σε κόμματα, τον τάδε επίτιμο πρόεδρο, αισθάνομαι ότι στην ΑΗΚ και τη Cyta ουσιαστικά κάμνουμε μνημόσυνα, πριν καν διαλυθούν ή ξεπουληθούν.

Θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο κ. Στεφάνου και θα πω ότι υπάρχουν δύο θέματα τα οποία θέλω να αναδείξω, για να είμαι συγκεκριμένος. Το πρώτο είναι μια σειρά από προαγωγές οι οποίες θα γίνουν το αμέσως επόμενο διάστημα και η πληροφόρηση που λαμβάνουμε ελπίζουμε να μην είναι σωστή, ότι οι ημέτεροι και πάλι και μάλιστα σε μια περίπτωση άνθρωπος ο οποίος έχει καταδικασθεί για κλοπή δημόσιου πλούτου θα πάρει την προαγωγή σε βάρος άλλου. Εγώ το καταθέτω. Και το δεύτερο είναι το εξής οξύμωρο: Η ΑΗΚ χρειάζεται φυσικό αέριο για την παραγωγή φτηνότερης ενέργειας. Ωστόσο, η ΑΗΚ θα οδηγηθεί στην ανάγκη να αγοράζει από ιδιώτες που πήραν άδεια να εισάγουν και όχι η ΑΗΚ. Είναι ένα θέμα που πρέπει να δούμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου, για το σύντομο ιδιαίτερα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Ένα σημαντικό κομμάτι για το οποίο έπρεπε να έχουμε άλλη λύση 'πού τη λύση που έδωσαν στην ΑΗΚ τζιαι στη ΡΑΕΚ είναι οι χρεώσεις του ηλεκτρισμού. Επεράσαμε ένα δύσκολο χειμώνα, ο κόσμος πιάνει λογαριασμούς τους οποίους δεν μπορεί να πληρώσει, γιατί είναι ψηλοί. Και γιατί είναι ψηλοί, Πρόεδρε; Επειδή είχαμε την Οδηγία που έπρεπε να ανακτάς το κέρδος τζιαι, αντί να κάμουμε τούτο που κάμαμε στο νερό, όπου πηγαίνουμε τζιαι για λόγους περιβαλλοντικούς και κοινωνικούς βάζουμε χαμηλή χρέωση στις πρώτες καταναλώσεις τζιαι υψηλή χρέωση στις μεγάλες καταναλώσεις, στην περίπτωση του ηλεκτρισμού εβάλαμε μια κατανάλωση, είτε είναι πολλά είτε είναι λίγα. Με τούτο τον τρόπο ο φτωχός ο κόσμος δυσκολεύεται να πληρώσει τους ψηλούς λογαριασμούς, ιδιαίτερα μετά 'πού ένα δύσκολο χειμώνα, που είσιεν πολύ κρύο, πολλές νύχτες κρύου.

Το δεύτερο κομμάτι είναι οι ρύπτοι. Έχουμε πρόβλημα με τις εκπομπές αερίου του θερμοκηπίου και έχουμε και πρόβλημα με τις εκπομπές μηχανών μεγάλης καύσης. Ε, δεν έπρεπε να έχουμε τούτα τα προβλήματα και τα έχουμε, επειδή εμείναμε πίσω στις ΑΠΕ. Έπρεπε η κάθε στέγη στην Κύπρο να έχει φωτοβολταϊκά, έπρεπε να βάλουν τα κυβερνητικά κτίρια, έπρεπε να βάλουν τα σχολεία, έπρεπε να είναι υποχρεωτικό σε κάθε καινούριο κτίριο που κτίζεται να βάλουμε ΑΠΕ, έπρεπε να έχουμε ΑΠΕ από τα απόβλητα των σπιθκιών, τα οικιακά απόβλητα να τα συλλέγουμε. Έσιει πολλά πράματα που έπρεπε να κάμουμε, δεν τα κάμαμε, ούτε ΑΠΕ ούτε εξοικονόμηση, και καταλήξαμε να είμαστε δαμαί. Τζιαι θέλω να πω ότι θα συνεχίσουμε να πληρώνουμε τους ρύπτους έτσι όπως πάμε και του χρόνου και τον επόμενο χρόνο οι τιμές των ρύπτων θα εκτοξευθούν και διερωτώμαι ποιο σπίτι θα αντέχει τούτες τις χρεώσεις τις οποίες ετοιμάζονται να μας βάλουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δυστυχώς, προκαλούμαστε συνέχεια από το ΑΚΕΛ και θέλει να πάρει και σκληρές απαντήσεις νομίζω, ίσως εν' τούτη τζιαι η επιδίωξη. Λέει το ΑΚΕΛ ότι πολιτικές αποφάσεις αύξησαν τις τιμές του ρεύματος. Ε, ξέρω, ναι, μία περίπτωση πολιτικών ενεργειών ή αδράνειας που εκτόξευσε τις τιμές του ρεύματος στην Κύπρο τζιαι τούτο ήταν η μεγαλύτερη συμβατική έκρηξη που έγινε στον πλανήτη και εμπήκε χαράτσι στους πολίτες, για να μπορέσει να επιβιώσει η ΑΗΚ, γιατί ανατινάξαν το!

Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Μα, εν' δωρεάν; Σωστά είτε ο κ. Στεφάνου, πληρώνουν το κόστος οι πολίτες. Ε, πώς θα φτηνύσει το ρεύμα, εάν κάνουμε ένα σωρό τέτοιες επενδύσεις; Γιατί το ταμείο ΑΠΕ θέλει

€45 εκατομ.; Πόθεν τα παίρνουμε; Φτηνύζουν οι ΑΠΕ, αλλά θέλει χρόνο ακόμα. Δεν πρέπει να βιαστούμε σε τέτοιο βαθμό, γιατί έν' πάνω που εννά παν οι τιμές του ρεύματος, αν τα κάμει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Το φυσικό αέριο. Πρέπει να γίνουν προσφορές. Αν λαμβάνονταν κάποιες αποφάσεις, ήταν να πάει πάνω πάλε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι κάμνετε συνεννόηση για το παρακάτω με την εισήγηση που σας έκαμα, αλλά πάλι μιλάτε πιο σιγά μεταξύ σας.

Απολογούμαι, διότι εγώ φταίω, για να δημιουργήσω τούτη τη φασαρία.

Κύριε Κουλλά, συνεχίστε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Μπαίνει ένα κριτήριο για το φυσικό αέριο, εν υπάρχει μαγικός τρόπος να έρθει στην Κύπρο, χρειάζονται ειδικές μονάδες, ειδικές υποδομές. Και λέμε μόνο εάν είναι βέβαιο ότι εννά μειωθεί η τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος πρέπει να έρθει και πολύ σωστά.

Και κάτι τελευταίο, με τα αποθεματικά. Αν υπάρχουν αποθεματικά €1 δις και σε ποιους ανήκουν. Ποιοι πλήρωσαν αυτά τα χρήματα δηλαδή και δημιουργήθηκαν τόσα αποθεματικά €1 δις; Οι πολίτες. Ε, δεν πρέπει να τους επιστρέψουμε και κάτι πίσω;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, να πούμε, εξ αφορμής του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, τη δική μας θέση όσον αφορά την ΑΗΚ, γιατί πράγματι το διοικητικό συμβούλιο που παρουσίασε τον προϋπολογισμό ήρε υποστήριξη στα όσα έλεγε 'πού την αντιπολίτευση αντί από την κυβέρνηση. Τζαι πρέπει να φύει το μήνυμα προς την κυβέρνηση ότι οποιαδήποτε σχέδια έχει, είτε για τη Cyta είτε για την ΑΗΚ, πρέπει να κάμει δεύτερες σκέψεις, διότι δε θα μπορέσει να τα επιβάλει με τον τρόπο που σκέφτεται. Ναι, βεβαίως να ανοίξει η αγορά, αλίμονο, παλεύουμε για τούτο του ηλεκτρισμού, να υπάρξει υγιής ανταγωνισμός, να μην υπάρχει μονοπώλιο μεν, αλλά εμείς θέλουμε τον ημικρατικό οργανισμό που λέγεται ΑΗΚ να είναι ισχυρός σε αυτή τη νέα τάξη πραγμάτων και όποιες κινήσεις έχουν στόχο να κάμουν, για να μην είναι τόσο ισχυρός στην ένταξη πραγμάτων, όσο μας αφορά, δε θα αφήσουμε να προχωρήσουν.

Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Γιατί είναι ψηλές οι τιμές του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο; Γιατί ήταν υψηλά τα κόστη της κρατικής τηλεόρασης; Γιατί ήταν ακριβή η τηλεφωνία; Γιατί είχαμε δημιουργήσει όλοι μαζί ένα υδροκέφαλο κράτος και έπρεπε να επιβάλουμε φορολογίες, για να μπορέσουμε να το συντηρήσουμε. Αυτή είναι η αλήθεια. Και επειδή δε θέλαμε να αυξήσουμε τον φόρο εισοδήματος, είπαμε «βάλτε τα ως έμμεσες φορολογίες είτε στο ρεύμα το μονοπωλιακό είτε στην τηλεφωνία τη μονοπωλιακή είτε στην κρατική τηλεόραση», για να μπορέσουμε να αντέξουμε τους προϋπολογισμούς, το κόστος που εμείς δημιουργήσαμε μέσα από την πελατειακή σχέση και χρησιμοποιώ το πρώτο πληθυντικού. Αυτή είναι η μόνη αλήθεια. Χρεώναμε τους πολίτες, για να έχουμε αρκετούς υπαλλήλους στο κράτος μέσα από την πελατειακή σχέση, για να έχουμε αρκετούς υπαλλήλους στους ημικρατικούς οργανισμούς μέσα από την πελατειακή σχέση και ούτω καθεξής.

Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Κύριε Πρόεδρε,

Το περιβάλλον στοιχίζει, έτσι; Και τα πράσινα συμφέροντα ανά το παγκόσμιο, αλλά και στην Κύπρο άρχισαν να βασιλεύουν. Θα συμφωνήσω απόλυτα με τον κ. Θεοπέμπτου, που είπε ότι θα έπρεπε, αν είχαμε τη γνώση ενωρίς -στερνή μου γνώση να σε είχα πρώτα- αντί να πάμε στα μεγάλα πάρκα των επιχειρηματιών,

είτε αυτά ήταν αιολικά είτε αυτά ήταν ξέρω 'γώ θερμοδυναμικά ή φωτοβολταϊκά κ.λπ., ο κάθε πολίτης να έβαζε με βάση το net metering, το οποίο ανακάλυψαν στην πορεία, πηγή ενέργειας το σπίτι του. Και πιο χαμηλό ρεύμα θα πλήρωνε και δε θα καταστρέφαμε φυσικό περιβάλλον.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να απαντήσει στον κ. Κυπριανού ή στον κ. Κουλλά, σε όποιον θέλει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα ειλικρινά είναι η μέρα που με εμπνέει ο Στέφανος!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Ε, αφού όπου σηκώσουμε πέτρα είσαι 'πού κάτω!

(Γέλια)

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, ναι, γιατί όντως ήταν πολύ μελετημένος και σε αυτό το θέμα. Με τις διάφορες ταρίφες για τις ΑΠΕ που 'γοράζει η ΑΗΚ απόλυτα σωστός και διαβασμένος και έχει και λόγο γιατί ήταν διαβασμένος, διότι έν' τα συμβόλαια του φίλου μου του Σουλκιώτη τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε; Μάλιστα.

Ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν θέλετε να τελειώσετε, έχω ένα θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να τελειώσει το θέμα τούτο και μετά, κύριε Λουκαΐδη.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων ύψους €1.312.624.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων εκτάκτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων που αποχωρούν. Άρθρο 14.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρεί. Άρθρο 15.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 16.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε λίγο πριν από τις 6.00 μ.μ. Δεν μπορώ να πω ότι δεν είμαστε παραγωγικοί και σίγουρα είμαστε ομιλητικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και έχετε και κέφια, καταλαβαίνω το και τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή εκάμαμε διάλειμμα και ανανεωθήκαμε, έχουμε διάθεση αρκετή, όμως είναι σχεδόν 6:00 μ.μ., οπότε η εισήγηση, μετά και από κάποια διαβούλευση, είναι να διακόψουμε τη συνεδρία για την ερχόμενη Παρασκευή με μόνο ένα θέμα εξαίρεση, επειδή υπήρξε η παράκληση από πλευράς του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Και επειδή αντιλαμβάνομαι συνεχίζει να υφίσταται αυτή η παράκληση, να το συζητήσουμε σήμερα, διότι θα απουσιάζει την άλλη βδομάδα, όπως ενημερώθηκα, να δούμε αυτό το θέμα, έστω και αν είναι πιο πίσω στην ατζέντα. Να δούμε το ΡΙΚ και να ολοκληρώσουμε τη συνεδρία και όλα τα επόμενα θέματα να πάνε την ερχόμενη Παρασκευή. Αν γίνεται αποδεκτό, νομίζω, γιατί έχει θέματα τα οποία χρήζουν συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κάποιον που έχει ένσταση; Βασικά, ήταν η εισήγηση που σας έκαμα προηγουμένως και φαίνεται ότι, όπως έλεγαν κάτι παλιοί του ΑΚΕΛ, αποδεικνύει η ζωή ότι καλά κάμνουμε. Να συζητήσουμε, εφόσον υπάρχει αυτή η απαίτηση και υπάρχει και ένας συμβιβασμός, μόνο το ΡΙΚ και όλα τα άλλα να αναβληθούν για την άλλη Παρασκευή, η ώρα 11:00 π.μ. Όσοι διευθέτησαν επιτροπές να προσπαθήσουν να τελειώσουν 10:45.

Το λοιπόν, προχωρούμε τώρα στο ΡΙΚ, που είναι ο αριθμός 13, αν δεν κάνω λάθος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχή: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Το 20, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πάμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα. Να το διευθετήσουν και μέσα το σύστημα. Πάμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ. Είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το έτος 2019, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €34.360.000 και δαπάνες ύψους €34.360.000.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπας	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Μαρτίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το οικονομικό έτος 2019 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €34.360.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€33.260.000) και από άλλες δραστηριότητες (€1.100.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΡΙΚ για το έτος 2019 αφορούν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€13.956.500), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.595.000), έξοδα προγραμμάτων (€14.992.500), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€1.916.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€850.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€240.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Το εργασιακό καθεστώς, καθώς και το νέο οργανόγραμμα υπαλλήλων του ιδρύματος.
2. Το έλλειμμα στο Ταμείο Συντάξεων του ΡΙΚ.
3. Η απεξάρτηση της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης από εμπορικές δραστηριότητες, καθώς και η συζήτηση της κρατικής χορηγίας προς το ίδρυμα, γεγονός τα οποία ενδεχομένως να οδηγούν σε αυξημένη πολιτική εξάρτηση του ιδρύματος από την εκάστοτε κυβέρνηση.
4. Το σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που παρέχεται σε υπαλλήλους του ιδρύματος.

Σημειώνεται ότι με επιστολή του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2019, η επιτροπή έλαβε ενημέρωση τόσο για τα πιο πάνω όσο και για άλλα θέματα τα οποία είχαν εγερθεί κατά την εν λόγω συνεδρία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2019.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου και ο κ. Παπαδόπουλος μόνο. Μάλιστα, έν' καλό τούτο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές είπα από αυτό το βήμα ότι θέλουμε μια κρατική ραδιοτηλεόραση τύπου BBC, ένα μικρό BBC.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλά μόνο για Brexit δηλαδή!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην πληροφόρηση, στην εγκυρότητα, στη σοβαρότητα. Ένα κρατικό ίδρυμα που να προάγει τον πολιτισμό μας, τα ήθη, τα έθιμα, τις παραδόσεις μας και όχι έναν ακόμα σταθμό στον ανταγωνισμό του ποιος θα παρουσιάζει παραπάνω σαπουνόπερες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσως να είναι και ένας από τους λόγους για το ότι δε μας μεταδίδει από μία ώρα και μετά, διότι έχει άλλες προτεραιότητες.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν μπορούμε και πολλές φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι. Τώρα δε μεταδίδει το ΡΙΚ, έχει αρκετή ώρα που δε μεταδίδει. Ξέχασα να σας το πω, για να μιλάτε λιγότερο. Συγγνώμη, κύριε Νεοφύτου, απολογούμαι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολλές φορές με αυτά τα επιχειρήματα καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό. Όντως, τα προηγούμενα χρόνια ψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, εκτιμώντας ότι κάτι θα άλλαζε. Δυστυχώς, τα πράγματα όχι μόνο δε βελτιώθηκαν, αλλά χειροτέρευσαν και αυτό είναι ένα μήνυμα και προς το συμβούλιο και προς τη διεύθυνση: Δεν πρόκειται να ψηφίζουμε λεφτά του φορολογουμένου, για να μετατρέπουν τον ρόλο μιας κρατικής ραδιοτηλεόρασης σε ένα ίδρυμα σαπουνόπερας.

Δεύτερον, αντί τόσο καιρό οι ανισότητες, που ήταν θέμα αυτού του σώματος, μεταξύ των εργαζομένων στο ΡΙΚ να διορθωθούν και να έρθουν προτάσεις, δημιουργούνται τώρα άλλες κατηγορίες εργαζομένων που δημιουργούν περισσότερες ανισότητες.

Για αυτούς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ με σαφέστατο το πολιτικό μας μήνυμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω πρώτα με το ζήτημα που αφορά τις διαφημίσεις στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, καθώς εμείς θα υπερψηφίσουμε τροπολογία που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ και θα εξηγήσω τον λόγο. Θεωρούμε ότι, αν η πρόθεση είναι να μειωθούν οι διαφημίσεις, αλλά θα αυξάνονται οι δαπάνες στο ΡΙΚ, για να καλυφτεί η απώλεια των διαφημίσεων, αυτό σημαίνει ότι απλά με έναν έμμεσο τρόπο επιδοτούμε τα ιδιωτικά κανάλια. Εάν πραγματικά η κυβέρνηση θεωρούσε ότι δε θα έπρεπε το ΡΙΚ να παίρνει διαφημίσεις, θα έπρεπε οι δαπάνες να μειωθούν κατ' αντίστοιχο ποσό και όχι να προστεθούν δαπάνες σε αυτόν τον προϋπολογισμό.

Έρχομαι τώρα στην ουσία, που είναι το ζήτημα της ψήφισης του προϋπολογισμού. Ομολογώ ότι, εντάξει, δηλώνω την έκπληξή μου για αυτά που έχει αναφέρει προηγουμένως ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, όχι επειδή θα καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό, αλλά επειδή στην ουσία λέει αυτά που εμείς

λέμε εδώ και τέσσερα χρόνια, που εμείς καταψηφίζουμε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου εδώ και τέσσερα χρόνια, γιατί αυτό που διαπιστώνουμε καθημερινά είναι μια κακοδιαχείριση, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά στη μη ανάληψη πρωτοβουλιών για τον εξορθολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Θέλω να υπενθυμίσω και να σημειώσω ότι εδώ και πέντε χρόνια υπάρχει στα συρτάρια της διεύθυνσης, του διοικητικού συμβουλίου μάλλον του ιδρύματος σχετική μελέτη εμπειρογνομόνων, που η ίδια η διεύθυνση και το διοικητικό συμβούλιο είχαν διορίσει, για να τους συμβουλευθούν πώς μπορούν να βελτιώσουν τα οικονομικά δεδομένα του ιδρύματος. Αυτή η μελέτη παραμένει στα συρτάρια. Όχι μόνο δεν έχει υλοποιηθεί ποτέ, όχι μόνο προβλέπει τη μείωση του αριθμού του προσωπικού, αλλά έχει αυξηθεί ο αριθμός του προσωπικού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου τα τελευταία πέντε χρόνια με αδιαφανείς διαδικασίες, με περιεργές συμβάσεις, που δεν υπήρχαν στο παρελθόν.

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να παρουσιάσω τις τροπολογίες μας. Με έχει καλύψει σε μεγάλο βαθμό ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ, ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ως προς τη μια τροπολογία που έχουμε καταθέσει και αφορά το πακέτο των διαφημίσεων. Υπάρχει και μια δεύτερη τροπολογία, μέσα από την οποία θελήσαμε, ψάχνοντας ενδελεχώς και επισταμένα τον προϋπολογισμό, να στείλουμε ένα σαφές μήνυμα προς τη διεύθυνση, τη διοίκηση του ΡΙΚ, αλλά και προς την ίδια την κυβέρνηση, η οποία δεν είναι άμοιρη ευθυνών για την απουσία της απαιτούμενης αντικειμενικότητας και αμεροληψίας από πλευράς του ιδρύματος σε ό,τι αφορά στην ίση κάλυψη των πολιτικών δυνάμεων. Είναι και αυτή η τροπολογία κατατεθειμένη και ελπίζω ότι θα τύχει στήριξης.

Βεβαίως, είναι με έκπληξη που έχω ακούσει τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να λέει ότι θα καταψηφίσει έναν προϋπολογισμό ενός οργανισμού για τον οποίο η κυβέρνησή τους έχει την ευθύνη, την αποκλειστική ευθύνη διαχείρισης και τον οποίο, αν αντιλαμβάνομαι σωστά, έχοντας υπόψη και την τοποθέτηση των φίλων του Δημοκρατικού Κόμματος, οδηγούμε σε κλείσιμο, από την ώρα που θα καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός του.

Εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω ότι με κανέναν τρόπο δε μας βολεύει το κλείσιμο του ΡΙΚ. Ξεκάθαρα δεν πιστεύω ότι θα εξυπηρετήσει και τη χώρα το κλείσιμο του ΡΙΚ. Αυτό που απαιτείται είναι η διόρθωση του ΡΙΚ και ο σωστός προσανατολισμός του, ώστε να υπηρετεί σωστά τον ρόλο που του ανατέθηκε από την πολιτεία. Αν υπήρχε κάποιος που θα έπρεπε να προβληματιστεί για την καταψήφιση του προϋπολογισμού εξαιτίας του λόγου που είπα προηγουμένως, προφανώς είναι το ΑΚΕΛ ως το βασικότερο κόμμα της αντιπολίτευσης, αλλά δεν έχουμε την πολυτέλεια να συμπεριφερθούμε ανεύθυνα. Αυτοί που κυβερνούν και έχουν την ευθύνη φαίνεται ότι έχουν και την πολυτέλεια να συμπεριφέρονται, επιτρέψτε μου να πω, ανεύθυνα, εκτός και αν είναι αυτός ο σκοπός: Να κλείσουμε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, διότι θα είναι βολικότερο το ραδιοτηλεοπτικό τοπίο με τους υπόλοιπους ιδιωτικούς σταθμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι το ΡΙΚ είχε και εξακολουθεί να έχει αρκετά προβλήματα. Τουλάχιστον τα τρία χρόνια που είμαι στη Βουλή ζητούμε να έρθει ένα οργανόγραμμα αυτού του οργανισμού. Είναι ο τρίτος χρόνος που δεν κατάφεραν ακόμα να παρουσιάσουν ένα οργανόγραμμα και όσοι γνωρίζουν τι μπορεί να είναι ένα οργανόγραμμα σε έναν οργανισμό ξέρουν ότι είναι η καρδιά που καταγράφει ακριβώς τη θέση του κάθε εργαζομένου, τις αρμοδιότητες, σε ποιον αναφέρεται και πώς καταγράφονται οι διαδικασίες, οι διεργασίες που διέπουν τη λειτουργία του.

Όμως, την ίδια ώρα είναι και ένας οργανισμός ο οποίος ταλαιπωρήθηκε όπως όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί, διότι ειπώθηκαν πάρα πολλά τις προηγούμενες ώρες για την ανάγκη εκσυγχρονισμού τους. Είναι ένας ημικρατικός οργανισμός, ναι, που κομματικά οι εκάστοτε κυβερνώντες τον ταλαιπώρησαν. Για αυτό, αν αναζητούν κάποιοι ευθύνες για τη σημερινή κατάσταση, νομίζω καλύτερα να κοιτάζουν στον καθρέφτη και όχι να τις αναζητούν αόριστα προς άλλες κατευθύνσεις.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί θεωρούμε ότι εξυπηρετεί μια ανάγκη που υπάρχει, ώστε να μη γίνει αυτό που είπα προηγουμένως ο κ. Παπαδόπουλος, δηλαδή με έναν έμμεσο τρόπο ουσιαστικά να επιδοτηθούν οι ιδιωτικοί οργανισμοί οι τηλεοπτικοί. Θα υπερψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό, γιατί θεωρούμε ότι αυτή τη στιγμή δεν είναι η λύση να δημιουργηθούν άλλα προβλήματα σε έναν οργανισμό που μπορεί να έχει πολλά προβλήματα, αλλά πίσω από τους αριθμούς του προϋπολογισμού που έχουμε

μπροστά μας βρίσκονται εργαζόμενοι, έτσι θα λειτουργήσουμε υπεύθυνα, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και ως καταψηφιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου, διότι, κύριε Στεφάνου, δε θα μιλήσετε τώρα, αφού μίλησε προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα απλά να υπενθυμίσω ότι στην Αγγλία κάθε υποστατικό πληρώνει 150 λίρες το χρόνο TV license. Εάν θα εφαρμόσουμε και εμείς στην Κύπρο τούτο το σύστημα, με 400 000 υποστατικά που υπάρχουν μιλούμε για έναν προϋπολογισμό των €60 εκατομ. τον χρόνο και όχι έναν προϋπολογισμό των €34 εκατομ. τον χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα ήμασταν οι τελευταίοι που θα λέγαμε ότι το ΡΙΚ δεν έχει προβλήματα σε όλα τα επίπεδα. Στην αντικειμενικότητα; Σε πρόσφατη συνάντηση που κάναμε με το διοικητικό συμβούλιο το προηγούμενο, πριν να διοριστεί το καινούριο, παρουσιάσαμε αριθμητικά και ποιοτικά στοιχεία πώς από τον καιρό που ανέλαβε αυτή η κυβέρνηση -είναι στον έβδομο χρόνο αυτή η κυβέρνηση- πώς μεταποπίστηκε η προβολή σε σχέση με προηγούμενες κυβερνήσεις και πώς η μετατόπιση ήταν υπέρ αυτής της κυβέρνησης. Θα φτάσουμε, αν δε φτάσαμε, στην εποχή που ξεκίναν το δελτίο ειδήσεων και ελάλεν «ο κ. Πρόεδρος» και ετέλειωνε με το «καληνύχτα, κύριε Πρόεδρε» και επαναλαμβάνω ότι αυτό το πράγμα το έχουμε τεκμηριώσει με συγκεκριμένη μελέτη. Έχουμε σοβαρότατες ενστάσεις για το πώς η δημόσια ραδιοτηλεόραση λειτουργεί προς τη κατεύθυνση της προώθησης κουλτούρας, στην προώθηση όλων εκείνων των ζητημάτων που θα πρέπει μια δημόσια ραδιοτηλεόραση να προωθεί, που δεν μπορεί να το κάνει η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση και δεν πρόκειται να το κάνει, διότι η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση ψάχνει τηλεθέαση, διαφήμιση, λεφτά.

Η δημόσια ραδιοτηλεόραση έχει και κώδικες, έχει αποστολή και εμείς έχουμε απαιτήσεις 'πού τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, τις οποίες κάθε φορά θέτουμε, όταν ερχόμαστε και υπερψηφίζουμε τον προϋπολογισμό. Αλλά πραγματικά με ξενίζει. Όταν τον περασμένο Δεκέμβρη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έκοβε τη βασιλόπιτα στο ΡΙΚ και είπε: «Επειδή όλα τα κόμματα υπερψηφίζετε ομόφωνα τον προϋπολογισμό, αυτό το εκλαμβάνω ότι λίγο πολύ είσαστε όλοι ευχαριστημένοι που τον ψηφίζετε.», πράγμα που δεν ισχύει βεβαίως, αλλά ρωτώ: Η κυβέρνηση επτά χρόνια τι έκανε, για να λύσει όντως τα προβλήματα τα σοβαρά που υπάρχουν στη στελέχωση, στους εργαζομένους δύο, τριών και τεσσάρων κατηγοριών; Μα, έν' εφτά χρόνια που κυβερνάτε! Έν' δικά σας τα διοικητικά συμβούλια τα τελευταία χρόνια! Έν' δικός σας τζι ο διευθυντής! Εάν λοιπόν έρχεστε τώρα και λέτε εννά καταψηφίσετε -δικαιώμά σας- να βγείτε και να κάνετε κριτική στην κυβέρνησή σας, που όλα αυτά τα χρόνια δεν έκαμε τίποτε. Και όχι μόνο δεν έκαμε τίποτε· ουσιαστικά υποβίβασε και τον ρόλο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Εμείς, κάθε φορά που υπερψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, έχουμε πολλή κριτική να κάμουμε. Και τώρα θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό με πολλή κριτική.

Θέλω να κλείσω με το εξής: Σκεφτήκαμε τωρά τους φορολογούμενους πολίτες! Καλά, η πρόταση, η απόφαση της κυβέρνησης ποια είναι; Να φορτώσει τζι άλλο βάρος εις τους φορολογούμενους πολίτες, ακόμα δκυόμισι εκατομμύρια, για να κόψει τη διαφήμιση 'πού το ΡΙΚ! Ε, εννά πρέπει να αποφασίσουμε τζιαι να κρατούμε ένα μέτρο. Τους φορολογούμενους πολίτες τους σκεφτόμαστε, ανάλογα με το τι μας συμφέρει; Το να απαγορεύσουμε τη διαφήμιση στο ΡΙΚ είναι έμμεση χρηματοδότηση των ιδιωτικών ραδιοσταθμών, ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, είναι παιχνίδι της κυβέρνησης με καναλάρχες. Αλλά και αυτό που κάνουν τώρα, «να καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της ραδιοτηλεόρασης», ποιος τελικά θα έχει κέρδος απ' αυτή την υπόθεση; Ασφαλώς πάλε τα ιδιωτικά κανάλια.

Δεν πείθετε, αγαπητοί φίλοι. Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, παρότι χωρίς διαταγμό θα 'λεγα ότι θα ήμασταν οι πρώτοι που θα δικαιολογούμασταν να καταψηφίσουμε, αλλά, επειδή σεβόμαστε, θέλουμε και θα επιδιώξουμε να προωθηθεί ο ρόλος της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Θα συνεχίσουμε με την κριτική μας στάση να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Ευσταθίου.

(Αστειευόμενος)

Δε θα δώσω σε άλλον τον λόγο, διότι μπορεί να τον ζητήσει ο κ. Μάριος Μαυρίδης τζαι, επειδή ξέρω τι θα πει αν ζητήσει τον λόγο, να μείνουμε δαμαί!

(Γέλια)

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγοντας τον αγαπητό μου Στέφανο, θέλω να διαφωνήσω μαζί του ως προς το ότι... Μάλλον, η πρώτη που θα έπρεπε να καταψηφίσει τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ θα ήταν η ΕΔΕΚ. Είναι διαχρονικές οι ενστάσεις μας για τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί δυστυχώς η δημόσια ραδιοτηλεόραση και ιδιαίτερα στην κοιλτούρα της αποεθνοποίησης και του κοσμοπολιτισμού α λα αμερικέν, το οποίο εδώ και πάρα πολλά χρόνια επιδιώκει να εισάγει στην Κύπρο, πέραν βεβαίως του αποκλεισμού της άλλης φωνής, όπως έχει περιγραφεί προηγουμένως. Όμως, έχοντας υπόψη ότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση στην Κύπρο, παρά το γεγονός ότι έχει ξεφύγει από τον ρόλο της, κινδυνεύει από μία κατάσταση πραγμάτων, την οποία έχουμε διαπιστώσει σήμερα με την πρόθεση του κυβερνώντος κόμματος να καταψηφίσει, θα ψηφίσουμε κριτικά και εμείς τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, μόνο και μόνο για να διατηρηθεί ένας διάλογος, ένας δημόσιος διάλογος για το ότι αυτή η ραδιοτηλεόραση που θέλουμε να ονομάζουμε «δημόσια» πρέπει επιτέλους να ανταποκριθεί στον ρόλο και στον σκοπό της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα με τις τροπολογίες. Να μπαίνουν με τη σειρά, για να γίνεται ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο Κεφάλαιο 02-Άρθρο 220.01-Αντιμισθία προέδρου και μελών (€31.000), ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε τώρα για την τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η δεύτερη προτεινόμενη τροπολογία είναι της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για δημιουργία νέου άρθρου 22 στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ως ακολούθως:

«Δέσμευση ποσού ύψους δύο εκατομμυρίων και πεντακοσίων

22. Από το σύνολο των προϋπολογισθεισών δαπανών ύψους €34.360.000, ποσό ύψους δύο εκατομμυρίων και πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (€2.500.000), το οποίο κατανέμεται στα κονδύλια του προϋπολογισμού από την κρατική χορηγία ως αντιστάθμισμα απολεσθέντων εσόδων από διαφημίσεις, δεσμεύεται, ώστε, προτού

χιλιάδων ευρώ
(€2.500.000),
κατανεμηθέντος στα
κονδύλια του
προϋπολογισμού.

διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από την ως άνω δέσμευση εξαιρούνται όλα τα κονδύλια που αφορούν μισθούς, συντάξεις και άλλα ωφελήματα του μόνιμου προσωπικού, των συνεργατών ορισμένου χρόνου και των συνεργατών αορίστου χρόνου:

Νοείται περαιτέρω ότι για την εκάστοτε ζητούμενη αποδέσμευση είτε του συνόλου του είτε μέρους του ως άνω αναφερόμενου ποσού όπως αυτό κατανέμεται και/ή θα κατανεμηθεί στα κονδύλια του προϋπολογισμού κατατίθεται ενώπιον της επιτροπής η μέχρι του χρονικού σημείου της ζητούμενης αποδέσμευσης κατάσταση είσπραξης και κατανομής των προϋπολογισθέντων εσόδων στα αντίστοιχα κονδύλια του προϋπολογισμού.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, και αυτή η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €34.360.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Επιδόματα, αποζημιώσεις, οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 12.

Τρόπος υπολογισμού ωφελημάτων και αποζημιώσεων. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 17.

Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 18.

Προκαταβολή για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 19.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 20.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαεπτά ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται*.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

Συγγνώμη; Όι, ρε παιδιά! Εν γίνεται! Αφού το συμφωνήσαμε, εν ξαναστρεφόμαστε πίσω!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και, Ευθύμιε, περίμενε να δεις τι θα γίνει παρακάτω. Μη νομίζεις ότι εννά φύεις σε πέντε λεπτά! Τώρα να δεις, έχουμε ακόμα, αν προβλέπω σωστά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε Κεφάλαιο Τέταρτο ακόμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε Κεφάλαιο Τέταρτο...

Τα θέματα με τους αριθμούς 36 και 37 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία μόνο.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Η κ. Μαύρου θέλει τον λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Πολύ σύντομα.

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΚΣ ΕΔΕΚ, Μιχάλης Γιωργάλλας (Αλληλεγγύη), Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ανεξάρτητη βουλευτής.
Εναντίον: ΔΗΣΥ, Νίκος Κέττηρος (ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις), ΔΗΚΟ.
Αποχή: Πρόεδρος Βουλής (Αλληλεγγύη).

Βλέπω την πρόταση νόμου που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι Γιώργος Γεωργίου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Γιώργος Κάρουλλας, Ονούφριος Κουλλά, Μάριος Μαυρίδης, Μαριέλλα Αριστείδου για τα Επαρχιακά Κτηματολογικά Γραφεία Αμμοχώστου και Κυρηνείας. Γνωρίζω το θέμα και ότι αφορά βασικά τους πρόσφυγες, αλλά δεν είναι σωστό να βλέπουμε τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν τμήματα του κράτους αποσπασματικά. Εισηγούμαι λοιπόν, αντί στην επιτροπή Προσφύγων, να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση γι' αυτό ή άλλη άποψη; Νομίζω είναι σωστή η εισήγηση της προέδρου της επιτροπής Εσωτερικών να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία ένσταση να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών, με μία παράκληση. Επειδή η επιτροπή Εσωτερικών έχει πολύ μεγαλύτερο όγκο εργασιών από την επιτροπή Προσφύγων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είμαι σίγουρος ότι η πρόεδρος θα του δώσει την προτεραιότητα που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ, σας λέω ότι η επιτροπή Εσωτερικών έχει φτάσει σε στάδια τα οποία... έθθα έχει νομοθετήματα σε λίγο και γι' αυτό να τους συγχαρούμε!

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.515, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κυπριακή μαρωνίτικη αραβική γλώσσα ή αλλιώς "sanna" θεωρείται γηγενής γλώσσα της Κύπρου, αφού ομιλείται μόνο στην Κύπρο. Πρόκειται συγκεκριμένα για μία μορφή καθαρά αραβικής γλώσσας με πολλές επιρροές από την κυπριακή ελληνική και με αρκετά αρχαϊκά στοιχεία από την αραμαϊκή. Η εν λόγω γλώσσα δυστυχώς συμπεριλαμβάνεται στο Κόκκινο Βιβλίο Απειλούμενων Γλωσσών της Unesco με τις γλώσσες που κινδυνεύουν να χαθούν.

Επιπρόσθετα, το θέμα των μειονοτικών γλωσσών απασχόλησε και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το οποίο έχει εγκρίνει ψήφισμα με το οποίο καλεί την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη να λάβουν υπόψη το θέμα των γλωσσών που απειλούνται με εξαφάνιση και να δεσμευθούν για την προστασία και την προώθηση της γλωσσικής ποικιλομορφίας και πολιτιστικής κληρονομιάς στην ΕΕ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες δράσεις έχει αναλάβει για την προστασία της μαρωνίτικης αραβικής γλώσσας. Έχουν αξιοποιηθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία τα εργαλεία που προσφέρει η ΕΕ για την προστασία των μειονοτικών γλωσσών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.516, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα έσοδα της Κυπριακής Δημοκρατίας από το προσφυγόσημο για την περίοδο 2000-2018, για το πώς αξιοποιούνται τα χρήματα τα οποία εισπράττονται από την πώληση του προσφυγόσημου και εάν αξιοποιούνται σε δράσεις που αφορούν στους πρόσφυγες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.517, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από τον Σύνδεσμο για Άτομα με Αυτισμό Κύπρου σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης από κρατικές υπηρεσίες των ατόμων στο φάσμα του αυτισμού που είναι βίαια, αυτοκαταστροφικά ή/και επικίνδυνα για τον εαυτό τους και το περιβάλλον τους. Επίσης, σύμφωνα με τον σύνδεσμο, δεν υπάρχουν χώροι για τη φιλοξενία των υπό αναφορά ατόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει υπόψη του τις υπό αναφορά καταγγελίες του Συνδέσμου για Άτομα με Αυτισμό Κύπρου;
2. Έχει υπόψη του καταγγελίες σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης των ατόμων με αυτισμό από τις κρατικές υπηρεσίες;
3. Ποιες υπηρεσίες προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία για την εν λόγω ομάδα ατόμων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.518, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2019, σε σχετικό ερώτημά μου, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2018 και με αριθμό 23.06.011.03.335, όπως είναι από όλους αντιληπτό, η συνέχιση της ταλαιπωρίας που υφίστανται οι κάτοικοι της περιοχής και όχι μόνο και σε συνδυασμό με την αναγκαιότητα της ανάδειξης του ψηφιδωτού στη Λάρνακα επιβάλλει το θέμα να προχωρήσει άμεσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εξής:

1. Αν το Τμήμα Αρχαιοτήτων κρίνει αναγκαία την είσοδο στο τεμάχιο για την έναρξη των εργασιών για την ανάδειξη του ψηφιδωτού.
2. Εάν ναι, τότε πότε θα προχωρήσει σε διάταγμα επίταξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.519, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Ενεκα της παρέλευσης δέκα μηνών από την ημερομηνία κατάθεσης της ερώτησης με αριθμό 23.06.011.02.572 χωρίς ανταπόκριση από τον αρμόδιο υπουργό, επανακαταθέτουμε τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Ποιος ο αριθμός των αντισταθμιστικών οικοπέδων που δόθηκαν σε χρήστες τουρκοκυπριακών κατοικιών από το 2008 μέχρι σήμερα ανά έτος;
2. Ποιος ο αριθμός των αντισταθμιστικών οικοπέδων που έχουν διαχωριστεί ανά έτος;
3. Ποιες οι αρχικές πρόνοιες του σχεδίου παροχής αντισταθμιστικού οικοπέδου; Συγκεκριμένα, θέλουμε να ενημερωθούμε για το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εν λόγω οικοπέδων για το ποιες επιλογές αξιοποίησης έχουν οι δικαιούχοι.
4. Ποιος ο αριθμός των αντισταθμιστικών οικοπέδων τα οποία εκκρεμούν προς διαχωρισμό;
5. Ποιος ο αριθμός των τίτλων ιδιοκτησίας που έχουν εκδοθεί για αντισταθμιστικά οικοπέδα;
6. Ποια η δυνατότητα ή οι σχεδιασμοί της κυβέρνησης όσον αφορά την *επαναλειτουργία του συγκεκριμένου σχεδίου, με δεδομένο ότι οι χρήστες τουρκοκυπριακών κατοικιών συνεχίζουν να είναι οι πιο αδικημένοι εκ των προσφύγων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.520, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με το άρθρο 67(1) του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμου του 2014, ο Υπουργός Εσωτερικών ως εθνικός συντονιστής πρέπει να επιλέξει ανεξάρτητο εξωτερικό αξιολογητή.

Συγκεκριμένα, στην πιο πάνω νομοθεσία αναφέρονται τα ακόλουθα για τον ανεξάρτητο εξωτερικό αξιολογητή:

“67.- (1) Ο Εθνικός Συντονιστής αναθέτει κάθε τρία χρόνια και για περίοδο τριών ετών σε ανεξάρτητο εξωτερικό αξιολογητή, ο οποίος αποτελεί ισοδύναμο μηχανισμό του εθνικού εισηγητή που καθορίζεται στο άρθρο 19 της Οδηγίας 2011/36/EK, ο οποίος καθορίζεται μετά από προκήρυξη σχετικών προσφορών για την άσκηση των λειτουργιών που ορίζονται στο παρόν άρθρο.

- (2) Οι όροι και οι προϋποθέσεις των προσφορών, καθώς και οι συγκεκριμένοι όροι εντολής του ανεξάρτητου εξωτερικού αξιολογητή συζητούνται και αποφασίζονται στο πλαίσιο της πολυθεματικής συντονιστικής ομάδας.
- (3) Ο ανεξάρτητος εξωτερικός αξιολογητής είναι ανεξάρτητος θεσμός ή οργανισμός ή πρόσωπο με εξειδίκευση και δέουσα εμπειρία στα θέματα εμπορίας προσώπων ο οποίος-
 - (α) διεξάγει εκτιμήσεις σχετικά με τις τάσεις ως προς την εμπορία προσώπων τόσο σε διεθνές όσο και σε εθνικό επίπεδο·

- (β) σταθμίζει και αξιολογεί τα αποτελέσματα των ενεργειών της Δημοκρατίας κατά της εμπορίας προσώπων κατά την εφαρμογή του παρόντος Νόμου και την υλοποίηση του σχεδίου δράσης, μέσω, μεταξύ άλλων, της συγκέντρωσης στατιστικών στοιχείων σε στενή συνεργασία με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και σχετικούς μη κυβερνητικούς οργανισμούς.
- (γ) υποβάλλει αναφορές με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεών του και τις εισηγήσεις του αναφορικά με επιπρόσθετα ή άλλα μέτρα που πρέπει να ληφθούν”.

Στη βάση της πιο πάνω νομοθεσίας παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ακολουθήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες και σε ποιο στάδιο βρίσκονται για την επιλογή ανεξάρτητου εξωτερικού αξιολογητή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.521, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Το 2013 σε απάντηση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικά με τον εκσυγχρονισμό του περί Παιδιών Νόμου (αρ. 23.06.010.02.626) αναφέρεται ότι “Η διαδικασία τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του περί Παίδων Νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο. Συγκεκριμένα, έχει ολοκληρωθεί η διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και έχουν ετοιμαστεί αναθεωρημένα προσχέδια με βάση τις απόψεις που λήφθηκαν. Εντός του Οκτωβρίου θα οριστικοποιηθεί το τελικό προσχέδιο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, το οποίο θα προωθηθεί από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία. Ακολούθως θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση”.

Το 2017 σε παρόμοια ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.437) αναφέρεται ότι “έχουν ολοκληρωθεί 2 νομοσχέδια που τιτλοφορούνται ‘Νόμος που προβλέπει για την Επιμέλεια, Φροντίδα και Προστασία των Παιδιών και για Συναφή και Παρεμφερή Θέματα με αυτά’ και ‘Ο περί Παιδικής Προστασίας και Φροντίδας Νόμος’, καθώς και προσχέδια τριών σχετικών Κανονισμών, τα οποία βρίσκονται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για σκοπούς νομοτεχνικής επεξεργασίας”.

Επειδή ακόμη δεν έχουν κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων οποιαδήποτε νομοσχέδια που να τροποποιούν την υπό αναφορά νομοθεσία, παρακαλώ όπως η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Για τις ενέργειες σχετικά με την τροποποίηση της συγκεκριμένης νομοθεσίας, καθώς και τους λόγους που έχουν οδηγήσει σε αυτή την τεράστια καθυστέρηση.
2. Ποια είναι τα καινούρια χρονοδιαγράμματα που θέτει το εν λόγω υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.522, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ληφθεί απόφαση να μειωθεί η επιχορήγηση του ΚΟΑ που αφορά τη χρήση κλειστών αιθουσών από σωματεία προς τις σχολικές εφορίες και, εάν ναι, τους λόγους για τους οποίους έχει ληφθεί αυτή η απόφαση. Εάν δεν έχει ληφθεί τέτοια απόφαση, τότε θα καταβληθεί το ποσό της εν λόγω επιχορήγησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.523, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι υπάρχει καθυστέρηση στην καταβολή της επιδότησης ενοικίου στους πρόσφυγες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που καθυστερεί η καταβολή της επιδότησης, σε ποιο σημείο βρίσκεται η διαδικασία όσον αφορά στις αιτήσεις και τότε υπολογίζεται να διεκπεραιωθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.524, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποιος είναι ο μελλοντικός σχεδιασμός του κράτους όσον αφορά την Επιτροπή Σιτηρών και με ποιο τρόπο θα εξασφαλίσει το μέλλον του υπάρχοντος προσωπικού της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.525, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Με αφορμή τις πρόσφατες εξελίξεις στην Τράπεζα Κύπρου και ειδικά μετά την επίσημη παραίτηση του διευθύνοντος συμβούλου της κ. Τζον Χούρικαν, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε σχετικά με την κατάσταση στην οποία βρίσκεται το συγκεκριμένο τραπεζικό ίδρυμα, αν τυχόν υπάρχουν οποιαδήποτε

προβλήματα, καθώς και αν υπάρχουν σκέψεις για απολύσεις προσωπικού, οδηγώντας περισσότερους συμπατριώτες μας στην ανεργία.

Είναι άλλωστε νωπά στη μνήμη μας τα γεγονότα από την κατάρρευση της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας, αλλά και από το κλείσιμο της Λαϊκής Τράπεζας.

Αναμένουμε να ενημερωθούμε και θα επανέλθουμε σχετικά, αν υπάρξουν περαιτέρω ερωτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.526, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Ποτάμι διαπίστωσα ότι τα λύματα από γειτονικό βουστάσιο διοχετεύονται στην κοίτη του χείμαρρου που διέρχεται από τον οικιστικό πυρήνα της κοινότητας. Ήδη φέτος, λόγω της πολυομβρίας σε όλο το μήκος του χείμαρρου «Κούμμαρος», δίπλα από τα σπίτια έχουν δημιουργηθεί λίμνες από νερά, οι οποίες μεταφέρουν και λύματα. Αντιλαμβάνομαι ότι το πρόβλημα χρονολογείται εδώ και δεκαετίες. Πρόσφατα, στις 23 Ιανουαρίου 2019, το θέμα συζητήθηκε και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος και συμφωνήθηκε ότι θα εφαρμοστούν όλες οι νομοθεσίες, θα επιβληθούν τα σχετικά εξώδικα και θα προωθηθεί η κατεδάφιση του υποστατικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει γίνει έρευνα σχετικά με τα επίπεδα ρύπανσης του εδάφους και των νερών στην κοινότητα Ποταμίου εξαιτίας της πολύχρονης παράνομης δραστηριότητας του βουστασίου;
2. Έχει ελεγχθεί η συγκεκριμένη κτηνοτροφική μονάδα από την άποψη της ευημερίας των ζώων, καθώς υπάρχουν μαρτυρίες ότι τα παραγωγικά ζώα, αγελάδες και πρόβατα, ταλαιπωρούνται από τις ανθυγιεινές συνθήκες που επικρατούν στη συγκεκριμένη κτηνοτροφική μονάδα;
3. Πότε θα κατεδαφιστούν τα παράνομα υποστατικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.527, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ποτάμι της επαρχίας Λευκωσίας πληροφορήθηκα ότι λόγω της φετινής πολυομβρίας έχει υποστεί σοβαρές φθορές το αγροτικό οδικό δίκτυο της περιοχής. Η κοινοτική αρχή έχει καταθέσει αίτημα για οικονομική βοήθεια στις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, καθώς και πότε θα ικανοποιηθεί το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Ποτάμι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.528, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση από την κυβέρνηση για κατασκευή φράγματος στον ποταμό Γιαλιά για αξιοποίηση των νερών του ποταμού προς άρδευση των καλλιεργειών των κοινοτήτων της γύρω περιοχής. Εάν υπάρχει αυτή η πρόθεση εκ μέρους της κυβέρνησης, παρακαλώ όπως υπάρξει ενημέρωση και για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του συγκεκριμένου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.529, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψη στο χωριό Δελίκηπος έχω πληροφορηθεί από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου κ. Χριστάκη Νικολάου ότι έχει ζητήσει την αναστήλωση και την ανάδειξη τριών γεφυριών που βρίσκονται εντός της δασικής περιοχής από το Τμήμα Δασών, όπως έχει γίνει και σε άλλες περιπτώσεις σε άλλες περιοχές του νησιού. Έχω επισκεφθεί και εξετάσει αυτά τα σημαντικά στοιχεία οδοποίας, τα οποία έχουν κηρυχθεί σε διατηρητέα από το Τμήμα Πολεοδομίας, και όντως κρίνω ότι απαιτείται η άμεση εκτέλεση έργων στήριξης και ανάδειξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Δασών προωθεί την αναστήλωση και ανάδειξη των διατηρητέων γεφυριών στην κοινότητα Δελίκηπου και πότε σχεδιάζεται να υλοποιηθεί αυτό το έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.530, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες Βυζακιά και Ποτάμι υδροδοτούνται από πηγή που βρίσκεται παρά τον υδατοφράκτη Βυζακιάς και εξαρτάται η απόδοσή της από τη συσσώρευση νερού στο φράγμα. Έμαθα ότι υπάρχει εισήγηση να αξιοποιηθεί ο ποταμός "Παλεύρος" που σήμερα ρέει παραπλεύρως του φράγματος χωρίς να διοχετεύεται νερό σ' αυτό. Επίσης εκτιμάται ότι ο αγωγός εκτροπής του ποταμού Ελιά στο φράγμα θεωρείται μη ικανοποιητικής διατομής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του το θέμα και τις προτάσεις για βελτίωση της απόδοσης της πηγής ύδρευσης των δύο κοινοτήτων και ποια είναι τα σχέδια του υπουργείου για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ύδρευσης των δύο κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.531, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της διαδικασίας για αποκατάσταση και οικονομική κάλυψη των ζημιών που προκλήθηκαν από τα έντονα καιρικά φαινόμενα του περασμένου Ιανουαρίου στην περιοχή της Μαραθάσας και πιο συγκεκριμένα στις κοινότητες Γερακιών, Καλοπαναγιώτη, Μουτουλλά, Οίκου και Πεδουλά.

Εξ όσων έχω πληροφορηθεί, έχει ήδη γίνει σύσκεψη στον Μουτουλλά, παρόντος του Υπουργού Γεωργίας, όλων των κοινοταρχών της περιοχής Μαραθάσας και πολλών εμπλεκόμενων κρατικών υπηρεσιών, κατά την οποία δόθηκε το πράσινο φως για αποκατάσταση και οικονομική κάλυψη των ζημιών από το κράτος, αλλά προς το παρόν φαίνεται να υπάρχει κάποια κωλυσιεργία στο όλο θέμα.

Σας επισυνάπτω σχετική επιστολή που μου έχει σταλθεί από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά εκ μέρους όλων των κοινοτήτων Βόρειας Μαραθάσας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.532, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει κατατεθεί στο εν λόγω υπουργείο αίτηση για λειτουργία κοιμητηρίου ζώων και κατά πόσο θα εξέταζε θετικά την αδειοδότηση λειτουργίας κοιμητηρίων ζώων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υφυπουργού Τουρισμού κ. Σάββα Πεрдίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.244, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι το υπό αναφορά ερώτημα απαντήθηκε ήδη από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με σχετική επιστολή ημερομηνίας 18.01.2019, κατόπιν ενημέρωσης που έτυχε από τον ΚΟΤ πριν την λειτουργία του Υφυπουργείου και παρατίθεται πιο κάτω:

“Ιδιωτικός κατασκηνωτικός χώρος στη κοινότητα Μενεού

Σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα σας πληροφορώ ότι ο ιδιωτικός κατασκηνωτικός χώρος, που λειτουργεί στην περιοχή της παραλίας του αεροδρομίου στην κοινότητα Μενεού, δεν είχε εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

2. Τα ερωτήματα (3) και (4) στην επιστολή του κ. Χ. Θεοπέμπτου, δεν μπορούν να απαντηθούν εφόσον ο συγκεκριμένος κατασκηνωτικός χώρος δεν έχει υποβάλει αίτηση για να εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.”»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετριδής στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.440, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αναδιούς (πρώην Τ/Κ Κοινότητα) συστάθηκε το 2007 και υπέβαλε αίτηση στην ΑΗΚ για οδικό φωτισμό, όμως λόγω της τότε οικονομικής αδυναμίας του Κοινοτικού Συμβουλίου, δεν έγινε επέκταση του οδικού φωτισμού σε όλα τα σημεία της Κοινότητας. Η Κοινότητα αριθμεί γύρω στις 60 Τ/Κ κατοικίες, οι πλείστες των οποίων χρησιμοποιούνται περιοδικά.
3. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου αφορά στην εγκατάσταση ηλεκτρικού πασσάλου (οδικό φωτισμό) στην είσοδο της Κοινότητας, όπου επηρεάζονται τρεις Τ/Κ κατοικίες, οι οποίες παραχωρήθηκαν για εξοχικούς σκοπούς.
4. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου συμβούλευσε τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου να υποβάλει σχετική αίτηση στην ΑΗΚ ώστε να γίνει εκτίμηση της απαιτούμενης δαπάνης. Το υπόλοιπο του ταμείου του Κοινοτικού Συμβουλίου ανέρχεται στις €10.000 και ανάλογα θα μπορούσαν να αναλάβουν και κάποιο κόστος. Διευκρινίζεται ότι το ποσό των €2.500, που αναφέρεται στην πιο πάνω Ερώτηση,

αφορά εκτίμηση που έγινε πριν χρόνια από την ΑΗΚ σε παλιά αίτηση που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο, συνεπώς θα αναμένεται πρόσφατα εκτίμηση της απαιτούμενης δαπάνης από την ΑΗΚ.

5. Το αίτημα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για το σκοπό αυτό, θα επανεξεταστεί με βάση τα νέα δεδομένα που θα προκύψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.458, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το σύστημα επεξεργασίας των οικιακών αποβλήτων της κοινότητας Χολετριών παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα λειτουργίας. Το Κοινοτικό Συμβούλιο (Κ.Σ.) Χολετριών σε συνεργασία με άλλους φορείς, συμπεριλαμβανομένου και του ΤΕΠΑΚ έχουν πετύχει να εντάξουν το έργο στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα INTERREG BALKAM DOMUS-CW Decentralized Domestic Wastewater Treatment Via Wet Lands. Μέσα από το πρόγραμμα αυτό προβλέπεται η αναβάθμιση του συστήματος προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα των επεξεργασμένων αποβλήτων. Το ΤΕΠΑΚ ετοιμάζει τα σχέδια αναβάθμισης και αναμένεται σύντομα να δοθούν προσφορές για την ανακατασκευή του.
- (β) Η υδατοπρομήθεια της κοινότητας Νικόκλειας στηρίζεται σε γεωτρήσεις που βρίσκονται στον υδροφορέα του ποταμού Διαρίζου. Η ποιότητα του νερού των γεωτρήσεων δεν μπορεί να επηρεασθεί από το σύστημα επεξεργασίας οικιακών αποβλήτων των Χολετριών λόγω της μεγάλης μεταξύ τους απόστασης αλλά κυρίως λόγω της γεωμορφολογίας της περιοχής.
- (γ) Η μικροβιολογική μόλυνση που παρουσιάζεται κατά καιρούς στην υδατοπρομήθεια της κοινότητας Νικόκλειας δύναται να οφείλεται στην γεινίαση των κοινοτικών γεωτρήσεων με την οικιστική ανάπτυξη αλλά και την κατάσταση των υδατοδεξαμενών τους.

Το πρόβλημα θα παρακολουθείται και αναλόγως, σε συνεργασία με το Κ.Σ. Νικόκλειας και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, θα παρθούν τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.037, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας διαβιβάζονται στατιστικά στοιχεία αναφορικά με τις εξώδικες καταγγελίες και τις ποινικές διώξεις για αδικήματα που διαπράχθηκαν κατά παράβαση των περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμο και τον περί Αποφυγής της Ρύπανσης Δημόσιων Δρόμων και Δημόσιων Χώρων Νόμο για τα έτη 2010-2018.

Εξώδικες Καταγγελίες με βάση τον περί Πρόληψης και Κατάσβεσης Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο αρ. 220 του 1988 για τα έτη 2010-2018

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Σύνολο
Άναμμα φωτιάς χωρίς άδεια	65	101	85	77	50	39	36	23	44	520
Άκυρη	1									1
Δικαστήριο Φάκελος Εκκρεμής								1		1
Δικαστήριο Φάκελος Συμπλ.	9	13	10	9	12	4	4	2	8	71
Πληρωμένη	55	88	75	68	38	35	32	20	36	447
Απόρριψη αναμμένου σπύρτου ή τσιγάρου ή άλλου αντικειμένου	15	10	16	11	5	7	10	15	15	104
Δικαστήριο Φάκελος Συμπλ.	1	1	3	7		1	1	2	3	19
Πληρωμένη	14	9	13	4	5	6	9	13	12	85
Παράβαση όρων	0	7	10	5	1	5	4	4	1	37

αδειας										
Δικαστήριο Φάκελος Συμπλ.						1				1
Πληρωμένη		7	10	5	1	4	4	4	1	36
Εγκατάλειψη άσβεστης φωτιάς	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Πληρωμένη					1					1
Σύνολο	80	118	111	93	57	51	50	42	60	662

Πηγή: Γραφείο Στατιστικής και Χαρτογράφησης

Ημερομηνία άντλησης στοιχείων: 20/02/2019

Στοιχεία από: Σύστημα Εξώδικων Καταγγελιών

Πρόσωπα που ενέχονται σε ποινικές υποθέσεις με βάση τον περί Πρόληψης και Κατάσβεσης Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο αρ. 220 του 1988 κατά αποτέλεσμα, για τα έτη 2010-2018

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Σύνολο
Αθώωση και απαλλαγή	1	1		1						3
Άλλως διατεθείσα	2	3	5	2		4	1	1	1	19
Αναστολή ποινικής δίωξης με οδηγίες Γ.Ε	3			2					1	6
Απορρίφθηκε (ανεπίδοτη)	1	4	5				1	1		12
Εγγύηση					3					3
Κηδεμονευτικό διάταγμα				1						1
Πρόστιμο	5	6	12	7	2	4	4	1	1	42
Φυλάκιση με αναστολή				1						
Υπό εκδίκαση				1			2	2	7	12
Υπό εξέταση									7	7
Σύνολο	12	14	22	15	5	8	8	5	17	105

Πηγή: Γραφείο Στατιστικής και Χαρτογράφησης

Ημερομηνία ενημέρωσης στοιχείων: 31/12/2018

Στοιχεία από: Αστυνομικούς Σταθμούς

Ανεξιχνίαστες Υποθέσεις με βάση τον περί Πρόληψης και Κατάσβεσης Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο αρ. 220 του 1988, για τα έτη 2010-2018

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Σύνολο
Υποθέσεις	9	14	11	20	3	7	8	2	2	76

Πηγή: Γραφείο Στατιστικής και Χαρτογράφησης

Ημερομηνία ενημέρωσης στοιχείων: 31/12/2018.»

Στοιχεία από: Αστυνομικούς Σταθμούς

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.051, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός για την Πυροσβεστική Υπηρεσία (περιλαμβανομένου του κόστους μισθοδοσίας προσωπικού) για τα έτη 2017 και 2018, ανέρχονταν σε €36.071.876 και €40.084.320, αντίστοιχα, ενώ για το έτος 2019, ανέρχεται σε €41.123.316.
3. Η αύξηση των δαπανών για την πυρόσβεση είναι αποτέλεσμα της αύξησης των μέτρων που λαμβάνει η Κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια με σκοπό την πρόληψη και την αντιμετώπιση των πυρκαγιών.
4. Επισυνάπτεται Πίνακας, στον οποίο φαίνονται οι δαπάνες που έγιναν από την Πυροσβεστική Υπηρεσία για την πρόληψη πυρκαγιών, τις εκπαιδεύσεις προσωπικού, την αγορά και συντήρηση εξοπλισμού κ.ά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.114, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με την εφαρμογή του ευρωπαϊκού Κανονισμού για το GDPR, με βάση τον οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία συμμορφώθηκε και με την πρόσφατη ψήφιση του περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων Αυτών Νόμου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε ό,τι αφορά το πρώτο θέμα της ερώτησης σας, για την αναβάθμιση των ηλεκτρονικών κυβερνητικών συστημάτων, το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών που είναι και το αρμόδιο Τμήμα θα δώσει απάντηση.
3. Σε σχέση με το δεύτερο θέμα της ερώτησης σας, πληροφορείστε ότι οι υπεύθυνοι Λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν ενημερωθεί σχετικά, κατά την διάρκεια ημερίδων που οργανώθηκαν με την πρωτοβουλία του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.196, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγγλισίδων, εδώ και αρκετά χρόνια καταβάλλει προσπάθεια για δημιουργία νέου Κοιμητηρίου ή/και επέκταση του υφιστάμενου, προκειμένου να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες λόγω πληρότητας του υφιστάμενου. Μετά από διαβουλεύσεις και αξιολόγηση αιτημάτων για παραχώρηση κρατικής γης, εκτός οικιστικών περιοχών, οι οποίες απέβησαν άκαρπες για διάφορους λόγους (οικονομικούς, τεχνικούς, ακαταλληλότητας εδάφους), οι προσπάθειες επικεντρώθηκαν στην επέκταση του υφιστάμενου Κοιμητηρίου, στα δυτικά, με την προσάρτηση ιδιωτικού τεμαχίου το οποίο όμως ήταν τ/κ ιδιοκτησίας. Οι αρχικές προσπάθειες δεν είχαν θετική κατάληξη, λόγω της ισχύουσας πολιτικής περί Διαχείρισης τ/κ Περιουσιών. Ωστόσο, μετά από εκ νέου διαβουλεύσεις και σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εσωτερικών, ο Έπαρχος Λάρνακας συγκάλεσε Συντονιστική Σύσκεψη με το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και το Κοινοτικό Συμβούλιο και ετοιμάστηκε ολοκληρωμένη πρόταση ανταλλαγής του παρακείμενου στο Κοιμητήριο τ/κ τεμαχίου με αρ. 730, Φ/Σχέδιο 50/26, με αντίστοιχη ίσης αξίας κρατική γη.
3. Το θέμα τέθηκε και ενώπιόν μου κατά τη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 17.7.2017, όπου έδωσα οδηγίες για προώθηση της διαδικασίας ανταλλαγής του Τ/Κ τεμαχίου με αντίστοιχη ίσης αξίας κρατική γη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η επέκταση του Κοιμητηρίου στο τεμάχιο αρ. 730.
4. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προχώρησε στις δέουσες διαδικασίες και η υπό αναφορά ανταλλαγή υλοποιήθηκε με έγκριση του Κηδεμόνα προς το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας εγγραφής του τεμαχίου αρ. 730 ως κρατικό, το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγγλισίδων υπέβαλε αίτηση για παραχώρησή του, προκειμένου να επεκταθεί το υφιστάμενο Κοιμητήριο. Η σχετική διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται η λήψη απόφασης από την αρμόδια Υπουργική Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.204, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Οράς σε συνεδρία του ημερ. 29.3.2017, αποφάσισε την απαλλοτρίωση τεμαχίων γης για τη δημιουργία πλατείας και πολυθεματικού χώρου. Το θέμα τέθηκε και ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών στην Περιφερειακή σύσκεψη στη Σκαρίνου στις 23.6.2017, όπου δόθηκαν οδηγίες για επίσπευση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και γίνονται ενέργειες από τα αρμόδια Τμήματα για ετοιμασία σχεδίου και πίνακα για σκοπούς απαλλοτρίωσης.

2. Στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτός ο καθορισμός χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του εν λόγω έργου, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από τον Αναπτυξιακό Προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση που αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Οράς, αφορά τη συντήρηση, αναστήλωση και μετατροπή σε Μουσειακό Χώρο της οικίας όπου σκοτώθηκε ο ήρωας του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959 Πετράκης Κυπριανού.
3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας αξιολόγησε το αίτημα και κατόπιν διαβούλευσης με την Ελεγκτική Υπηρεσία κάλεσε το Κοινοτικό Συμβούλιο να υπογράψει εκ νέου Σύμβαση με το Σ.Ι.Μ.Α.Ε, καθώς επίσης να προβεί σε σειρά άλλων ενεργειών προκειμένου να καταστεί εφικτή και συμβατή η συμπερίληψη του έργου στον Αναπτυξιακό Προϋπολογισμό της Κοινότητας.
4. Το αίτημα τέθηκε στην περιφερειακή σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 29.6.2017 όπου μετά από οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών αποφασίστηκε όπως το έργο υλοποιηθεί με δαπάνη που θα επιμεριστούν το Κοινοτικό Συμβούλιο (€20.000), το Σ.Ι.Μ.Α.Ε (€30.000) και η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας μέσω του Αναπτυξιακού Προϋπολογισμού της Κοινότητας (€50.000). Η μελέτη έγινε με φροντίδα του Σ.Ι.Μ.Α.Ε και η εκτίμηση δαπάνης (€100.000) έγινε σε συνεργασία των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, με το Μελετητή του Έργου.
5. Σημειώνεται ότι έχουν ολοκληρωθεί τα έγγραφα του διαγωνισμού, καθώς επίσης αναμένεται η κατάθεση των ποσών που έχουν καθοριστεί από το Κοινοτικό Συμβούλιο Οράς και το Σ.Ι.Μ.Α.Ε και εκτιμάται ότι εντός του πρώτου εξαμήνου του 2019 θα προκηρυχτεί ο διαγωνισμός, ούτως ώστε να γίνει ανάθεση και έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.210, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Κρατικό τεμάχιο με αρ. 224 είχε προταθεί στο παρελθόν, από το Κοινοτικό Συμβούλιο, για διαχωρισμό και διάθεση οικοπέδων σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου απορρίφθηκε στο πλαίσιο αξιολόγησης από όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα/Υπηρεσίες, αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε άμεση ανάγκη για διαχωρισμό και παραχώρηση οικοπέδων, έχοντας υπόψη ότι στην Κοινότητα Λάγιας διαμένουν περίπου 25 μόνιμοι κάτοικοι, στην πλειονότητα τους συνταξιούχοι, ενώ και στις άμεσα γειτονικές κοινότητες τα δημογραφικά δεδομένα είναι τα ίδια.
3. Στη συνέχεια το Κοινοτικό Συμβούλιο στις 3.7.2017 υπέβαλε αίτηση με αρ. ΑΔΧ 90/2017 στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, για εκμίσθωση μέρους του κρατικού τεμαχίου με αρ. 224, Φ/Σχ. 49/24, με σκοπό τη δημιουργία πάρκου και αναμένεται η εξέταση της αίτησης.
4. Σημειώνεται ότι μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο της αίτησης για εκμίσθωση μέρους της κρατικής γης, το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να προβεί σε εκδήλωση ενδιαφέροντος για αγορά υπηρεσιών μελετητή, με σκοπό την εκπόνηση σχεδίων για το έργο που θα υλοποιήσει. Αφού εκπονηθεί η μελέτη, θα πρέπει να εξασφαλιστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως πολεοδομική έγκριση και σε περίπτωση προβλέπεται η ανέγερση οικοδομών, τότε θα πρέπει να εξασφαλιστεί από την αρμόδια οικοδομική αρχή σχετική άδεια οικοδομής. Στη συνέχεια και ανάλογα με την έκβαση της υπόθεσης, το έργο θα προταθεί για υλοποίηση στο πλαίσιο του Αναπτυξιακού Προϋπολογισμού.
5. Υπό το φως των πιο πάνω, δεν μπορεί να οριστεί χρονικά, επί του παρόντος η έναρξη υλοποίησης του υπό αναφορά έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.211, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Δρυ αφορά τη διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου των παλαιών δημοτικών σχολείων και τη μετατροπή του σε πάρκο εναλλακτικών καλλιτεχνικών δραστηριοτήτων.
3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας μετά από σχετικό διαγωνισμό προχώρησε σε κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Χαράλαμπος Στρατουρά Λτδ. Η υπογραφή της σύμβασης έγινε στις 8.1.2018 και η έναρξη υλοποίησης του έργου στις 12.2.2018. Η διάρκεια της Σύμβασης είναι 18 μήνες και το ποσό της δαπάνης ανέρχεται στα €655.999,00 + ΦΠΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.215, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι το αίτημα της Κοινότητας Βάβλας για τη δημιουργία Πολυκέντρου Νεότητας και χώρου Αναψυχής βρίσκεται σε εξέλιξη.

2. Το έργο υλοποιείται σε εκκλησιαστική γη, η οποία εκμισθώθηκε μακροχρόνια στο Κοινοτικό Συμβούλιο Βάβλας. Στις 10.8.2017 προκηρύχθηκε η προσφορά και στις 20.9.2017 έχει υπογραφεί το Συμβόλαιο, με χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του 18 μήνες, δηλαδή τον Απρίλιο του 2019. Το ποσό της δαπάνης ανέρχεται στα €389.000 (χωρίς ΦΠΑ) και είναι χρηματοδοτούμενο από τον Αναπτυξιακό Προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.220, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μοσφιλωτής αφορά την ανέγερση Πολυδύναμου Κέντρου εντός της Κοινότητας. Το Κοινοτικό Συμβούλιο το 2011 κατακύρωσε προσφορά σε γραφείο μελετητών για παροχή υπηρεσιών για την εκπόνηση μελέτης και επίβλεψης της ανέγερσης Πολυδύναμου Κέντρου σε κρατική γη, η οποία εκμισθώθηκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο το 2008.
3. Η μελέτη η οποία ολοκληρώθηκε το 2012, προβλέπει την υλοποίηση του έργου σε δύο φάσεις και περιλαμβάνει αρχιτεκτονικά σχέδια, καθώς και εκτίμηση δαπάνης, σύμφωνα με την οποία το συνολικό κόστος του έργου ανέρχεται σε €1.030.000 για την Α΄ φάση. Το έργο είναι ώριμο, καθώς το Κοινοτικό Συμβούλιο εξασφάλισε πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής, πλην όμως δεν έχουν εξευρεθεί οικονομικοί πόροι για την χρηματοδότηση του. Το έργο περιλαμβάνει αίθουσα πολλαπλής χρήσης, αίθουσα χορού, μουσικής και γυμναστικής, αποθηκευτικούς χώρους, γήπεδο αθλοπαιδιών, κολυμβητήριο και χώρο στάθμευσης.
4. Το αίτημα τέθηκε και ενώπιόν μου στην περιφερειακή σύσκεψη, που έγινε στο Ψευδά τον Ιούλιο του 2017 όπου έδωσα οδηγίες στο Κοινοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει σε επεξεργασία των αρχιτεκτονικών σχεδίων με σκοπό να υποβάλει τροποποιημένη πρόταση με μειωμένο αναθεωρημένο κόστος, η οποία να περιλαμβάνει σε πρώτο στάδιο μόνο τις βασικές αναγκαίες χρήσεις.
5. Παρά τις προσπάθειες που έχει καταβάλει το Κοινοτικό Συμβούλιο, έχει διαφανεί ότι η Α΄ φάση του έργου περιλαμβάνει αναπόσπαστες χρήσεις που δεν είναι εφικτό να μην κατασκευαστούν στην Α΄ φάση υλοποίησης του έργου. Δεδομένης της αδυναμίας κάλυψης της υλοποίησης του έργου, στα αμέσως επόμενα τουλάχιστο χρόνια, από τα αναπτυξιακά κονδύλια που διαθέτει το Υπουργείο Εσωτερικών, η Επαρχιακή Διοίκηση συμβούλευσε το Κοινοτικό Συμβούλιο να εξετάσει εναλλακτικές επιλογές χρηματοδότησης, όπως και τη δυνατότητα σταδιακής και τμηματικής ανέγερσης του έργου.
6. Σημειώνεται, ότι η Επαρχιακή Διοίκηση υποστηρίζει την αναγκαιότητα του έργου, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος του πληθυσμού της κοινότητας που ανέρχεται στους 1365 κατοίκους βάσει της απογραφής του 2011, τη κομβική γεωγραφική θέση της Κοινότητας ως κέντρο περιφερειακής εξυπηρέτησης και την έλλειψη άλλων κατάλληλων για κοινοτική δραστηριοποίηση υποδομών αυτού του είδους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.223, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Μαρωνίου για τη διαμόρφωση του παραλιακού δρόμου Ζυγίου-Μαρωνίου-Ψεματισμένου-Αγίου Θεοδώρου, τέθηκε για πρώτη φορά ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών κατά την περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στις 5.7.2017, όπου ως Υπουργός Εσωτερικών έδωσα οδηγίες όπως τα τέσσερα Κοινοτικά Συμβούλια αναλάβουν να εξασφαλίσουν τις αναγκαίες συγκαταθέσεις από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, προκειμένου να εξασφαλιστεί η απαιτούμενη λωρίδα γης για υλοποίηση του προτεινόμενου έργου πράγμα που ο Πρόεδρος της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας και οι Πρόεδροι των Κοινοτικών Συμβουλίων Ψεματισμένου και Μαρωνίου, ανέλαβαν όπως διευθετήσουν.
3. Μέχρι σήμερα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έχει ενημερωθεί για οποιαδήποτε εξέλιξη από τους πιο πάνω. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει σε ενέργειες αφού, διευκρινιστεί το τμήμα του δρόμου για το οποίο γίνεται η σχετική αναφορά και εφόσον ενημερωθεί από τα εμπλεκόμενα Κοινοτικά Συμβούλια για το θέμα των συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Στη συνέχεια θα μελετήσει το αίτημα και θα το ιεραρχήσει σε σχέση με όλα τα έργα που έχει ενώπιον του για χειρισμό.
4. Η σχετική διαδικασία από τα Κοινοτικά Συμβούλια βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται ενημέρωση από μέρους τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.304, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Η διαδικασία για την ανακατασκευή του παλαιού αστυνομικού σταθμού Καλαβασού ξεκίνησε μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 5.1.2012 και στόχο είχε την επίλυση του προβλήματος στέγασης του Περιφερειακού Αστυνομικού Σταθμού που είχε έδρα το Ζύγι. Βάσει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, η υλοποίηση του Έργου ανατέθηκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο Καλαβασού το οποίο για σκοπούς επίσπευσης των βελτιωτικών εργασιών που απαιτούνταν για επαναλειτουργία του κτιρίου, προχώρησε σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες/διαδικασίες ανακατασκευής του κτιρίου, υπό την επίβλεψη/καθοδήγηση της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας. Σημειώνεται ότι προτού προωθηθούν οι εργασίες προκήρυξης και κατακύρωσης του έργου από την Τοπική Αρχή, εξασφαλίστηκαν οι γραπτές απόψεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων, της Αστυνομίας, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, ενώ παράλληλα πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, στο Αρχηγείο Αστυνομίας, στο Κοινοτικό Συμβούλιο Καλαβασού και στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας για να συζητηθεί η εκτέλεση και χρηματοδότηση του έργου.
3. Η ανακαίνιση του κτιρίου ξεκίνησε στις αρχές Οκτωβρίου του 2012 και ολοκληρώθηκε περί τα μέσα του 2013 με κονδύλια που διατέθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ύψους €150.000 και του Κοινοτικού Συμβουλίου ύψους €36.398 προκειμένου να λειτουργήσει ως περιφερειακός αστυνομικός σταθμός. Στην πορεία, και αφού οι εργασίες είχαν ήδη ολοκληρωθεί, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ενημέρωσε το Κοινοτικό Συμβούλιο Καλαβασού ότι η επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού θα αποφασιστεί στα πλαίσια της ολοκλήρωσης της μελέτης για σύμπτυξη των Αστυνομικών Σταθμών σε παγκύπρια βάση. Στη συνέχεια, ενώ το κτίριο συνέχιζε να παραμένει αναξιοποίητο, το αρμόδιο Υπουργείο, σε απάντηση προηγούμενων επιστολών της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας στις οποίες παρατίθετο το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για παραχώρηση του κτιρίου και χρήση του για κοινοτικούς σκοπούς όπως κοινοτική βιβλιοθήκη, μουσείο και αίθουσα εκδηλώσεων, ενημέρωσε γραπτώς στις 6 Απριλίου 2016 την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας ότι το αίτημα της Τοπικής Αρχής θα εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού ολοκληρωθεί η ανακαίνιση του κτιρίου της Διοίκησης στο Στρατόπεδο Ν. Ιωάννου στο Ζύγι όπου θα στεγαστεί εκεί ο Αστυνομικός Σταθμός Ζυγίου.
4. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας καθώς και το Κοινοτικό Συμβούλιο Καλαβασού στις 28.12.2017 για την παραχώρηση με μίσθωση του κτιρίου του Αστυνομικού Σταθμού Καλαβασού στην Τοπική Αρχή. Στις 24.5.2018, το Κοινοτικό Συμβούλιο πληροφόρησε το αρμόδιο Υπουργείο για την απόφαση του που λήφθηκε σε συνεδρία του ημερ. 23.5.2018 για τη χρήση του κτιρίου ως βιβλιοθήκη και παράλληλα για την διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων.
5. Αναμένεται η ετοιμασία και υπογραφή των σχετικών εγγράφων μίσθωσης του κτιρίου από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.306, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγγελου Βότση

«Σχετικά με την εν θέματι ερώτηση σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν στοιχεία μόνο για τον αριθμό των περιπτώσεων που διαχειρίστηκαν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου για παροχή στήριξης στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Σε αυτό το πλαίσιο, οι υπηρεσίες του Υπουργείου έχουν προσφέρει στήριξη σε πρόσωπα τα οποία ήταν σε διαδικασία αναζήτησης στέγασης σε αρκετές περιπτώσεις.

Οι περιπτώσεις που χρειάζονται στήριξη κατά τη διαδικασία αναζήτησης στέγης τυγχάνουν διαχείρισης είτε αυτεπαγγέλτως από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είτε μετά από αίτημα των ίδιων των προσώπων που χρειάζονται στήριξη. Οι περιπτώσεις που τυγχάνουν διαχείρισης από τις υπηρεσίες του Υπουργείου αφορούν κατά κύριο λόγο είτε αλλοδαπούς με σημαντικό αριθμό αιτητών ασύλου, είτε άλλα πρόσωπα τα οποία βρίσκονται εκτεθειμένα ως προς την στέγαση τους.

Όσον αφορά στις διαδικασίες που ακολουθούνται, αμέσως μόλις οι Υπηρεσίες του Υπουργείου ενημερωθούν ή εντοπίσουν περιπτώσεις προσώπων που χρειάζονται βοήθεια προς αναζήτηση στέγης, προβαίνουν στις ακόλουθες ενέργειες για τη παροχή κάθε δυνατής βοήθειας και στήριξης:

- Επίσκεψη στο χώρο που βρίσκεται το πρόσωπο ή η οικογένεια για μια άμεση εκ πρώτης όψεως αξιολόγηση των συγκεκριμένων του αναγκών και περιστάσεων.
- Διερεύνηση του καθεστώτος παραμονής του στην Κύπρο (εάν πρόκειται για αλλοδαπό) σε συνεργασία με την Αστυνομία, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ή/και Υπηρεσία Ασύλου για να γίνουν ανάλογες ενέργειες με βάση τις σχετικές Νομοθεσίες.

- Διερεύνηση κατά πόσον υπάρχει οικογενειακό ή υποστηρικτικό κοινωνικό περιβάλλον για την άμεση φιλοξενία του.
- Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι υπάρχει άμεση ανάγκη στέγασης, διευθετείται αυθημερόν από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας η προσωρινή διαμονή σε κατάλυμα ή/και ξενοδοχείο, μέχρι να διερευνηθούν όλα τα δεδομένα και να γίνουν ενέργειες για εξεύρεση μόνιμου χώρου διαμονής. Περαιτέρω, ο επηρεαζόμενος καθοδηγείται να υποβάλει αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας, ώστε να διερευνηθεί κατά πόσον είναι δικαιούχος επιδόματος για κάλυψη των βασικών και ειδικών αναγκών του, περιλαμβανομένης παροχής στέγασης.

Όσον αφορά στα μέτρα που λαμβάνονται για την ουσιαστική στήριξη των ευάλωτων περιπτώσεων ώστε να διευκολυνθεί η επανένταξη τους στον κοινωνικό ιστό είναι:

- Ετοιμασία εξατομικευμένου προγράμματος φροντίδας και στήριξης με βάση τις κοινωνικό-οικονομικές του ανάγκες και δεδομένα.
- Παροχή συμβουλευτικής καθοδήγησης με σκοπό τη στήριξη και ενδυνάμωση.
- Διασύνδεση με άλλες κρατικές ή μη κυβερνητικές υπηρεσίες και πηγές στήριξης στην κοινότητα (π.χ. Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, Δήμοι, ΣΚΕ, Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης κ.ά.).

Τέλος, σημειώνεται ότι στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρέχεται η δυνατότητα σε Φορείς όπως λειτουργήσουν προγράμματα εξυπηρέτησης προσώπων που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση Στέγης και μπορεί να υποβληθεί σχετική αίτηση από οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο Φορέα για επιχορήγηση τέτοιων προγραμμάτων. Για παράδειγμα, υπήρξε πρόσφατα ενδιαφέρον από το Δήμο Λεμεσού και το Δήμο Γερμασόγειας για τη λειτουργία Κέντρου Προσωρινής Φιλοξενίας και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε διαβούλευση με τους Δημάρχους Λεμεσού και Γερμασόγειας για την εφαρμογή των δύο προγραμμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.349, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα δεδομένα των εν λόγω εκθέσεων, η Κύπρος, όπως και οι άλλες μεσογειακές χώρες κατατάσσεται ανάμεσα στις πρώτες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τις πωλήσεις αντιβιοτικών σκευασμάτων. Αυτό καταγράφεται μέσα από το πρόγραμμα ESVAC στο οποίο συμμετέχουμε ως Κύπρος και αφορά τα κράτη μέλη.

Όσον αφορά στο θέμα δημόσιας υγείας, μέσω των εθνικών προγραμμάτων ελέγχου καταλοίπων αντιμικροβιακών ουσιών στα ζωοκομικά προϊόντα, διασφαλίζεται η ελαχιστοποίηση του κινδύνου εισόδου τέτοιων παραγόντων στα τρόφιμα ζωικής προέλευσης. Τονίζεται πως εφόσον τηρούνται οι χρόνοι αναμονής από την τελευταία χορήγηση αντιβιοτικών, προτού το ζώο ή το γάλα προωθηθεί στην παραγωγή ζωοκομικών προϊόντων, δεν υπάρχει κίνδυνος για τη δημόσια υγεία. Συνεπώς ένεκα και μόνο του υψηλού επιπέδου πωλήσεων δεν συνάγεται ότι υπάρχει θέμα δημόσιας υγείας.

Αναγνωρίζοντας ωστόσο το πρόβλημα της υψηλής κατανάλωσης των αντιβιοτικών στην Κύπρο και το γεγονός ότι η κατάχρηση των αντιβιοτικών, όχι μόνο στην κτηνοτροφία, φαίνεται ότι σχετίζεται με τη μικροβιακή ανθεκτικότητα στα αντιβιοτικά, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν προχωρήσει σε ετοιμασία Σχεδίου Δράσης για την αντιμετώπιση του φαινομένου και κατ' επέκταση της αντιμικροβιακής αντοχής. Στο πλαίσιο του εν λόγω Σχεδίου αξιολογούνται διάφοροι παράγοντες και πτυχές, με επίκεντρο την υφιστάμενη διαδικασία συνταγογράφησης κτηνιατρικών φαρμάκων. Επί τούτου σας αναφέρω ότι υπάρχει επαφή με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών που αντιμετώπισαν παρόμοιο πρόβλημα, με στόχο να υπάρξει η αναγκαία πληροφόρηση για την εγκαθίδρυση μηχανογραφημένου συστήματος συνταγογράφησης, εξέλιξη που θεωρούμε θα συμβάλει στον καλύτερο έλεγχο της χορήγησης αντιβιοτικών και στην στόχευση των συναφών δράσεων.

Σημειώνεται τέλος ότι ο νέος ευρωπαϊκός Κανονισμός σχετικά με τα κτηνιατρικά φάρμακα, ο οποίος αναμένεται να τεθεί σε ισχύ μέσα στα επόμενα τρία χρόνια, περιλαμβάνει πρόνοιες οι οποίες θα ενισχύσουν τις προσπάθειες για πρόληψη και αντιμετώπιση της αντιμικροβιακής αντοχής.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.371, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.388, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά στην αντικατάσταση λαμπτήρων φωτισμού με νέους και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών προχώρησε στην αντικατάσταση των υφιστάμενων συμβατικών φωτιστικών, με φωτιστικά τεχνολογίας LED, στους αυτοκινητόδρομους Λευκωσίας-Λάρνακας και Λευκωσίας-Λεμεσού.

Τα φωτιστικά από τον κυκλικό κόμβο παρά το νέο ΓΣΠ μέχρι και την Αλάμπρα, δεν αντικαταστάθηκαν λόγω της καλής κατάστασης λειτουργίας τους. Αναμένεται όμως η συμπερίληψη του απαιτούμενου κονδυλίου και προκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού, εντός του 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.391, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Για να λειτουργήσει μία Μονάδα Αιμοκάθαρσης στο Νοσοκομείο Κυπερούντας η οποία θα εξυπηρετεί 20 ασθενείς χρειάζεται να γίνουν τα πιο κάτω:

- Οκτώ σταθμοί αιμοκάθαρσης με σύστημα αντίστροφης ώσμωσης,
- Τοποθέτηση πέντε μηχανών αιμοκάθαρσης οι οποίες θα λειτουργούν πρωί και απόγευμα για την κάλυψη 20 ασθενών,
- Τρεις εφεδρικές μηχανές,

Στελέχωση:

- Ένας Νεφρολόγος,
- Οκτώ Νοσηλεύτες.

3. Στο παρόν στάδιο, φαίνεται ότι δεν υπάρχει η δυνατότητα λειτουργίας Μονάδας Αιμοκάθαρσης στο Νοσοκομείο Κυπερούντας και οι λόγοι συνοψίζονται ως ακολούθως:

- (α) Μια μονάδα αιμοκάθαρσης θα πρέπει να λειτουργεί μέσα στα πλαίσια ενός Νοσηλευτικού Ιδρύματος που να έχει τη δυνατότητα άμεσης αντιμετώπισης τυχόν σοβαρών επιπλοκών που μπορεί να προκύψουν. Το Νοσοκομείο Κυπερούντας δεν παρέχει αυτή την κάλυψη στην παρούσα φάση.
- (β) Χρειάζεται κατάλληλη κτιριακή υποδομή και σωστός προγραμματισμός εγκατάστασης των μηχανών. Στο πλαίσιο αναβάθμισης και κτιριακής επέκτασης του Νοσοκομείου, δεν λήφθηκε πρόνοια για τη δημιουργία Μονάδας Αιμοκάθαρσης. Σε περίπτωση που αποφασιστεί αυτό θα πρέπει να γίνει κατάλληλος σχεδιασμός.

4. Όσον αφορά στη λύση της Κινητής Μονάδας, δεν δύναται να εφαρμοσθεί, αφού δεν υπάρχει προηγούμενο σε καμία άλλη χώρα.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.405, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμώ να σας ενημερώσω πως σε σχέση με την πληρότητα του Κέντρου Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας (ΚΥΦΑΔΠ) Κοφίνου έχει γίνει πρόσφατα νέα απογραφή πληθυσμού και εκτύπωση κάρτας διαμένοντα και με βάση τα αποτελέσματα που έχουν προκύψει θα γίνει ανακατανομή δωματίων, ώστε να δημιουργηθούν διαθέσιμες κλίνες. Επίσης, γίνονται ενέργειες για έξοδο των ατόμων, που έχουν ήδη λάβει διεθνή προστασία και συνεχίζουν να διαμένουν στο Κέντρο, και για τον σκοπό αυτό θα γίνει προσπάθεια δημιουργίας σχεδίου διευκόλυνσης εξόδου των δικαιούχων διεθνούς προστασίας, αλλά και των αιτητών ασύλου, που διαμένουν πέραν των έξι μηνών στο Κέντρο, το οποίο να συγχρηματοδοτείται από τα ευρωπαϊκά ταμεία.

2. Σε ό,τι αφορά στο ερώτημά σας για αντικατάσταση των υποδομών στο Κέντρο Πρώτης Υποδοχής "Πουρνάρα" στην Κοκκινότριμιθιά, έχει προγραμματιστεί ήδη η αντικατάσταση των σκηνών με προκατασκευασμένες οικιστικές μονάδες για 580 άτομα. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προτίθεται να

προκηρύξει σχετικό διαγωνισμό εντός των αμέσως επόμενων μηνών. Στόχος είναι το έργο να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος 2019 αρχές 2020.

3. Πέραν τούτου, η Υπηρεσία Ασύλου έχει έρθει σε συνεννόηση με την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης Ασύλου (EASO), η οποία θα προσφέρει προκατασκευασμένες μονάδες για στέγαση επιπλέον 30-40 ατόμων, που θα χρησιμοποιηθούν για τη δημιουργία ασφαλούς χώρου φιλοξενίας ευάλωτων ατόμων εντός του Κέντρου. Επισημαίνεται ότι το Κέντρο Πρώτης Υποδοχής "Πουρνάρα" θα χρησιμοποιείται αποκλειστικά ως χώρος πρώτης υποδοχής για το απαραίτητο χρονικό διάστημα που χρειάζεται για την ολοκλήρωση των ιατρικών εξετάσεων, των δακτυλοσκοπήσεων και της υποβολής αιτήσεων διεθνούς προστασίας και όχι ως χώρος φιλοξενίας. Το διάστημα που οι αιτητές διεθνούς προστασίας θα μένουν στο Κέντρο υπολογίζεται σε 4-5 ημέρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 της Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.414, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, στο πλαίσιο αναμόρφωσης και απάλειψης αντιφάσεων και κενών στις διατάξεις των περί Ταχυπλόων Σκαφών Νόμων του 1992-2001 (Ν. 56(1)/1992 όπως τροποποιήθηκε με Ν. 60(Ι)/1999 και 73(Ι)/2001) και των σχετικών Κανονισμών τους (ΚΔΠ 121/1999), με στόχο την αποτελεσματική αντιμετώπιση των δυσλειτουργιών που αυτές δημιούργησαν, προχώρησε στην ετοιμασία προσχεδίου νομοσχεδίου με τίτλο "ο περί Ναυσιπλοΐας Αναψυχής στη Δημοκρατία Νόμος".
2. Προκειμένου να βελτιωθούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου, το Υφυπουργείο, κάλεσε τον Μάιο του 2018, σε πρώτη φάση, όλους τους εμπλεκόμενους κρατικούς φορείς, Τμήματα και Υπηρεσίες σε δημόσια διαβούλευση, ανταλλαγή απόψεων και από κοινού προβληματισμό επί των διατάξεων του νομοσχεδίου με αντικείμενο τη διατύπωση σχολίων και την υποβολή προτάσεων. Η εν λόγω διαβούλευση ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2018. Τα σχόλια, οι προτάσεις και οι απόψεις που υποβλήθηκαν στο ΥΦΥΝ, αξιολογήθηκαν από το Υφυπουργείο και τον **Οκτώβριο του 2018** ετοιμάστηκε νέο Βελτιωμένο και αναθεωρημένο προσχέδιο νομοσχεδίου υιοθετώντας (στο μέτρο του δυνατού) τα σχόλια και τις εισηγήσεις που λήφθηκαν από τους εμπλεκόμενους κρατικούς φορείς και Υπηρεσίες.
3. Μετά την ολοκλήρωση της πρώτης φάσης διαβούλευσης με τις κρατικές αρχές, Υπηρεσίες και Τμήματα, διαφάνηκε λόγω καλύτερης και αποτελεσματικότερης εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων του σχετικού νομοσχεδίου, η ανάγκη για την ετοιμασία συναφούς δευτερογενούς νομοθεσίας (Κανονισμοί). Θεωρείται καίριας σημασίας η υλοποίηση και ορθή εφαρμογή του προτεινόμενου νομοσχεδίου μέσω συμπληρωματικής δευτερογενούς νομοθεσίας, καθότι η ναυσιπλοΐα αναψυχής παρουσιάζει σημαντικές δυνατότητες για Βιώσιμη γαλάζια ανάπτυξη και ως εκ τούτου καθιστά αναγκαίο τον εκσυγχρονισμό του σχετικού νομοθετικού πλαισίου στην ολότητά του. Για το λόγο αυτό, το Υφυπουργείο άρχισε να επεξεργάζεται από τον **Νοέμβριο του 2018** προσχέδιο σχετικών Κανονισμών για την αποτελεσματική υλοποίηση του προτεινόμενου νομοσχεδίου.
4. Μόλις ολοκληρωθούν και οι προτεινόμενοι Κανονισμοί (τώρα βρίσκονται στο στάδιο της σύνταξης), μαζί με το νομοσχέδιο (ως ενιαίο νομοθετικό πλαίσιο) θα τεθούν σε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους κρατικούς φορείς και φορείς του ιδιωτικού τομέα με σκοπό τη συλλογή εποικοδομητικών παρατηρήσεων και σχολίων. Ήδη, σε συναντήσεις που είχε το Υφυπουργείο με εμπλεκόμενους φορείς του ιδιωτικού τομέα την 1^η Μαρτίου 2019 έγινε μια πρώτη παρουσίαση και επεξήγηση της φιλοσοφίας και των κυριότερων προνοιών του νομοσχεδίου.
5. Λόγω της πολυπλοκότητας του νομικού πλαισίου, τα σχετικά νομοθετήματα (ως σύνολο) θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα του ΥΦΥΝ για ολοκληρωμένη διαβούλευση, καταβάλλοντας προσπάθεια για τη μεγαλύτερη και ευρύτερη δυνατή συμμετοχή. Με την ολοκλήρωση της δημόσιας διαβούλευσης με τους φορείς του δημοσίου/ιδιωτικού τομέα, αλλά και με το κοινό γενικότερα, το Υφυπουργείο θα προωθήσει τα προσχέδια στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο. Στη συνέχεια, θα κατατεθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για συζήτηση και ψήφιση **εντός του 2020.**»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.432, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση αναφορικά με τις ενέργειες για τη μεταρρύθμιση των δικαστηρίων, και σας αναφέρω ότι η παρακολούθηση των διαδικασιών απονομής της δικαιοσύνης και εφαρμογής των σχετικών νομοθεσιών είναι συνεχής διεργασία που αποσκοπεί στην προώθηση και/ή ενίσχυση μέτρων που συμβάλλουν στην ομαλή και απρόσκοπτη απονομή της δικαιοσύνης, στα πλαίσια πάντοτε των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και με απόλυτο σεβασμό στη συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξαρτησία και αυτονομία της Δικαστικής Εξουσίας.

2. Προς το σκοπό αυτό επιδιώκεται συνεχής και στενή συνεργασία με τους εταίρους του Υπουργείου αυτού (Ανώτατο Δικαστήριο, Νομική Υπηρεσία, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο), ώστε οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προωθούνται να συγκεντρώνουν τον υψηλότερο βαθμό αποδοχής.

3. Από το 2013 και εντεύθεν, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έθεσε σε θεσμοθετημένη τακτική και συχνή βάση συναντήσεις με την Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με στόχο τη συζήτηση και προώθηση θεμάτων που αφορούν στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης, στο πλαίσιο των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων και εξουσιών. Στο πλαίσιο αυτό προωθήθηκαν διάφορα μέτρα, όπως η οριοθέτηση του δικαιώματος έφεσης επί αποφάσεων σε ενδιάμεσες αιτήσεις, η εισαγωγή της υποκατάστατης επίδοσης ποινικής κλήσης, η επέκταση των περιπτώσεων βεβαίωσης ομολογίας ενοχής επί ποινικών κλήσεων, όπου δεν είναι απαραίτητη η παρουσία του κατηγορουμένου στο δικαστήριο, η εφαρμογή συστήματος αυτόματης καταγραφής των πρακτικών των δικαστηρίων, κ.ά.

4. Όπως αναφέρετε και στην επιστολή σας, τον Μάρτιο του 2018 ολοκληρώθηκε και παραδόθηκε η τελική έκθεση των Ιρλανδών εμπειρογνομόνων αναφορικά με τη μεταρρύθμιση-αναδιοργάνωση της δομής και λειτουργίας των Δικαστηρίων. Η έκθεση καλύπτει τρεις άξονες, την επισκόπηση των λειτουργιών και την αποτελεσματικότητα/αποδοτικότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου, των Επαρχιακών Δικαστηρίων και τη διαχείριση του δικαστικού συστήματος, και περιλαμβάνει 21 εισηγήσεις προς επίλυση των διαφόρων προβλημάτων, καθώς και 3 βραχυπρόθεσμες λύσεις, θέτοντας μάλιστα και σχετικά χρονοδιαγράμματα. Ήδη στο πλαίσιο της μελέτης αυτής και των αποφάσεων για προώθηση της μεταρρύθμισης των Δικαστηρίων, ετοιμάστηκε Σχέδιο Δράσης, στο οποίο καταγράφονται οι δράσεις/ενέργειες που πρέπει να υλοποιηθούν και τροχοδρομήθηκε η υλοποίηση τους στη βάση συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, με ορίζοντα τις αρχές του 2020.

5. Ταυτόχρονα διορίστηκε Επιτροπή Μεταρρύθμισης των Δικαστηρίων, αποτελούμενη από εκπροσώπους όλων των άμεσα εμπλεκόμενων στη μεταρρύθμιση φορέων, η οποία εργάζεται με ταχείς ρυθμούς για την υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης.

6. Πιο κάτω καταγράφονται συνοπτικά τα νομοθετικά και άλλα μέτρα που έχουν ληφθεί, καθώς και όσα βρίσκονται υπό εξέλιξη ή θα προωθηθούν στο άμεσο μέλλον ως προτεραιότητα, βάσει του Σχεδίου Δράσης:

- (α) **Έργο της εκκαθάρισης των καθυστερημένων υποθέσεων στα Δικαστήρια:** Μια εκ των εισηγήσεων των εμπειρογνομόνων, στην οποία έχει δοθεί άμεση προτεραιότητα, είναι το έργο της εκκαθάρισης των καθυστερημένων υποθέσεων στα Δικαστήρια. Για το σκοπό αυτό συγκροτήθηκε ομάδα παρακολούθησης του έργου, αποτελούμενη από Δικαστές όλων των βαθμίδων, διορίστηκε υπεύθυνος του έργου για τη διασφάλιση της καθημερινής εύρυθμης λειτουργίας του έργου και συμφωνήθηκε με το Ανώτατο Δικαστήριο και το Υπουργείο Οικονομικών η πρόσληψη απαραίτητου αριθμού Δικαστών για την εκδίκαση εντός δύο ετών όλων των υποθέσεων, που εκκρεμούν ενώπιον όλων των Επαρχιακών Δικαστηρίων για περίοδο πέραν των τεσσάρων χρόνων. Οι 26 νέες θέσεις Δικαστών, αλλά και του ανάλογου υποστηρικτικού προσωπικού, περιλαμβάνονται στον Προϋπολογισμό 2019.
- (β) **Αναθεώρηση και συγγραφή Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας:** Βρίσκεται σε εξέλιξη ευρείας κλίμακας αναθεώρηση των θεσμών Πολιτικής Δικονομίας. Το έργο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Κατά τις αρχές Μαρτίου 2018 διορίστηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο η Επιτροπή Θεσμών (Rules Committee) αποτελούμενη από Δικαστές, Πρωτοκολλητή και Δικηγόρους, η οποία μελετά τις κατά καιρούς εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων και προβαίνει σε παρατηρήσεις. Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Μάιο 2019.
- (γ) **Νομοσχέδιο για τη δημιουργία Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου:** Ήδη περιλαμβάνονται στον Προϋπολογισμό της Δικαστικής Υπηρεσίας για το 2019, οι πέντε θέσεις Δικαστών.
- (δ) **Ίδρυση Σχολής Δικαστών:** Έχει διοριστεί εδώ και δύο χρόνια ο Διευθυντής Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ετοίμασε δύο νομοσχέδια για την ίδρυση και λειτουργία της Σχολής Δικαστών, βάσει των εισηγήσεων της μελέτης του εμπειρογνώμονα, τα οποία στάληκαν στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου και στον Διευθυντή Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης, για σχόλια/παρατηρήσεις, με σκοπό την οριστικοποίηση και περαιτέρω προώθηση τους.
- (ε) **Διαχωρισμός της δικαιοδοσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου με τη σύσταση ξεχωριστής δευτεροβάθμιας δικαιοδοσίας:** Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ετοίμασε τα σχετικά νομοσχέδια, τα οποία αυτή την περίοδο είναι υπό διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς.
- (στ) **Καθορισμός αντικειμενικών κριτηρίων για την πρόσληψη και αξιολόγηση Δικαστών:** Το έργο, το οποίο χρηματοδοτείται από την Υπηρεσία Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Ε.Ε., έχει ήδη ξεκινήσει και αναμένεται η ολοκλήρωση και παράδοση της μελέτης των εμπειρογνομόνων περί τον Μάρτιο 2019.
- (ζ) **Αγορά Υπηρεσιών Πληροφοριακού Συστήματος Διοίκησης Δικαστηρίων μέσω Στρατηγικού Επενδυτή (Σύστημα η-Δικαιοσύνης):** Η Επιτροπή Αξιολόγησης έχει ξεκινήσει την εκ νέου αξιολόγηση

των προσφορών, μετά την ακύρωση της απόφασης του Συμβουλίου Προσφορών από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, για τυπικούς λόγους.

- (η) **Έργο για Ακουστική Ψηφιακή Καταγραφή Πρακτικών Συνεδριάσεων Δικαστηρίου (Digital Audio Recording of Court Proceedings (DAR)):** Το έργο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σκοπός του έργου είναι να εξετασθεί κατά πόσο μπορεί να βελτιωθεί η αποδοτικότητα των δικαστικών διαδικασιών με την ηχογράφηση τους, με σκοπό την απλοποίηση της λήψης των πρακτικών, πράγμα που θα συμβάλει στη μείωση των καθυστερήσεων στην ετοιμασία των πρακτικών. Το έργο ξεκίνησε περί τα μέσα Φεβρουαρίου 2019 και θα ολοκληρωθεί μέσα σε έξι μήνες.
- (θ) **Προώθηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών:** Ολοκληρώθηκε η μελέτη, που ανατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατόπιν δημόσιου διαγωνισμού, η οποία περιλαμβάνει εισηγήσεις για τους τρόπους αναβάθμισης του θεσμού της διαμεσολάβησης και βέλτιστες πρακτικές, ειδικότερα στα θέματα εκπαίδευσης, ποιότητας και ελέγχου των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε να ενισχυθεί το επίπεδο εμπιστοσύνης στους διαμεσολαβητές και η δυνατότητα αποδοχής της ως μέτρου που πραγματικά προσφέρεται για την επίλυση διαφορών. Τα συμπεράσματα/εισηγήσεις της μελέτης είναι υπό διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.
- (ι) **Δημιουργία ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων** για τη διοίκηση των Δικαστηρίων. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προχώρησε στην ετοιμασία ενός πρώτου νομοσχεδίου που να ρυθμίζει το θέμα.

7. Ταυτόχρονα, προωθήθηκαν/προωθούνται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και άλλα μέτρα που δεν περιλαμβάνονται στο Σχέδιο Δράσης, αλλά αποσκοπούν παράλληλα στην απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων και τη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης:

- (α) **Ίδρυση και Λειτουργία Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας:** Για να διαφυλαχθεί ο πολύ θετικός αντίκτυπος της λειτουργίας του Διοικητικού Δικαστηρίου προωθήθηκε η δημιουργία ξεχωριστού Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, με τρεις Δικαστές, που θα αναλάβει την εκδίκαση κάθε προσφυγής από αιτητές ασύλου, με αρμοδιότητα ελέγχου και της ουσίας, όπως προνοεί το κεκτημένο. Ο ιδρυτικός νόμος **έχει ψηφισθεί** και γίνονται με ταχείς ρυθμούς όλες οι διαδικαστικές και πρακτικές διευθετήσεις για τη συγκρότηση και λειτουργία του Δικαστηρίου. Στον Προϋπολογισμό 2019 περιλαμβάνονται οι 3 θέσεις Δικαστών.
- (β) Κατάθεση στη Βουλή και συζήτηση νομοσχεδίου για τροποποίηση του Άρθρου 111 του Συντάγματος, ώστε στην περίπτωση **δίκης διαζυγίου, η σύνθεση του Οικογενειακού Δικαστηρίου να είναι μονομελής** και όχι τριμελής όπως ισχύει σήμερα. Ταυτόχρονα κατατέθηκαν και συζητούνται 7 νομοσχέδια με σκοπό τον **εκσυγχρονισμό του Οικογενειακού Δικαίου**.
- (γ) **Ετοιμασία νομοσχεδίου για ανακατανομή της καθ' ύλην δικαιοδοσίας των Επαρχιακών Δικαστηρίων** στις βαθμίδες Επαρχιακού Δικαστή και Ανώτερου Επαρχιακού Δικαστή, κατά τρόπον ώστε να εξυπηρετείται η καλύτερη διαχείριση του δικαστικού χρόνου.
- (δ) Κατάθεση στη Βουλή και συζήτηση **νομοσχεδίου** αναφορικά με τη συμμόρφωση της **διοίκησης στις αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου**.
- (ε) **Δημιουργία, στα πλαίσια του Επαρχιακού Δικαστηρίου, δικαιοδοσίας επίλυσης μικρών διαφορών:** Πραγματοποιήθηκε μελέτη από το Υ.Δ.Δ.Τ., σύμφωνα με την οποία προκρίνεται η δημιουργία νέας ειδικής δικαιοδοσίας εκδίκασης υποθέσεων μικρών διαφορών, εντός της δομής του Επαρχιακού Δικαστηρίου. Στο πλαίσιο αυτής της δικαιοδοσίας δεν θα ακολουθούνται οι ίδιοι Διαδικαστικοί Κανονισμοί, αλλά μια πολύ πιο απλουστευμένη διαδικασία. Ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

8. Όσον αφορά στο θέμα της κτιριακής υποδομής των Δικαστηρίων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει εκπονήσει πλάνο για τον εκσυγχρονισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων των Δικαστηρίων, το οποίο προωθεί σε στενή συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, το Ανώτατο Δικαστήριο και το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Στα πλαίσια αυτά, προωθείται η υλοποίηση σημαντικών αναπτυξιακών έργων:

- (α) **Ανέγερση πρόσθετου κτιρίου για το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου**
Το κτίριο έχει ολοκληρωθεί και το κόστος ανήλθε σε €6.092.800. Περιλαμβάνει υπόγειους χώρους στάθμευσης και 10 αίθουσες Δικαστηρίου.
- (β) **Αποκατάσταση του παλαιού κτιρίου του Ανωτάτου Δικαστηρίου**
Η σύμβαση του έργου, κόστους €4.911.130, υπογράφηκε τον 5/2018 και αναμένεται ολοκλήρωση του κτιρίου τον 1/2020. Στο κτίριο θα στεγαστεί το Διοικητικό Δικαστήριο.
- (γ) **Ανέγερση κτιρίου για το Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου στο Παραλίμνι**

Η σύμβαση του έργου, κόστους €5.929.770, υπογράφηκε τον 5/2018, οι εργασίες ανέγερσης βρίσκονται σε εξέλιξη και αναμένεται η ολοκλήρωση του κτιρίου τον 5/2020.

(δ) Ανέγερση κτιρίου για το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας

Η ανέγερση του νέου Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας αποτελεί προτεραιότητα, καθώς θα επιλύσει πολλά στεγαστικά προβλήματα της Δικαστικής Υπηρεσίας. Στο νέο Επαρχιακό Δικαστήριο, θα στεγαστούν όλα τα δικαστήρια ειδικής δικαιοδοσίας, μεταξύ άλλων, το Οικογενειακό Δικαστήριο και το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών.

Έχει ολοκληρωθεί η Μελέτη Βιωσιμότητας από την Παγκόσμια Τράπεζα, η οποία κατέδειξε ότι το έργο δύναται να υλοποιηθεί με τη μέθοδο Σύμπραξης Δημόσιου-Ιδιωτικού Τομέα. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει κατά το 2019 στην προκήρυξη του διαγωνισμού για εξεύρεση επενδυτή. Οι εργασίες θα διαρκέσουν δύο με τρία χρόνια περίπου. Η εκτιμώμενη αξία του έργου ανέρχεται στα €45 εκ.+ ΦΠΑ.

(ε) Πρόσθετα κτίρια για κάλυψη αναγκών της Δικαστικής Υπηρεσίας

(i) Αξιοποίηση Πρώην Ξενοδοχείου Φιλοξενία για Στέγαση του Δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου και του Εμπορικού Δικαστηρίου

Μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 1.11.2018, το κτίριο του πρώην ξενοδοχείου Φιλοξενία παραχωρήθηκε στη Δικαστική Υπηρεσία με σκοπό τη στέγαση των δύο νέων Δικαστηρίων που θα δημιουργηθούν, του Δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου (Εφετείου) και του Εμπορικού Δικαστηρίου. Το κόστος των εργασιών ανακαίνισης του κτιρίου εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο €1 εκ. και θα ολοκληρωθούν εντός του 2019.

Σημειώνεται ότι για τις ανάγκες του Εμπορικού Δικαστηρίου θα δημιουργηθούν υποδομές και στη Λεμεσό (2 Δικαστές).

(ii) Αγορά Ιδιωτικού Κτιρίου για Στέγαση του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας

Μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 18.12.2018, τα Υπουργεία Οικονομικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, θα προβούν σε διαπραγμάτευση με τον ιδιοκτήτη του κτιρίου "Άστρα" (πλησίον του Ανωτάτου Δικαστηρίου), για επίτευξη συμφωνίας αγοράς του κτιρίου, για τη στέγαση του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας και γραφείων Δικαστών για εξέταση των καθυστερημένων υποθέσεων. Η προκαταρκτική εκτίμηση της αξίας του κτιρίου κυμαίνεται γύρω στα €3 εκ.

Τα απαιτούμενα κονδύλια για την υλοποίηση των πιο πάνω έργων περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της Δικαστικής Υπηρεσίας για το μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2019-2021.

9. Με την ευκαιρία, θεωρώ αναγκαίο να επαναλάβω ότι ο εκσυγχρονισμός και η μεταρρύθμιση των Δικαστηρίων, που θα συμβάλουν στην εύρυθμη λειτουργία τους και την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, αποτελούν προτεραιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 της Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Βασιλικής Αναστασιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.436, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Απουσία αποτελεσματικών μηχανισμών για επιβολή συστηματικής συντήρησης των οικοδομών

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ ότι το αρμόδιο Υπουργείο που θα μπορούσε να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση για την επιβολή υποχρεωτικής εξασφάλισης Πιστοποιητικού Τακτικής Επιθεώρησης Κτιρίων, είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, στη δικαιοδοσία του οποίου ανήκουν οι Έπαρχοι, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα Δημαρχεία, που είναι οι κατά νόμο υπεύθυνοι για την έκδοση Αδειών Οικοδομής. Για το λόγο αυτό, η Ερώτηση διαβιβάζεται με αντίγραφο της παρούσας, στο Υπουργείο Εσωτερικών για περαιτέρω χειρισμό.

2. Στο μεταξύ, όσον αφορά τα δημόσια κτίρια (κυβερνητικά κτίρια), με βάση την ενημέρωση που έλαβα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κλιμάκια των Επαρχιακών Γραφείων του Τμήματος Δημοσίων Έργων προβαίνουν σε συντήρηση και τακτική επιθεώρηση τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.443, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 7Α των περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους Νόμους του 1980 μέχρι 2011 το εν λόγω επίδομα παρέχεται:

- (α) σε αναπήρους για τη διακίνησή τους για σκοπούς εργασίας εντός της Δημοκρατίας;
 - (β) σε ανάπηρους σπουδαστές ή μαθητές για τη διακίνησή τους εντός της Δημοκρατίας για σκοπούς επαγγελματικής εκπαίδευσης ή απόκτησης ειδικών γνώσεων σχετικών με την επαγγελματική τους αποκατάσταση. Το εν λόγω επίδομα διακίνησης δεν μπορεί να παραχωρείται για περίοδο που υπερβαίνει την κανονική χρονική διάρκεια που απαιτείται για την απόκτηση ενός μόνο τίτλου/διπλώματος σε κάθε κύκλο σπουδών και
 - (γ) σε τετραπληγικά άτομα.
3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 8, το επίδομα καθορίζεται με απόφαση της Επιτροπής κατόπιν λεπτομερούς έρευνας της δαπάνης διακίνησης του δικαιούχου αναπήρου για σκοπούς εργασίας ή, σε περίπτωση σπουδαστή ή μαθητή, της δαπάνης διακίνησης του στη Δημοκρατία για σκοπούς επαγγελματικής εκπαίδευσης ή απόκτησης ειδικών γνώσεων σχετικών με την επαγγελματική του αποκατάσταση.
 4. Στη βάση των προαναφερθέντων προνοιών της σχετικής νομοθεσίας, το επίδομα διακίνησης μπορεί να παρέχεται από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες που το διαχειρίζεται, σε άτομα που φοιτούν σε αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα, συμπεριλαμβανομένης και της Σχολής Τυφλών. Το πρόγραμμα φοίτησης πρέπει να έχει καθορισμένη χρονική διάρκεια και να στοχεύει στην προετοιμασία των ατόμων για την επαγγελματική τους αποκατάσταση. Συγκεκριμένα, όσον αφορά τη Σχολή Τυφλών, παραδείγματα προγραμμάτων για τα οποία παρέχεται το επίδομα διακίνησης στους δικαιούχους αιτητές που φοιτούν σε αυτά, είναι το Πρόγραμμα Επαγγελματικής Κατάρτισης Τηλεφωνητών και το Πρόγραμμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστών.
 5. Το συγκεκριμένο επίδομα στοχεύει κυρίως στην κάλυψη μέρους του κόστους διακίνησης των ατόμων με αναπηρίες που φοιτούν σε προγράμματα για την απόκτηση επαγγελματικών δεξιοτήτων με σκοπό την επαγγελματική τους αποκατάσταση ή τα οποία εργάζονται με σκοπό την υποβοήθησή τους για την ένταξη και εμπλοκή τους στην αγορά εργασίας. Η παροχή του επιδόματος για τη μετάβαση σε προπονήσεις ή για συμμετοχή σε κοινωνικές και αθλητικές δραστηριότητες δεν εμπίπτει στις πρόνοιες του συγκεκριμένου Νόμου.
 6. Σημειώνεται επίσης ότι, πέραν των πιο πάνω κατηγοριών δικαιούχων, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 17/11/2015 ενέκρινε την εφαρμογή του Νέου Σχεδίου για την παροχή Επιδόματος Διακίνησης σε Αιμοκαθαιρόμενους Νεφροπαθείς, δηλαδή άτομα τα οποία είναι ενταγμένα σε μόνιμο και τακτικό πρόγραμμα αιμοκαθάρσεων στα δημόσια νοσηλευτήρια. Στις 18/12/2018 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την εφαρμογή και του Νέου Σχεδίου Παροχής Επιδόματος Διακίνησης σε Άτομα με Θαλασσαιμία, τα οποία είναι ενταγμένα σε μόνιμο και τακτικό πρόγραμμα μεταγγίσεων στα δημόσια νοσηλευτήρια. Τα εν λόγω σχέδια στοχεύουν στην υποβοήθηση των ατόμων με την κάλυψη μέρους των εξόδων διακίνησής τους προς και από τα δημόσια νοσηλευτήρια για σκοπούς λήψης της απαραίτητης για την επιβίωσή τους, θεραπείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.464, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. επ. 23.06.011.03.464 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Στις 27/2/2018 και ώρα 19.10 έγινε αντιληπτή πυρκαγιά σε δύο κατοικίες στο χωριό Τόχνη. Η πρώτη κατοικία ανήκει στον κοινοτάρχη Τόχνης και η δεύτερη στον σύγαμπρο του. Στη σκηνή μετέβηκε ομάδα της ειδικής μονάδας αντιμετώπισης καταστροφών (ΕΜΑΚ) στην Κοφίνου, και η πυρκαγιά κατασβέσθηκε. Από τις εξετάσεις διαπιστώθηκε ότι επρόκειτο για κακόβουλη ενέργεια.
3. Κατά την εξέταση των κατοικιών παραλήφθηκαν διάφορα τεκμήρια τα οποία στάληκαν στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής και στο Κρατικό Χημείο για επιστημονικές εξετάσεις. Από τα αποτελέσματα των επιστημονικών εξετάσεων δεν προέκυψε ταυτοποίηση με κάποιο από τα πρόσωπα που ο Κοινοτάρχης Τόχνης είχε αναφέρει σε σχετική κατάθεση του. Κατά διαστήματα ο Κοινοτάρχης εξέφρασε υποψίες και για άλλα πρόσωπα, τα οποία εντοπίστηκαν και ανακρίθηκαν, χωρίς να προκύψει οτιδήποτε το επιλήψιμο εναντίον τους.
4. Κατόπιν οδηγιών της Νομικής Υπηρεσίας η υπόθεση ταξινομήθηκε στις 8/8/2018 ως “ΑΝΕΞΙΧΝΙΑΣΤΗ”.
5. Ο Κοινοτάρχης Τόχνης τηρείτο συνεχώς ενήμερος για την πορεία των εξετάσεων της υπόθεσης και σε επιστολή του ημερομηνίας 5/1/2019 προς τον Αστυνομικό Διευθυντή Λάρνακας διέψευσε δημοσίευμα ότι δεν έτυχε της δέουσας προσοχής η υπόθεσή του και εξέφρασε τις ευχαριστίες του για τον χειρισμό της υπόθεσης καθώς και την προσδοκία του για διευκόλυνση της υπόθεσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.467, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση της Βουλευτού Λευκωσίας κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αναφορικά με την πρόσληψη μεγάλου αριθμού Δικαστών, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

(α) Αυτό το διάστημα βρίσκεται σε εξέλιξη το μεγάλο έργο της μεταρρύθμισης/αναδιοργάνωσης της δομής και λειτουργίας των Δικαστηρίων, βάσει Σχεδίου Δράσης που ετοιμάστηκε μετά από μελέτη που παραδόθηκε τον Μάρτιο του 2018 από εμπειρογνώμονες αναφορικά με τη μεταρρύθμιση των Δικαστηρίων, με ορίζοντα υλοποίησης των διαφόρων δράσεων που καταγράφονται σε αυτό, τις αρχές του 2020.

(β) Η πρόσληψη μεγάλου αριθμού Δικαστών όλων των βαθμίδων κρίθηκε απαραίτητη για να αντιμετωπισθεί το δύσκολο έργο της εκκαθάρισης των καθυστερημένων υποθέσεων στα Δικαστήρια, το οποίο αποτελεί μια εκ των εισηγήσεων των εμπειρογνομώνων για τη μεταρρύθμιση των δικαστηρίων, στο οποίο μάλιστα έχει δοθεί άμεση προτεραιότητα. Παρακαλώ σημειώστε ότι ο αριθμός των Δικαστών που θα προσληφθούν συμφωνήθηκε με το Ανώτατο Δικαστήριο και το Υπουργείο Οικονομικών, για την εκδίκαση εντός δύο ετών, όλων των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον όλων των Επαρχιακών Δικαστηρίων για περίοδο πέραν των τεσσάρων χρόνων.

Ο διορισμός τόσο μεγάλου αριθμού Δικαστών δημιουργεί προβληματισμό και στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, γι' αυτό και το θέμα αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο με τη σειρά του ξεκαθάρισε ότι δεν προτίθεται να προβεί σε διορισμό Δικαστών, οι οποίοι δεν θα κριθούν ως κατάλληλα πρόσωπα για να διοριστούν ως Επαρχιακοί Δικαστές, και δεν θα επιτρέψει σε οποιαδήποτε περίπτωση να εκπέσει το ψηλό επίπεδο απονομής της δικαιοσύνης που υπάρχει σήμερα στον τόπο μας.

(γ) Παράλληλα με το έργο της εκκαθάρισης των καθυστερημένων υποθέσεων στα Δικαστήρια, έχουν ληφθεί ή λαμβάνονται διάφορα νομοθετικά και άλλα μέτρα, μεταξύ των οποίων είναι ο καθορισμός αντικειμενικών κριτηρίων για την πρόσληψη και αξιολόγηση Δικαστών. Το έργο, το οποίο χρηματοδοτείται από την Υπηρεσία Στήριξης Διαρθρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Ε.Ε., έχει ήδη ξεκινήσει και αναμένεται η ολοκλήρωση και παράδοση της μελέτης των εμπειρογνομώνων περί τον Μάρτιο 2019.

Μάλιστα, και σε σύνδεση με το υπό (α) ανωτέρω, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εισηγήθηκε στο Ανώτατο Δικαστήριο όπως αναμένονται τα πορίσματα της πιο πάνω μελέτης, ώστε αυτά να ενσωματωθούν και να αποτελέσουν μέρος της διαδικασίας διορισμού των νέων Δικαστών.

(δ) Ταυτόχρονα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στα πλαίσια της μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού ειδικότερα των δομών και της λειτουργίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ετοίμασε τρία (3) νομοσχέδια, τα οποία, μεταξύ άλλων, περιέχουν πρόνοιες για την αλλαγή της σύνθεσης του Δικαστικού Συμβουλίου ως έχει σήμερα, διευρύνοντας την, ώστε πλέον το Δικαστικό Συμβούλιο να απαρτίζεται από Δικαστές διαφόρων βαθμίδων, με την ταυτόχρονη συμμετοχή σε αυτό και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και ενός δικηγόρου που ασκεί τη δικηγορία για τουλάχιστον είκοσι πέντε (25) έτη και ο οποίος δεν θα είναι μέλος του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Σύμφωνα επίσης με τις πρόνοιες των νομοσχεδίων, η απόφαση του Δικαστικού Συμβουλίου, θα ελέγχεται από Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο. Η προετοιμασία των νομοσχεδίων άρχισε από το περασμένο καλοκαίρι και στο παρόν στάδιο τα νομοσχέδια είναι υπό διαβούλευση, με σκοπό την οριστικοποίησή τους και υπολογίζεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό.

(ε) Πρόσθετα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως από τον περασμένο Ιούνιο ετοίμασε δύο νομοσχέδια για την ίδρυση και λειτουργία Σχολής Δικαστών, βάσει των εισηγήσεων της μελέτης του εμπειρογνώμονα Καθηγητή Cooper, τα οποία στάληκαν στον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου και στον Διευθυντή Μεταρρύθμισης και Επιμόρφωσης, για σχόλια/παρατηρήσεις, με σκοπό την οριστικοποίηση και περαιτέρω προώθησή τους.

2. Τα πιο πάνω αναφέρθηκαν από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στους εκπροσώπους της GRECO, κατά την πρόσφατη συνάντηση που είχαν στις 7 Φεβρουαρίου 2019, στην οποία συζητήθηκαν ειδικότερα οι συστάσεις της GRECO όσον αφορά στα δικαστήρια.

3. Με την ευκαιρία, επιθυμώ να αναφέρω ότι ο εκσυγχρονισμός και η μεταρρύθμιση των Δικαστηρίου, που θα συμβάλουν στην εύρυθμη λειτουργία τους και την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, αποτελούν προτεραιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το οποίο ενεργεί πάντοτε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του και με απόλυτο σεβασμό στη συνταγματικά κατοχυρωμένη ανεξαρτησία και αυτονομία της Δικαστικής Εξουσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.483, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Τα δύο λατομεία τα οποία λειτουργούν περί τα 2,1 χιλιόμετρα βόρεια της Μονής Σταυροβουνίου εντός των κοινοτικών ορίων Πυργών είναι:
 - το λατομείο της εταιρείας ΣΚΥΡΑ ΛΙΜΑ ΛΤΔ (κοντά στα κοινοτικά όρια Κόρνου) το οποίο λειτουργεί από το 1973, και
 - το λατομείο της εταιρείας ΛΑΤΟΜΕΙΟ ΠΥΡΓΩΝ ΛΤΔ το οποίο λειτουργεί από το 1983.
- Οι συνολικές ετήσιες εισπράξεις και η διάθεση των λατομικών δικαιωμάτων από τις παραγωγές των δύο λατομείων παρατίθενται στον πιο κάτω πίνακα:

Έτος	Ποσά €				
	Εισπραχθέν	75% σε Κοιότητες Πυργών και Κόρνου	25% σε πάγιο ταμείο	Μονή Σταυροβουνίου από πάγιο ταμείο	Υπόλοιπο στο πάγιο ταμείο
2014	210.406,00	157.804,50	52.601,50	39.451,13	13.150,37
2015	220.620,00	165.465,00	55.155,00	41.366,25	13.788,75
2016	418.528,40	313.896,30	104.632,10	78.474,08	26.158,02
2017	518.626,80	388.970,10	129.656,70	97.242,53	32.414,17
2018	529.604,80	397.203,60	132.401,20	99.300,90	33.100,30
ΣΥΝΟΛΟ	1.897.786,00	1.423.339,50	474.446,50	355.834,89	118.611,61

- Στην παράγραφο 2(β) του Όγδου Πίνακα των Περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2011 αναφέρονται τα ακόλουθα:

“Το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) των δικαιωμάτων αυτών διατίθεται από τη Δημοκρατία για τη βελτίωση ή την αποκατάσταση του περιβάλλοντος από ζημιές που έχουν προκληθεί σε αυτό, ως αποτέλεσμα της λειτουργίας μεταλλείων ή λατομείων, νοουμένου ότι οι ζημιές αυτές δεν μπορούν να καλυφθούν με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, όπως και για τη διεξαγωγή ερευνών για την αειφόρο εκμετάλλευση των μεταλλευμάτων και των λατομικών υλικών της”.

Συναφώς αναφέρεται ότι το 25% που κατατίθεται στο πάγιο ταμείο χρησιμοποιείται για τις περιπτώσεις αποκατάστασης εγκαταλειμμένων μεταλλείων/λατομείων χωρίς τοπικό περιορισμό. Στην αναφερόμενη περιοχή δεν υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις και τα ποσά σήμερα χρησιμοποιούνται κυρίως για την αποκατάσταση του Μεταλλείου Αμιάντου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2019 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.484, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του αρ. 82.896 και ημερ. 28/6/2017 ενέκρινε την Εθνική Στρατηγική κατά της Διαφθοράς, η οποία ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αντίγραφο σχετικής έκδοσης επισυνάπτεται). Η Στρατηγική έχει αναρτηθεί επίσης στην ιστοσελίδα <http://www.mipo.gov.cy>.
- Με την εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς επιδιώκεται η εδραίωση ενός αποτελεσματικού πολιτικού συστήματος που θα χαρακτηρίζεται από διαφάνεια και λογοδοσία και θα διασφαλίζει την ακεραιότητα των κρατικών πολιτικών και την κοινωνική συνοχή, μέσω ενός Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης. Το Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης στοχεύει στη βελτίωση του πολιτικού, οικονομικού, κοινωνικού και νομοθετικού περιβάλλοντος μέσα από συντονισμένες δράσεις στους ακόλουθους 6 βασικούς πυλώνες: την πρόληψη, την εκπαίδευση, την ευαισθητοποίηση, τον νομοθετικό εκσυγχρονισμό, την καταστολή και την παρακολούθηση. Στα πλαίσια του μέρους που αφορά

“Πρόληψη, Εκπαίδευση, Ευαισθητοποίηση”, η Δράση 14 προβλέπει την “Εφαρμογή των απαιτήσεων του προτύπου ISO 37001 τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα”.

4. Σημειώνεται ότι το Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης έχει τεθεί σε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς συμπεριλαμβανομένης και της Βουλής των Αντιπροσώπων και όταν ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των διαφόρων σχολίων, το Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης θα οριστικοποιηθεί και θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.»

Σημείωση: Η επισυνημμένη έκδοση έχει καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίτυπό της δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε.

Θα συνεδριάσουμε την ερχόμενη Παρασκευή, ανεξάρτητα από την επιστολή που σας έστειλα, όπως έχουμε συμφωνήσει τώρα, 22 Μαρτίου 2019, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.029-2019).
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.025-2018).
3. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.040-2018).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.050-2019).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.059-2019).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.058-2019).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.038-2019).
8. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.039-2019).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.037-2019).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.051-2019).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2019 Νόμος του 2019.

- (Αρ. Φακ. 23.01.060.063-2019).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.068-2019).
 13. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.069-2019).
 14. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής του Κυβερνητικού Υδατικού Έργου Πολεμιδιών (Γαρούλλη) και Γερμασόγειας στο Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.005-2019).
 15. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.220-2018).
 16. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.198-2018).
 17. Ο περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Υποθέσεις Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.240-2014).
 18. Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διοίκηση) - Υπηρεσία Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων και Διερευνητή Υπηρεσίας Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.093-2018).
 19. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Επιθεωρητή Αερολιμένα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.006-2019).
 20. Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέση Ανώτερου Γεωλογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.007-2019).
 21. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.056.020-2019).
 22. Ο περί Προσβασιμότητας των Ιστότοπων και των Εφαρμογών για Φορητές Συσκευές των Οργανισμών του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.158-2018).
 23. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.055.115-2018).
 24. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.074-2019).
 25. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.076-2019).
 26. Ο περί Εφαρμογής των Δικαιωμάτων των Ασθενών στο πλαίσιο της Διασυνοριακής Υγειονομικής Περίθαλψης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.023-2019).

Αποσύρσεις

27. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2019 Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.065-2019).
28. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.168-2014).
29. Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.222-2012).
30. Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.008-2019).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανησυχητική έξαρση του εγκλήματος στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.001-2018).
2. «Το μέλλον της Ευρώπης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της επιτροπής).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.004-2018).
3. «Το καθεστώς των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο μετά το Brexit».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.05.051.006-2018).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα «Εξέταση θεμάτων που αφορούν τους διορισμούς του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου και του γενικού διευθυντή του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), καθώς και το ασυμβίβαστο που προκύπτει για τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών).
(Αρ. Φακ. 23.04.035.181-2018).

Πριν κλείσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδερφοι, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι υπάρχει αίτημα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο θέμα με τίτλο «Το πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής για τον συνεργατισμό».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Περαιτέρω, σας ενημερώνω ότι στη σημερινή Σύσκεψη Αρχηγών ή/και Εκπροσώπων των Κομμάτων αποφασίστηκε όπως το θέμα αυτό συζητηθεί σε ειδική συνεδρία της ολομέλειας την Πέμπτη, 4 Απριλίου 2019, από τις 4.00 μέχρι τις 8.00 μ.μ. Όμως, επειδή κάποιοι έχετε αντίθετη άποψη, δε θα αφήσω αυτό το θέμα να αιωρείται και θέλω τώρα να γίνει τοποθέτηση από την ολομέλεια για το πότε θα γίνει η συζήτηση.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου πρώτα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα βρούμε τον τρόπο να διευκολύνουμε... Εάν ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ θα είναι στην Κύπρο την Παρασκευή, που θα έχει ολομέλεια... Έχω μια υποχρέωση στο εξωτερικό εγώ· θα την ακυρώσω, να είμαι εδώ. Αν δεν μπορεί, θα συνεννοηθώ και μαζί του, όπως ήταν στη Σύσκεψη, για μία ημερομηνία και δε θα ταλαιπωρήσουμε το σώμα. Έθθα το κάμουμε Μεσανατολικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά...

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε, δεν έχω αντίρρηση σε αυτά που λέει ο κ. Νεοφύτου, με μια υπόμνηση. Στη Σύσκεψη Αρχηγών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, είναι σημαντικό!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στη Σύσκεψη Αρχηγών όλα τα κόμματα, εξαιρουμένου του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχουμε συμφωνήσει να γίνει αυτή η συνεδρία, η ειδική ουσιαστικά, να μην έχει νομοθετικό έργο, για να υπάρχει τζιαι χρόνος -να μην πάθουμε χειρότερα από σήμερα- να συζητήσουμε νούσιμα, οργανωμένα ένα απόγευμα σε ειδική συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, με τον κ. Προκοπίου κάμνετε πολλήν παρέα τζιειαμαί, αλλά να τα πείτε μετά!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απ' όλα τα υπόλοιπα κόμματα έγινε αποδεκτό να είναι η 4^η Απριλίου, στις 4 το απόγευμα μέχρι και τις 8 το απόγευμα. Εάν βρεθεί κάτι άλλο εκείνη την εβδομάδα, διότι αντιλαμβάνομαι την προηγούμενη θα απουσιάσετε εσείς στο εξωτερικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, το είπαμε εκείνο, το καθορίσαμε από την αρχή. Είπαμε είτε πριν είτε μετά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν βρεθεί κάποια άλλη ημερομηνία τζιειαμαί, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος Νικόλας.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είτε στις 4 είτε την Παρασκευή εμείς δεν έχουμε πρόβλημα, αλλά θεωρούμε ότι, ακριβώς επειδή είναι σοβαρό θέμα, ίσως πρέπει να γίνει μια ειδική συνεδρία. Απλώς, επαναλαμβάνω ξανά το αίτημά μας, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να οριστεί και μία ημερομηνία για τη συζήτηση για το Brexit πριν από τις 29 του Μάρτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, επειδή αυτή την άποψη, ότι έπρεπε να ασχοληθούμε με το Brexit, κύριε Παπαδόπουλε, την είχα από πολύ καιρό, γι' αυτό έκαμα και κάποιες ενέργειες. Εάν φέρεις νέα στοιχεία ότι με τη συζήτηση εδώ θα βρούμε τον τρόπο να καταλήξουν οι Εγγλέζοι, θα το βάλω το σαββατοκύριακο!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Μπορεί να έν' μια λύση να πάμε εμείς στις Βρυξέλλες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Να τους δείξουμε τι πρέπει να κάμουν!

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρε, απλώς να επαναφέρω τζιαι να υπενθυμίσω ότι δεν εσυμφωνήσαμεν. Παρέμεινε αιωρούμενο, όπως πολύ σωστά είπατε εσείς στην πρωτολογία σας τζιαι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφώνησε η πλειοψηφία...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στις 22 του μήνα είναι η καλύτερη ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι... Κατανώ το εξής, κύριε Αβέρωφ... Τελειώνουμε τωρά, σε τρία λεπτά... Ότι, εάν δεν εύρετε τρόπο συνεννόησης, θα πάμε στις 4.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ελπίζω να εύρετε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, θέλω να πω ότι στις 4 του Απρίλη θα είναι στην Κύπρο η Διακοινοβουλευτική Συνέλευση Ορθοδοξίας, που φιλοξενείται στην Κύπρο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Να έρθετε εδώ να προσευχηθούμε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ειδικά εκείνη την ημέρα θα είναι η συνάντηση μαζί σας το απόγευμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Μετά θα έχει έκθεση στην Αρχιεπισκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα τα διευθετήσουμε τούτα. Μακάρι να βρεθεί τρόπος...

Αγαπητοί συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω ότι ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας ζητά την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορούν να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». Υπάρχει εισήγηση όπως το θέμα απασχολήσει κατά προτεραιότητα και σε πρώτο στάδιο την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη Μελέτη του Δημογραφικού Προβλήματος και ακολούθως το θέμα να συζητηθεί στην ολομέλεια της Βουλής.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κυριακίδου Στέλλα
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Κώστας
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Δαμιανού Άριστος	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Βότσης Άγγελος	Μυλωνάς Παύλος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κουλίας Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Λεωνίδου Πανίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης	Γιωργάλλας Μιχάλης
(Πρόεδρος Βουλής)	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον θάνατο του πρώην βουλευτή Ανδρέα Μούσκου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της 25^{ης} Μαρτίου 1821 και στην επέτειο της 1^{ης} Απριλίου 1955.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Επίσημη επίσκεψη του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων της Ιορδανίας κ. Άτεφ Αλ Ταράουε στην Κύπρο.
 - β. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και ΜΜΕ της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) στη Γρανάδα.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ στο Παρίσι.
 - δ. Συμμετοχή των κ. Άριστου Δαμιανού, Γιώργου Κάρουλλα και Ζαχαρία Κουλία στη 14^η Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας στο Βουκουρέστι.
 - ε. Συμμετοχή της κ. Μαριέλλας Αριστείδου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση στο Ευρωκοινοβούλιο στις Βρυξέλλες με θέμα τη δύναμη των γυναικών στην πολιτική.
4. Συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Πεردίκης) για την εκπρόθεσμη κατάθεση των προϋπολογισμών ημικρατικών οργανισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
5. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την ειρηνική εκδήλωση διαμαρτυρίας μαθητών μέσης εκπαίδευσης ενάντια στις κλιματικές αλλαγές έξω από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
6.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Διαδικαστική συζήτηση (Νικόλας Παπαδόπουλος, Πρόεδρος, Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Κ. Γεωργίου) για την ανάγκη συζήτησης των συνεπειών του Brexit.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019», συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Αδάμος Αδάμου, Νικόλας Παπαδόπουλος) και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Πρόεδρος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μάριος Μαυριδής) και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019», συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Πεردίκης, Πρόεδρος, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Λιλλήκας, Στέφανος Στεφάνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Αντρέας Καυκαλιάς, Άννα Θεολόγου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης, Άριστος Δαμιανού) και αποδοχή της αναπομπής.
11. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018», έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Προκοπίου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Αντρέας Φακοντής, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Άννα Θεολόγου, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Πεردίκης) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της Πρόληψης,

Διερεύνησης, Ανίχνευσης ή Δίωξης Ποινικών Αδικημάτων ή της Εκτέλεσης Ποινικών Κυρώσεων και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018», αγορεύσεις (Άριστος Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου, Χριστίνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου) και ψήφισή του σε νόμο.

14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Θέσπισης, Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή Νόμος του 2019».
15. Εισήγηση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», συζήτηση (Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λουκαΐδης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Παύλος Μυλωνάς, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Αντρέας Καυκαλιάς) και απόφαση για αναβολή του.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοβουλευτικών Συνεργατών Νόμος του 2018», συζήτηση (Άγγελος Βότσης, Γιώργος Πεردίκης, Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Ζαχαρίας Κουλιός) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινοβουλευτικών Συνεργατών και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019».
17. Εισήγηση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Πανίκος Λεωνίδου, Νίκος Τορναρίτης, Αντρέας Καυκαλιάς) και απόφαση για αναβολή της.
18. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»,
 - β. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»,
 - γ. «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»,αγορεύσεις και συζήτηση (Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Πεردίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άννα Θεολόγου, Κωστής Ευσταθίου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Λουκαΐδης, Μάριος Μαυριδής), ψήφισή της πρώτης σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», ψήφισή της δεύτερης σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και απόσυρση της τρίτης.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2019 Νόμος του 2019», συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Αντρέας Καυκαλιάς) και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Στέφανος Στεφάνου, Παύλος Μυλωνάς, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης, Ανδρέας Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Στέφανος Στεφάνου, Κωστής Ευσταθίου) και καταψήφισή του.
22. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η κυπριακή μαρωνίτικη αραβική γλώσσα - Τα έσοδα της Δημοκρατίας από το προσφυγόσημο και η αξιοποίησή τους - Καταγγελίες του Συνδέσμου για Άτομα με Αυτισμό Κύπρου - Η εμπλοκή του Τμήματος Αρχαιοτήτων σε σχέση με την ανάδειξη ψηφιδωτού στη Λάρνακα - Αντισταθμιστικά οικόπεδα - Επιλογή ανεξάρτητου εξωτερικού αξιολογητή σύμφωνα με τον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων Νόμο - Καυστέρηση στην τροποποίηση της νομοθεσίας για την παιδική προστασία - Επιχορήγηση ΚΟΑ προς σχολικές εφορίες - Καυστέρηση στην καταβολή της επιδότησης ενοικίου στους πρόσφυγες - Ο μελλοντικός σχεδιασμός του κράτους για την Επιτροπή Σιτηρών - Η κατάσταση στην Τράπεζα Κύπρου μετά την παραίτηση του διευθύνοντος συμβούλου της - Παράνομες δραστηριότητες κτηνοτροφικής μονάδας στο Ποτάμι και οι ενέργειες των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών - Φθορές στο αγροτικό οδικό δίκτυο στο Ποτάμι - Κατασκευή φράγματος στον ποταμό Γιαλιά - Αναστήλωση γεφυριών στην κοινότητα Δελίκηππου - Η ύδρευση των κοινοτήτων Βυζακιάς και Ποταμιού - Αποκατάσταση και οικονομική κάλυψη των ζημιών στις πληγείσες από τα καιρικά φαινόμενα κοινότητες της Μαραθάσας - Κοιμητήρια ζώων.

23. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκηνωτικός χώρος στην περιοχή της παραλίας του αεροδρομίου στην κοινότητα Μενεού - Αίτημα κοινότητας Αναδιούς για επιχορήγηση τοποθέτησης πασσάλου φωτισμού - Μολυσμένο νερό ύδρευσης στην κοινότητα Νικόκλειας - Επιβολή ποινών για αδικήματα σχετικά με πυρκαγιές στην ύπαιθρο και ρύπανση δημόσιων χώρων - Κρατικές δαπάνες για αντιμετώπιση των κινδύνων των πυρκαγιών - Ευρωπαϊκός κανονισμός για την προστασία προσωπικών δεδομένων και κυβερνητικές υπηρεσίες - Ανάγκη επέκτασης του κοιμητηρίου Αγκλεισίδων - Κατασκευή πάρκου/πλατείας στην Ορά - Επιδιόρθωση κτιρίου στην Ορά - Δημιουργία πάρκου στη Λάγια - Δημιουργία πάρκου εναλλακτικών δραστηριοτήτων στον Κάτω Δρυ - Ανέγερση πολυκέντρου νεότητας στη Βάβλα - Αίτημα για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου στη Μοσφιλωτή - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μαρωνίου για δημιουργία πεζοδρόμου και ποδηλατοδρόμου - Ανάθεση εργασιών από το κοινοτικό συμβούλιο Καλαβασού - Αστυνομικός σταθμός στην Καλαβασό - Επίλυση του προβλήματος των αστέγων στη Λεμεσό - Υψηλή χρήση αντιβιοτικών φαρμάκων στην κτηνοτροφία - Απειλές Τουρκίας για ερευνητικές γεωτρήσεις εντός της κυπριακής ΑΟΖ και αξιοποίηση διεθνών συνθηκών (απόρρητη απάντηση) - Αντικατάσταση των φωτιστικών στον δρόμο νέου ΓΣΠ-Αλάμπρας - Αίτημα για εγκατάσταση μονάδας αιμοκάθαρσης στο Νοσοκομείο Κυπερούντας - Δομές φιλοξενίας μεταναστών σε Κοκκινότριμιθιά και Κοφίνου - Νομοσχέδιο για τη μίσθωση ταχύπλοου σκάφους για σκοπούς αναψυχής - Οι ενέργειες προς υλοποίηση των αναφερομένων στην έκθεση των εμπειρογνομόνων του Ινστιτούτου Δημόσιας Διοίκησης της Ιρλανδίας - Πιστοποιητικό τακτικής επιθεώρησης κτιρίων - Λήπτες του επιδόματος διακίνησης αναπήρων - Διερεύνηση περιστατικού πυρκαγιάς στην Τόχνη - Ενημέρωση για τον επικείμενο διορισμό νέων δικαστών και για τις ενέργειες προς αναβάθμιση της διαδικασίας διορισμού τους - Λατομεία της περιοχής Σταυροβουνίου - Μέτρα καταπολέμησης της διαφθοράς.

24. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Το πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής για τον συνεργατισμό» με εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και διαδικαστική συζήτηση (Πρόεδρος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Νίκος Τορναρίτης) για την ημερομηνία συζήτησής του.

25. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο και παραπομπή στην Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη Μελέτη του Δημογραφικού Προβλήματος του θέματος «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορούν να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας», έπειτα από εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα.

Τιμή: €3,50